

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2024 ГОДУ**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

КУРО
2024

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2024 ГОДУ**

Сборник методических материалов

КУРО
2024

Анализ результатов основного государственного экзамена по учебным предметам на территории Московской области в 2024 году: сборник методических материалов. – М.: КУРО, 2024. – 280 с.

Сборник содержит анализ результатов основного государственного экзамена 2024 г. на территории Московской области по 11 учебным предметам, характеристику контрольных измерительных материалов, анализ успешности выполнения отдельных групп заданий и экзаменационной работы в целом, а также рекомендации по совершенствованию методической работы в образовательных организациях.

Редакционный совет:

А.В. Ахрименко – председатель,
А.В. Гребцова, В.Н. Бородин

Авторы:

Л.М. Линникова (разд. «Русский язык»),
О.В. Лазарева (разд. «Математика»),
В.В. Пихенько (разд. «Физика»),
О.Н. Заева (разд. «Химия»),
В.И. Филиппов, В.Г. Смольняков (разд. «Информатика»),
Н.И. Рубцова (разд. «Биология»),
А.В. Духанина (разд. «История»),
Н.Н. Солодухина (разд. «География»),
А.В. Ахренов (разд. «Английский язык»),
Т.М. Балыбердина (разд. «Обществознание»),
Л.И. Волошко (разд. «Литература»)

Ответственные за выпуск:

Е.Н. Оброскова, О.И. Сметанина, А.В. Репало, А.С. Нерослов, М.С. Вандышева,
А.О. Аполенис, Е.С. Вандышева, А.Д. Горбунова, О.М. Селецкая

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РУССКИЙ ЯЗЫК	5
МАТЕМАТИКА	46
ФИЗИКА	71
ХИМИЯ	91
ИНФОРМАТИКА	121
БИОЛОГИЯ	156
ИСТОРИЯ	168
ГЕОГРАФИЯ	194
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	216
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	246
ЛИТЕРАТУРА	269

ВВЕДЕНИЕ

Данный сборник представляет собой анализ овладения выпускниками образовательных организаций, освоившими образовательные программы основного общего образования, содержанием учебных предметов, а также умениями и видами деятельности, проверяемыми заданиями контрольно-измерительных материалов (КИМ) по 11 учебным предметам. Издание подготовлено по результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в 2024 году в субъекте Российской Федерации – Московская область.

Информация сборника структурирована и разделена на основные содержательные элементы: характеристику контрольных измерительных материалов, а также подробный анализ выполнения заданий.

Анализ результатов ОГЭ дает возможность:

- выявить сильные и слабые стороны преподавания учебных предметов, причины полученных результатов;
- определить направления совершенствования образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования;
- совершенствовать информационное обеспечение педагогического сопровождения выпускников образовательных организаций в процессе подготовки к прохождению ОГЭ;
- повысить результативность учебных достижений обучающихся, уровень социализации и адаптации к современным условиям жизни, усовершенствовать методику преподавания учебных предметов.

Материалы сборника могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- учителями при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения;
- методическими объединениями учителей-предметников при обмене опытом работы и распространении успешного педагогического опыта обучения школьников, а также при подготовке выпускников к ОГЭ;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институтов повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций.

Материалы сборника содержат выводы и предложения, основанные на результатах ОГЭ 2024 года:

- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом можно считать достаточным;
- задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых обучающимися в целом нельзя считать достаточным;
- изменения успешности выполнения заданий разных лет обучающимися по одному разделу предмета, по одному элементу кодификатора;
- предложения по методике обучения школьников по выявленным проблемным элементам содержания и видам деятельности.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Актуальность процедуры оценки качества образования обусловлена содержанием Федеральной целевой программы развития образования, а также Законом об образовании в Российской Федерации. Качество образования – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы». [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ].

Обязательная процедура для всех обучающихся по завершению курса школьного обучения – государственная итоговая аттестация (далее – ГИА). ГИА включает в себя два понятия: основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) для получающих документ об основном образовании после 9 класса при переходе в среднее профессиональное учебное заведение, и единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) – для получающих полное школьное образование. В рамках ЕГЭ и ОГЭ проводится отдельный формат государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ).

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму Государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

Концептуальные идеи, реализованные в контрольных измерительных материалах основного государственного экзамена по русскому языку, обусловлены: требованиями ФГОС; основными перспективными направлениями развития предмета, изложенными в Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р); ролью предмета в школьном образовании; достижениями в области методики преподавания предмета; традициями отечественного образования; много лет ними традициями развития государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Задания экзаменационной работы ориентированы на проверку умения использовать полученные знания по предмету для проведения различного вида анализа языковых единиц (текста, предложения и словосочетания, слова). Все виды анализа ориентированы на усвоение основных предметных результатов ФГОС:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- планирования и регуляции своей деятельности; владеть письменной речью, монологической контекстной речью;
- владеть навыками смыслового чтения;
- владеть культурой активного пользования словарями.

Изучая язык как систему и овладевая лингвистическими знаниями, школьники одновременно обучаются речи на родном языке – осознают и осмысливают через понятия и правила уже сложившуюся речевую практику и на этой основе корректируют и совершенствуют свою устную и письменную речь. Эти два аспекта – теоретический и практический – и составляют специфическое содержание школьного курса родного языка, и оба они отражены в материалах экзаменационной работы.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основной школы по русскому языку с учетом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики.

В 2024 году ГИА-9 прошла в штатном режиме.

ГИА-9 по русскому языку в 2024 году (как и в прошлые годы) предусматривала две возможные формы ее проведения. Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования

в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по русскому языку проводилась в форме основного государственного экзамена с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

В статье представлен анализ результатов обучающихся 9-х классов, который проведен по содержательным линиям контрольно-измерительного материала, позволяющего сделать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью по заданиям, которые вызвали затруднения у обучающихся при выполнении, в том числе проведен был проведен анализ успешности выполнения заданий КИМ ОГЭ обучающимися с разным уровнем подготовки. А также проведен анализ типичных затруднений, обучающихся и рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в регионе.

Для учителей русского языка школ города итоги ОГЭ являются важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников, выявляют предметные компетенции, которыми овладели школьники. Полученные результаты могут быть также использованы для формирования профильных классов, для анализа информации о тенденциях и существующих пробелах в преподавании русского языка в основной школе. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия решений по совершенствованию системы подготовки выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации.

Статистические данные рассматриваются в динамике за последние три года, что позволяет отметить постоянство и изменения различных показателей: средний тестовый балл, количество участников по области и каждой АТЕ.

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКАХ ГИА-9 В ФОРМЕ ОГЭ

ОГЭ как основная форма государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (ГИА-9) введен в штатный режим в 2014 году.

В 2024 году государственная итоговая аттестация по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена – для основной части обучающихся – и государственного выпускного экзамена – для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) в 2024 году в Московской области проходили 91345 обучающихся (83484 чел. в 2023 году). В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 1324 человека (1089 чел. в 2023 году).

Следует отметить, что тенденция к увеличению числа участников ОГЭ по русскому языку наблюдается ежегодно в период 2018-2023 гг. Экзамен по русскому языку является обязательным при завершении уровня основного общего образования, поэтому отмечающийся рост является результатом изменения демографической обстановки в Московской области.

Для проведения проверки работ с развернутым ответом было привлечено 745 экспертов (ведущих, старших и основных). В состав предметной комиссии входят учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы обучающихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

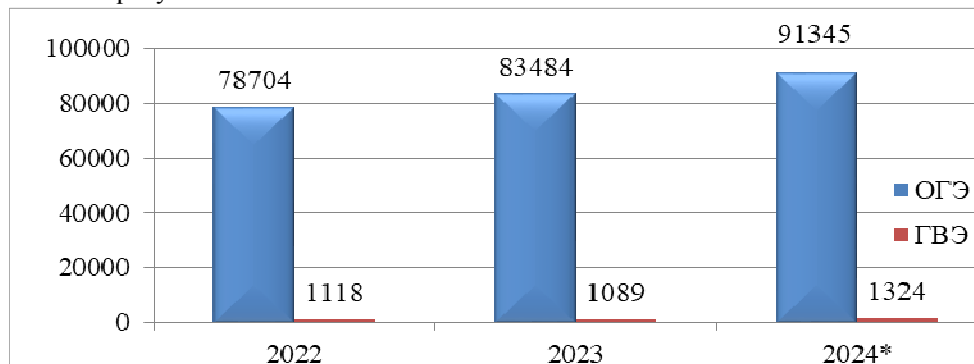
Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

- 1) практической ориентированностью консультаций экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;
- 2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;
- 3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

В 2024 году были организованы консультации для 51 эксперта по проверке работ в форме ГВЭ.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Сведения об участниках экзамена представлены в таблицах 1–3. Динамика изменения количества участников по годам представлена на рисунке 1.



Р и с у н о к 1. Динамика изменения количества участников по годам

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	78704	98,37	83484	98,38	91345	98,09
ГВЭ-9	1118	1,40	1089	1,29	1324	1,43

Экзамен по русскому языку является обязательным, поэтому количество сдающих ОГЭ их года в год соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ. В 2024 году наблюдается увеличение количества участников экзамена по сравнению с 2023 годом, что связано с увеличением контингента обучающихся 9-х классов в последние три года. Однако процентное соотношение количества участников осталось в среднем на прежнем уровне. Всего в 2024 году ОГЭ по русскому языку сдавало 91360 выпускников, что на 5 499 человек больше, чем в 2023 году.

Доля участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья незначительно варьируется на протяжении 2022-2024 гг.: в 2023 году число участников ОГЭ с ОВЗ снизилось на 0,11 % по сравнению с соответствующими показателями 2022 г., в 2024 году – выросло на 0,14 % в сопоставлении с данными 2023 года.

Т а б л и ц а 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	38529	48,95	41103	49,23	44941	49,20
Мужской	40175	51,05	42381	50,77	46404	50,80

Примерно на одном уровне сохраняется соотношение количества юношей и девушек к общему количеству участников основного государственного экзамена по русскому языку (49,20 % и 50,80 % в 2024 г., 49,23 % и 50,77 % в 2023 г., 48,95 % и 51,05 % в 2022 г.).

Т а б л и ц а 3

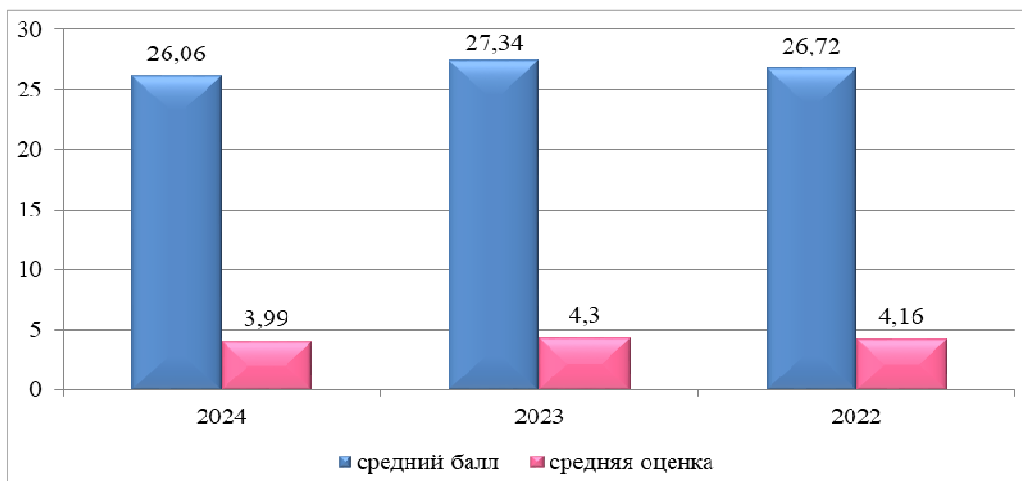
Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	56625	71,8	60189	72,0	65688	71,9
2	Обучающиеся лицеев	7609	9,7	8355	10,0	9002	9,9
3	Обучающиеся гимназий	11423	14,5	12225	14,6	13524	14,8
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	2	0,00	0	0,00
	Иное	3198	4,1	2849	3,4	3131	3,4

Выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования в средней общеобразовательной школе, больше, чем выпускников других типов ОО. Их процент от общего числа участников составляет 71,9 %, то есть столько же, сколько и в 2023 году. Отмечается положительная динамика количества выпускников лицеев и гимназий. Увеличилось количество выпускников лицеев на 647 человек, гимназий – на 1229 человек, в процентном соотношении изменений нет. Количество выпускников иных образовательных организаций осталось на уровне 2023 года. Увеличение количества участников можно объяснить притоком в регион иностранных граждан из стран Средней Азии.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Охарактеризуем основные результаты проведения основного государственного экзамена по русскому языку в Московской области в 2024 году. Рисунок 2 демонстрирует динамику среднего балла и средней оценки ОГЭ в регионе за последние три года.



Р и с у н о к 2 . Динамика изменения среднего балла и средней оценки участников ОГЭ в 2022-2024 гг.

Как видим, средний первичный балл в 2024 году в Московской области составил 26,06, что ниже показателей 2023 года на 1,28 (27,34) и на 2,08 по сравнению с 2022 годом (28,14) (рисунок 2).

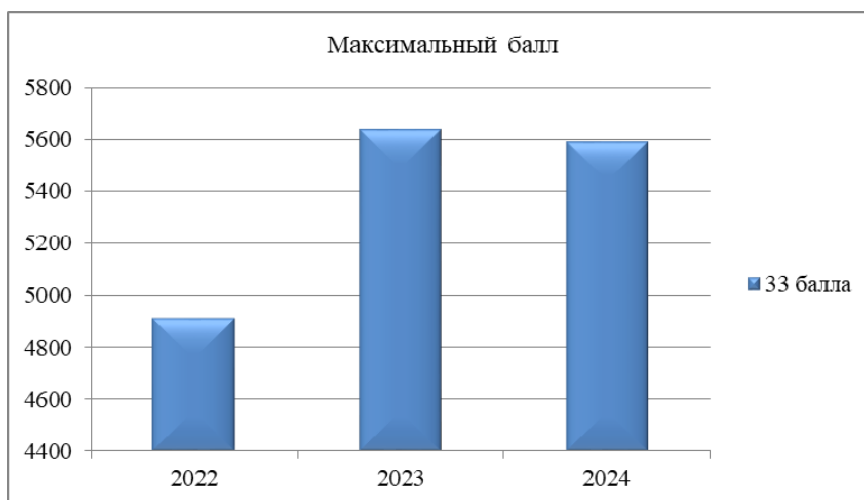
Отрицательная динамика за три года составила 1,6 %. Снижение тестового балла частично может быть объяснено причинами объективного характера: изменениями в КИМ 2024 года (2 части) и изменениями в критериях оценивания заданий с развернутым ответом.

Средняя оценка основного государственного экзамена по русскому языку по региону составила в 2024 году – 4,04, что незначительно ниже показателей 2023 года (4,15) и показателей 2022 года (4,30).

Итоги экзамена показывают, что программа по русскому языку в 2024 году учащимися основной школы усвоена в соответствии с требованиями ФГОС на 97,76 %, качество обучения составило 66,77 (повышение по сравнению с 2023 годом – 64,90 %).

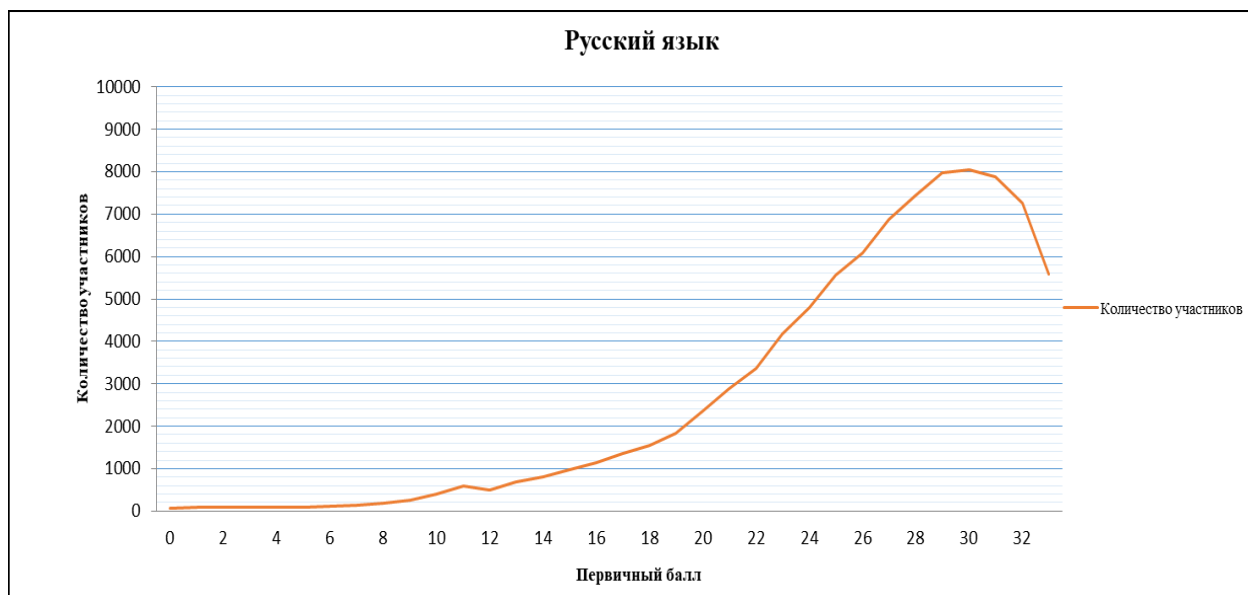
5588 участников экзамена в 2024 году по русскому языку получили 33 балла, в 2023 году – 5635 участников экзамена, в 2022 году – 4909 участника (рисунок 4). Однако количество обучающихся, набравших максимальный балл в 2024 г., в процентном соотношении (6,12 %) ниже показателей 2022 г. и 2023 г. (6,24 % и 6,75 % соответственно) (рисунок 3).

Снижение количества выпускников на 47 человек может быть связано с усложнением заданий во второй части экзаменационной работы. Сложность выполнения заданий также может быть связана с множественным выбором, поскольку искомое количество правильных ответов колеблется в диапазоне от 2 до 4 предложений. До 2020 г. количество верных ответов было зафиксировано в формулировке заданий. Все это сделало задания с множественным выбором более сложными для выполнения.



Р и с у н о к 3 . Количество учащихся, набравших 33 балла по годам

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. отображает количество участников, получивших ту или иную сумму баллов. Проанализируем ее (рисунок 4).



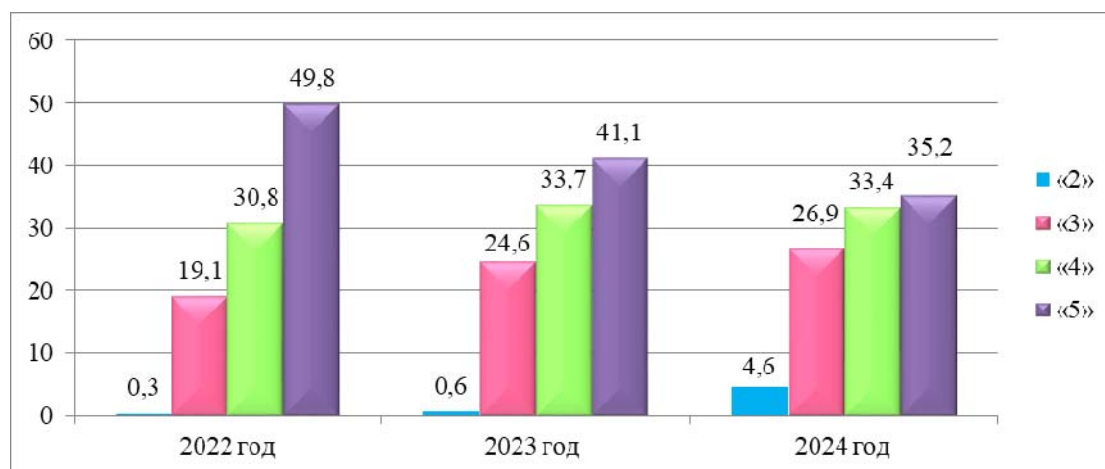
Р и с у н о к 4 . Диаграмма распределение первичных баллов участников ОГЭ

Данные диаграммы распределения участников по набранному первичному баллу (рисунок 4) свидетельствуют о том, что для основного контингента обучающихся региона этот показатель находится в диапазоне от 18 до 32 баллов. На диаграмме распределения участников ОГЭ по тестовому баллу в 2024 г. наблюдается максимум в интервале от 27 до 31 балла, что совпадает с результатами 2023 года (29–31 балла).

Анализ перевода первичных баллов участников с учетом критериев ГК1 и ГК2 показал, что около 4 % участников не получили оценку «5», так как не набрали 6 баллов за грамотность, приблизительно 5 % участников не получили оценку «4», набрав за грамотность 4 балла.

ОГЭ по русскому языку в 2024 году в первый раз был проведен по контрольно-измерительным материалам, претерпевшим значительные изменения тестовой части по сравнению с 2023 годом.

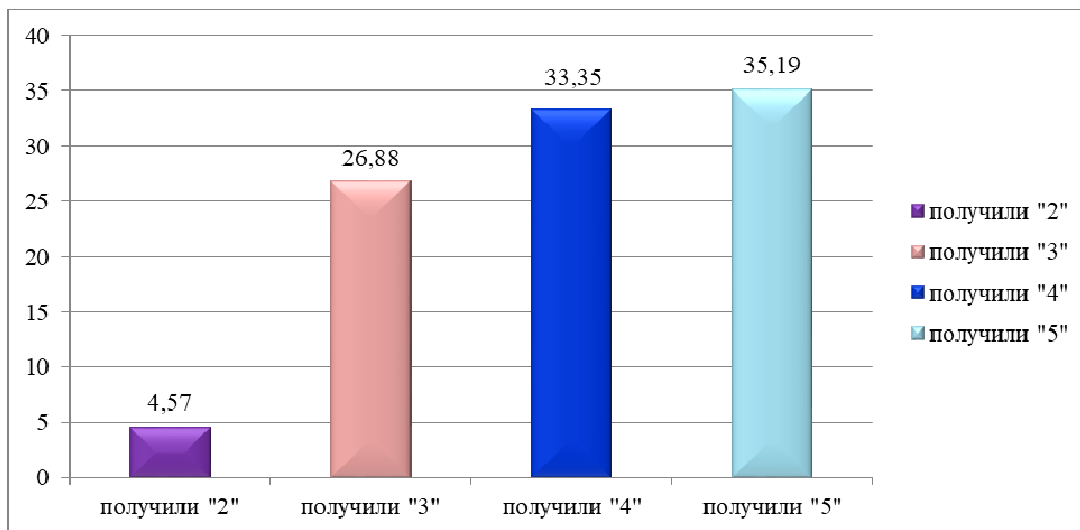
На рисунке 5 показана динамика результатов по предмету за последние три года.



Р и с у н о к 5 . Динамика результатов по предмету за последние три года

Динамика качественных результатов ОГЭ по русскому языку по новым КИМ демонстрирует одновременное сокращение количества обучающихся, получивших оценку «5» (–5,9 %), и несущественное сокращение количества обучающихся, получивших оценку «4» (–0,3 %), в процентном соотношении при увеличении в количестве на 2282 человека по сравнению с 2023 годом; а также увеличение количества обучающихся, получивших оценку «2» (+4 %) при росте числа обучающихся, получивших оценку «3» (+2,3 %) (рисунок 6). Как отмечалось выше, это может быть связано с причинами объективного характера: новая модель тестовой части экзамена по русскому языку только осваивается.

Можно говорить об относительной стабильности удовлетворительных и хороших результатов ОГЭ по русскому языку в Московской области: 26,9 % экзаменуемых получили «3» в 2024 году против 24,6 % в 2023 г.; 33,4 % получили «4» против 33,7 % в 2023 г.).



Р и с у н о к 6. Распределение участников ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале в 2024 году

Однако положительная динамика, которая формировалась в регионе на протяжении последних лет и проявлялась в снижении количества обучающихся, сдавших ОГЭ на 2 и 3, прервалась в 2024 году значительным ростом числа экзаменуемых, сдавших ОГЭ по русскому языку на «2» (4,6 % против 0,6 % в 2023 г. и 0,3 % в 2022 г.).

Т а б л и ц а 4

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших оценку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	5,1	28,6	33,7	32,6	66,3	94,9
2	Обучающиеся лицеев	3,1	21,7	31,4	43,9	75,3	97,0
3	Обучающиеся гимназий	3,1	22,2	32,9	41,8	74,6	96,9
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	4,3	25,6	34,6	35,6	70,1	95,8

На таблице 4 представлены результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО и отражает:

- минимальный уровень обученности и минимальное качество обучения демонстрируют СОШ (94,9 % и 66,3 соответственно);
- максимальный уровень обученности (96–97 %) и максимальное качество обучения (75,3 % и 74,6 %) демонстрируют выпускники лицеев и гимназий;
- выпускники всех остальных типов ОО, в том числе средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, демонстрируют уровень обученности на уровне 95,8 %.

Статистические данные свидетельствуют о том, что ОО всех АТЕ в целом показывают отрицательную динамику результатов по предмету. Это может быть связано с тем, что в 2024 году для статистического анализа привлекается только массив данных о результатах основного дня основного периода проведения ОГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

Анализируя данные по ОО всех АТЕ, необходимо отметить хороший уровень подготовки выпускников городского округа Краснознаменск (47,8 %), городского округа Электросталь (44,6 %), городского округа Власиха ЗАТО (43,9 %), городского округа Восход ЗАТО (42,1 %), городского округа Черноголовка (41,6 %), городского округа Жуковский (41,8 %).

Значимым изменением в результатах ОГЭ по сравнению с прошлым годом является снижение количества ОО с 100% успеваемостью. В 2024 году 100 % успеваемость наблюдается в следующих территориях: ЗАТО городской округ Молодёжный и Восход ЗАТО городской округ. В 2023 году таких территорий было 25 (Восход ЗАТО городской округ, ЗАТО городской округ Молодёжный, Звёздный городок ЗАТО городской округ, городской округ Электросталь, городской округ Электрогорск, городской округ Черноголовка, городской округ Ступино, Сергиево-Посадский городской округ, Богородский городской округ, городской округ Лыткарино и др.). Это может быть связано с усложнением заданий в тестовой части экзаменационной работы и недостаточной сформированностью орфографической и пунктуационной грамотности девятиклассников.

Необходимо отметить, что ЗАТО городской округ Молодёжный и Восход ЗАТО городской округ демонстрируют стабильно качественный результат.

Хочется выделить ОО городского округа Черноголовка, городского округа Краснознаменск, городского округа ЗАТО Власиха, результаты которых также можно считать высокими. Ниже порога – 1,5 %; оценка «5» – выше 40 %; оценка «4» выше 30 %.

Эти факты свидетельствуют о целенаправленной работе учителей русского языка по подготовке выпускников к итоговой аттестации по предмету, о совершенствовании методики преподавания дисциплины в образовательных организациях Московской области.

Анализ данных также позволяет увидеть значительные отличия в процентном соотношении оценок в зависимости от АТЕ: так, процент участников экзамена, получивших «2», колеблется в диапазоне от 0,9 % до 8 % (в 2023 г. – от 0,07 % до 1,63 %; получивших оценку «3» – в диапазоне от 11,5 % до 34,2 % (в 2023 г. – от 13,46 % до 28,80 %); получивших «4» – в диапазоне от 26,3 % до 36,9 % (в 2023 г. – от 19,64 % до 38,41 %); оценку «5» – в диапазоне от 26,3 % до 47,8 % (в 2023 г. – от 36,70 % до 62,50 %). Всё это показывает высокую степень различий в подготовленности экзаменуемых, проживающих и (или) обучающихся в разных районах Московской области.

Самое большое количество выпускников, не справившихся с экзаменом и получивших «2», наблюдается в следующих АТЕ: Рузский городской округ (8 %); Орехово-Зуевский городской округ и городской округ Луховицы (7,6 %); городской округ Котельники (7,3 %). Необходимо продумать вопросы адресной помощи данным школам: административная, методическая поддержка, решение проблем нехватки педагогических кадров или профессиональных дефицитов в их работе.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ПОКАЗАВШИЕ ЛУЧШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2024 ГОДУ

В списке школ, показавших высокие результаты, находятся 126 ОУ региона с показателями качества знаний 80-100 %, в том числе 26 школ со 100 % показателем.

Т а б л и ц а 5

ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	АНО СОШ «Содружество» г. Долгопрудный	0,00	100,00	100,00
2	ЧУОО «Екатерининский лицей Химки»	0,00	100,00	100,00
3	МОУ «Лицей № 6» г.о. Воскресенск	0,00	100,00	100,00
4	АНОО «НЧШ»	0,00	100,00	100,00
5	ЧОООУ «Православная гимназия во имя Свт. Филарета Московского» г.о. Лобня	0,00	100,00	100,00
6	АНО ОИШ «НОВОГОРСК»	0,00	100,00	100,00
7	ЧОУ «Православная гимназия им. К. Богородского» Богородский городской округ	0,00	100,00	100,00
8	ОУЧ «Школа «Лидер» с углубленным изучением английского языка	0,00	100,00	100,00
9	МОУ Чернореченская ООШ г.о. Коломна	0,00	100,00	100,00
10	НЧУОШ «ЮНЭК» г. Балашиха	0,00	100,00	100,00
11	АНОО «Алексиевская гимназия» г.о. Щёлково	0,00	100,00	100,00
12	НОЧУ православная гимназия «Светоч» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
13	ЧОУ «Школа «Образ» Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
14	ОЧУ «Наро-Фоминская школа «Направление»»	0,00	100,00	100,00
15	АНО ПСОШ «Лестница» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
16	ЧОУ «Православный центр образования»	0,00	100,00	100,00
17	ЧОУ Школа с углубленным изучением иностранных языков «Мир знаний» г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
18	АНОО «Школа Сосны» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
19	НОЧУ «Гимназия «Сократ»» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
20	Лицей «ЭКУС» г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
21	ЧОУ «Православная классическая гимназия им. преп. Серафима Саровского»	0,00	100,00	100,00
22	ЧОУ «Православная гимназия "Одигитрия"»	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23	АНО «Гуманитарный лицей» Орехово-Зуевского г.о.	0,00	100,00	100,00
24	НОУ «Православная школа «Рождество»»	0,00	100,00	100,00
25	АНО «Павловская гимназия»	0,00	100,00	100,00
26	ОАНО «Школа Наследие»	0,00	100,00	100,00

Необходимо организовать работу по изучению системы работы и обмену опытом преподавателей и административных работников школ с высокими результатами для повышения мастерства педагогов области.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ В 2024 ГОДУ

В ГВЭ по русскому языку участвовали 1324 человек, что превышает количество сдававших данный экзамен в предыдущем году (для сравнения: в 2023 году количество сдававших – 1099).

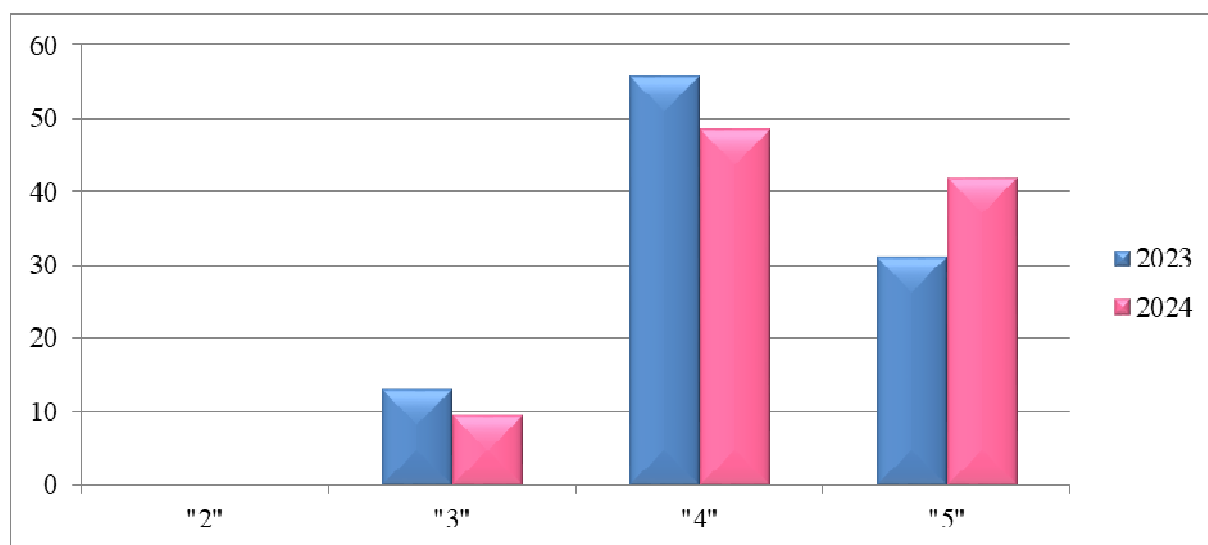
Сведения об участниках ГВЭ в 2024 году отражены в таблице ниже.

Т а б л и ц а 6

Количество участников и результаты участников ГВЭ

Всего участников	Участников с ОВЗ	Оценка «2»		Оценка «3»		Оценка «4»		Оценка «5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1324	1275	2	0,2	128	9,7	641	48,4	553	41,8

Следует отметить, что в 2024 году 2 участника ГВЭ-9 по русскому языку не достигли минимального порога. На рисунке 7 отражена сравнительная статистика распределения отметок.



Р и с у н о к 7 . Динамика результатов ГВЭ по русскому языку

Сравнение отметок ГВЭ по русскому языку за последние два года свидетельствует о том, что доля обучающихся имеющих оценку «3» и «4» уменьшилась в сравнении с 2023 годом, но увеличилась доля учащихся, получивших оценку «5».

Следует отметить, что качество знаний по русскому языку (сумма позиций «4» и «5») В Московской области достаточно высокое и составляет 90,2 %, что выше показателей прошлого года на 3,39 %.

Уровень обученности по русскому языку детей с ОВЗ в 2024 году несущественно ниже уровня обученности 2023 года.

Таким образом, значения основных показателей, характеризующих итоги ОГЭ по русскому языку в Московской области в 2024 г., в целом сопоставимы с результатами основного государственного экзамена по предмету прошлых лет.

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛАХ ГВЭ-9 В 2024 ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С 2023 ГОДОМ

В целом структура и содержание экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов:

1. В целях учета возможностей разных категорий участников ГИА-9 ГВЭ по русскому языку в письменной форме проводится в форме сжатого изложения с творческим заданием, осложнённого списывания и диктанта. Выбор формы сдачи письменного экзамена по русскому языку определяется индивидуально с учётом возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

2. Исключено сочинение как отдельная форма ГВЭ-9, его элементы сохранились в виде сжатого изложения с творческим заданием.

3. Сжатое изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объём исходного текста для сжатого изложения составляет 200–250 слов. Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Творческое задание должно быть прочитано.

4. Изменены номера КИМ по русскому языку в письменной форме.

ОСОБЕННОСТИ ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСТНОЙ ФОРМЕ

КИМ по русскому языку для ГВЭ в устной форме представляют собой экзаменационные билеты. Участникам ГВЭ должна быть предоставлена возможность выбора экзаменационного билета.

ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Как известно, формат экзамена по русскому языку в 9-м классе с 2020 года оставался неизменным.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом произошли существенные изменения в КИМ по русскому языку. В экзаменационной работе 2024 года сохранена трёхчастная структура работы, задание 1 и альтернативные задания (13.1; 13.2; 13.3.) и система их оценивания. Однако изменено количество заданий с 7 до 11 во второй части работы и расширен спектр предъявления языкового материала.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;
- задание на соответствие.

Отличительной особенностью новой модели основного государственного экзамена по русскому языку является «усиление» второй части экзаменационной работы.

Охарактеризуем структуру КИМ 2024 года.

Новая структура КИМ части 2 представлена следующим образом:

Ранее единое задание 2 на синтаксический анализ предложения разделено на два: задание 2 нацелено на определение грамматической основы, задание 3 проверяет умение учащихся видеть грамматическую основу в структуре предложения (собственно синтаксический анализ структуры предложения). Задания № 2 и 3 выполняются по одному микротексту. Как и в 2023 году, это тексты, представляющие собой научное описание.

В 2024 году в вариантах ответов по заданию 2 указываются варианты грамматических основ: одновременно проверяется понимание вариантов выражения главных членов, знание односоставных и двусоставных предложений, умение различать вин. и имен. падеж существительных, умение видеть однородные сказуемые и т. д.),

В вариантах ответов по заданию 3 содержится синтаксическая характеристика предложений, составляющих текст: указываются варианты количества основ в предложениях, составляющих текст; названы возможные способы осложнения простого предложения вводными конструкциями, однородными членами, обособленными определениями и обстоятельствами; предъявлены характеристики односоставных предложений, типы придаточных предложений и т. д.

Все задания предлагаются в пределах базового уровня сложности, экзаменуемый должен выбрать все верные варианты ответов.

Задание 4 – новое задание на пунктуационный анализ – представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку. Задание 4 проверяет умение использовать навык определения грамматической основы для решения пунктуационной задачи. Предложения не связаны с текстом для заданий № 2, 3. В задании требовалось установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Учащимся были предложены следующие правила: обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, обобщающее слово при однородных членах, вводные слова и обращение, обособление определений и обстоятельств, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в СПП и БСП.

В подборке предложений для анализа в трех вариантах были предложения, в которых необходимо было проиллюстрировать постановку тире. Сложность задания заключается в том, что при ответе играет роль порядок расположения цифр, по этой причине могли быть допущены ошибки.

Задание 5 (старое задание 3 на пунктуационный анализ) нацелено на проверку способности учащегося использовать те правила, знание которых он показывает при выполнении четвёртого задания. Задание не изменилось. В 2024 году экзаменуемым были предложены тексты с пропущенными тире между подлежащим и сказуемым; с пропущенными запятыми при однородных членах, обособленных определениях и обстоятельствах, уточнениях; а также с пропущенными запятыми в сложноподчиненном предложении и в сложной синтаксической конструкции с подчинительной и сочинительной связями. Три из предложенных варианта содержали задание на определение места пропуска двоеточия, два задания были направлены на определение места постановки запятой и одно задание на определение места пропуска тире. При этом учитывались все случаи постановки как двоеточия, так и запятой и тире. В предложенных вариантах тире было пропущено между подлежащим и сказуемым. В вариантах, где требовалось определить место постановки двоеточия, предлагались предложения с прямой речью и бессоюзные сложные предложения. В вариантах, где требовалось поставить запятые, также наблюдалось сочетание условий их постановки.

Далее следует орфографический блок заданий.

Задание 6 (старое задание 5 на орфографический анализ). В задании изменена только нумерация, содержание осталось прежним. В шестом задании проверяется, насколько учащиеся владеют правилами: могут ли они расставлять акценты в этих правилах, видят ли они разные аспекты правила. Источник успеха – знание условий выбора орфограммы, умение распознавать части речи, видеть состав слова, производить словообразовательный анализ, точно знать формулировки правил, знать исключения. Как правило, учащиеся невнимательно читают задание, не владеют алгоритмом распознавания неверных утверждений. Задание 2024 по уровню сложности аналогично заданию 2023 года.

Задание 7 – новое задание на орфографический анализ, представлено в виде предложения (-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Задание проверяет способность применять орфографические правила, которые проверяются за счёт шестого задания. Данное задание соотносится по структуре с самодиктантом в ВПР по русскому языку и не является чем-то абсолютно новым. Хочется отметить, что у участников была возможность воспользоваться орфографическим словарём.

Задание 8 – новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка, прежде всего морфологическими нормами. Учащимся необходимо понимать, что слово должно быть записано с соблюдением норм современного русского литературного языка.

Задание 9 не изменилось по формулировке по сравнению с прошлым годом. Задание традиционное, проверяет умение экзаменуемых выражать один и тот же смысл различными грамматическими средствами. Именно такую задачу решает экзаменуемый на практике, сжато пересказывая текст по заданию 1. Это задание на грамматическую синонимию. В 2024 году экзаменуемым было предложено три словосочетания, построенные на основе согласования (кожаная сумка, пчелиные домики, деревянный дом) и одно словосочетание, построенное на основе управления (ветки ели), которые было необходимо трансформировать в словосочетания, построенные на основе управления и согласования соответственно. В экзаменационной работе 2023 года задание также предполагало знание способов связи (согласование и управление) в словосочетании. Исходное словосочетание для анализа дается изолированно, вне связи с текстом для чтения, что создает определенные трудности при выполнении задания.

Анализ веера ответов по этому заданию свидетельствует о недостаточном уровне владения некоторыми выпускниками алгоритмом синтаксической трансформации словосочетания по заданной модели, а также о нерегулярном обращении учителей к материалам Открытого банка тестовых заданий ОГЭ по русскому языку (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

Задания по макротексту не изменились по сути, изменена только нумерация заданий (была 6–8, стала 10–12).

Задания 10–12 связаны с анализом текста и предполагают владение различными видами чтения (изучающим, поисковым), умение понимать смысл прочитанного текста в целом, смысловую связь отдельных предложений. Два задания с выбором ответа (№ 10–11) и одно задание с кратким ответом (№ 12) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. Задание 10 2023 г. и 2024 года аналогичны.

Задание 11 нацелено на анализ средств выразительности. Чтобы справиться с заданием, необходимо знать номенклатуру средств выразительности и уметь распознавать прямое и переносное значения слов, логическое и художественное определение, явное и скрытое сравнение, тропы (метафору, олицетворение, эпитет, сравнение, фразеологизм). В 2024 году в вариантах КИМ содержались задания на поиск эпитета (4 варианта), сравнения и фразеологизма. В 2023 году – метафоры, эпитета, сравнения.

Задание 12 представляет собой лексический анализ. В 2024 году все предложенные варианты содержали задание на подбор стилистически нейтрального синонима к словам «трепет», «небось» и «отречься» «внушало ужас». В 2023 году задание проверяло умение находить синонимы, фразеологизмы, определять лексическое значение слова.

Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

В 2024 году изменения коснулись и критериев оценивания задания с развернутым ответом. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

При оценивании выполнения задания 13 (13.1, 13.2 и 13.3) (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы». Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи».

Еще одной содержательной особенностью 2024 года стало исключение из критериальной базы понятия «однотипная ошибка», что также не могло не сказаться на результатах выполнения заданий с развернутым ответом:

Изменено требование к объёму изложения и сочинения: в каждом должно быть не менее 70 слов. Если суммарный объём изложения и сочинения составляет менее 90 слов, то такая работа оценивалась 0 баллов, что также сказалось на результатах выполнения заданий с развернутым ответом: экспертами не оценивались задания 1 и задание 13, если объём изложения или сочинения составлял менее 70 слов.

Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

Затруднения в выполнении обновленных заданий у выпускников 2024 года связаны с изменением формулировки, системы ответов (множественный выбор) и расширением спектра предъявления языкового материала.

В Московской области в основной период в 2024 году использовалось 6 вариантов КИМ по русскому языку.

Предоставленный для проведения содержательного анализа открытый вариант КИМ включает все задания указанных в Спецификации типов.

По уровню сложности открытый вариант соответствует другим вариантам, использованным в регионе.

Как отмечалось выше, часть 1 КИМ включает одно задание – сжатое изложение по дважды прослушанному тексту публицистического стиля. В 2024 году экзаменуемым был предложен текст по М.С. Крюкову «Каждый человек ищет место в жизни, старается утвердить своё я». Объём текста – 161 слово (в 2023 году объём текста для изложения также составлял 161 слово).

Текст представляет собой рассуждение и содержит ответ на вопрос, в чем заключается истинная ценность человека? Почти все обучающиеся понимали, что очень важны пути, которые использует человек для достижения целей в попытке самоутвердиться. Но текст изложения оказался трудным для части выпускников. Не все девятиклассники поняли, что автор осуждает и «беспардонных себялюбцев», и тех, кто попусту растрчивает свое достоинство (2 абзац). Учащиеся не улавливают противоречия, заложенного в тексте: чрезмерная самооценка часто вредит человеку, заставляя его совершать неправильные поступки, но и низкая самооценка вредна, она удерживает от «утверждения своего «я»», которые в определённые моменты человек обязан проявить.

Многие выпускники исключали из третьего абзаца главную информацию и просто передавали содержание слов Л.Н. Толстого. В результате в работах образовались логические лакуны, что привело к снижению баллов по СКЗ. Содержание текста обладает высоким нравственным и воспитательным потенциалом.

Еще одной значительной особенностью текста, способной повлиять на результаты выпускников, является возможность его членения на абзацы разными способами, поскольку второй и третий абзацы текста содержали по несколько микротем.

Задание 13 (сочинение-рассуждение) девятиклассниками выполнялось по текстам Т.Н. Толстой, А. Деникина, В. Осеевой, К.Г. Паустовского. Предлагаемые для анализа тексты 2024 по степени сложности и поднимаемым в них философским и нравственным проблемам соответствуют текстам, предложенным для анализа в 2023 году. Подбор текстов полностью соответствует возрастным особенностям обучающихся.

В регионе были предложены следующие формулировки:

Сочинение 13.1 на лингвистическую тему предполагало раскрытие смысла следующих высказываний:

- современного лингвиста Н. С. Валгиной: «При помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость»;
- русского филолога Фёдора Ивановича Буслаева: «Только в предложении получают своё значение отдельные слова, их окончания и приставки»;
- русского лингвиста А.А. Реформатского: «Местоимение — удобное звено в устройстве языка; местоимения позволяют избегать нудных повторов речи, экономят время и место в высказывании»;
- современного лингвиста Н.С. Валгиной, которая считает, что пунктуационные знаки «помогают пишущему сделать очень тонкие смысловые выделения, заострить внимание на важных деталях, показать их значимость».

Ответ по заданию 13.1 представляет собой сочинение-рассуждение, в котором экзаменуемый объясняет смысл предложенного высказывания ученого или писателя и аргументирует (иллюстрирует) свое понимание двумя примерами из текста. Предложенные обучающимся для осмысления высказывания отражают представления о системном характере языка, о роли различных частей речи, о роли пунктуации.

Сочинение 13.2, направленное на объяснение смысла содержания цитаты из текста, основывалось на анализе текстов Т. Н. Толстой, А. И. Деникина, К. Г. Паустовского, В. А. Осеевой-Хмелевой. Например:

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Театр для тех, кто любит живых актёров и милостиво прощает им их несовершенства в обмен на искусство. Кино для тех, кто любит сны и чудеса».

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «– Таланта! — повторил Лёня громче. – Это понимать надо! Это беречь и ценить надо! Ведь правда?»

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Я избрал военную карьеру. Было ли это следствием гадания? Не знаю...»

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «Как только полились звуки скрипки, страх Динки прошёл».

В сочинении 13.3 выпускники раскрывали смысл понятий («выбор», «настоящее искусство») и писали сочинение-рассуждение на тему, например, «Каковы признаки настоящего искусства?», «Почему необходимо ценить произведения искусства?», «Что дает людям настоящее искусство?», «Почему важно сделать правильный выбор?».

Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции.

Работа по любому из выбранных вариантов задания 13 предполагает обращение к тексту и демонстрацию понимания прочитанного текста. Чтобы понять, что авторы пытаются донести до читателя, выпускник должен обладать высоким уровнем не только читательской культуры, но и общего культурного развития. К сожалению, не все выпускники основной школы умеют работать с текстом, анализировать его. Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать общие законы создания текста рассуждения, владеть логическими операциями оформления тезиса, доводов и примеров, вывода, знать роль композиционной разводки и логических связей.

По статистике, большинство учащихся выбирает для своей работы задание 9.3. На втором месте – задание 9.2. Самый редкий выбор – 9.1.

Сравнительный содержательный анализ заданий вариантов КИМ по русскому языку второй части 2024 года позволяет выделить ряд тем, которые встречались чаще других в разных вариантах в разных заданиях второй части:

- задание 2–7 (5 вариантов заданий);
- задание 8 (3 варианта заданий);
- задание 9–12 (4 варианта заданий).

ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2024 ГОДУ

В таблице 7 представлены средние проценты выполнения заданий каждой части КИМ на ОГЭ по русскому языку в 2024 году выпускникам ОО Московской области.

Т а б л и ц а 7

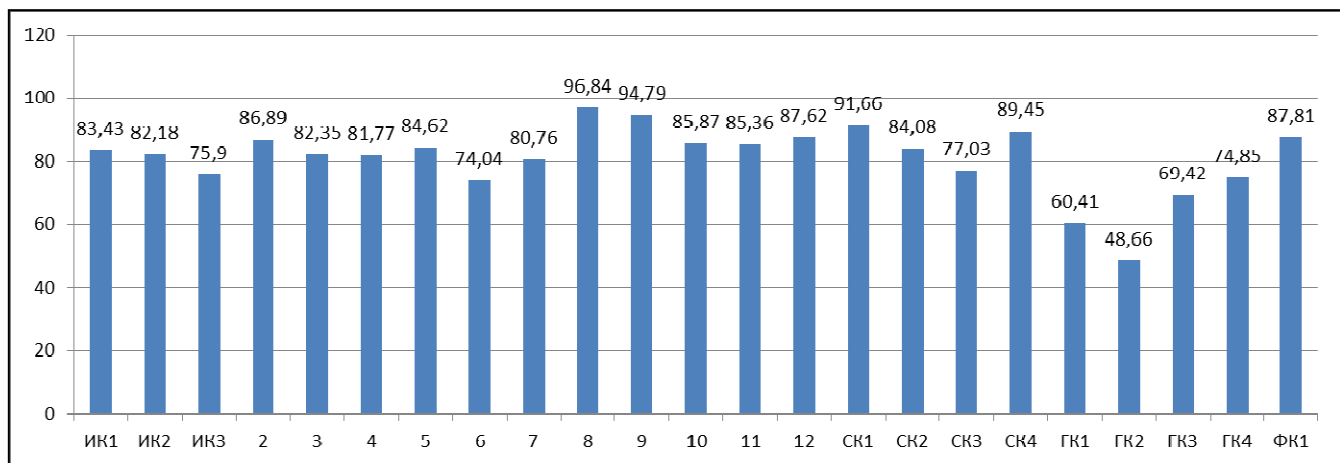
Средние проценты выполнения заданий каждой части КИМ по русскому языку в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксис предложения. Синтаксический анализ простых и сложных предложений	Б	86,89	56,02	81,73	86,05	95,63
3	Синтаксический анализ предложений		82,35	51,9	76,79	79,56	93,19
4	Пунктуация. Пунктуационный анализ текста	Б	81,77	46,23	74,73	80,44	93,02
5	Пунктуация. Пунктуационный анализ текста	Б	84,62	51,38	77,15	84,97	94,32
6	Орфография. Орфографический анализ слова	Б	74,04	44,63	69,29	70,32	85,01
7	Орфография. Орфографический анализ слова		80,76	44,03	71,13	80,6	93,05
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка		96,84	80,49	95,31	97,73	99,31
9	Грамматическая синонимия словосочетаний		94,79	68,35	91,92	96,38	98,91
10	Смысловой анализ текста. Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи. Анализ содержания текста	Б	85,87	50,8	79,91	86,02	94,83
11	Выразительность русской речи. Анализ средств выразительности	Б	85,36	49,99	78,28	85,02	95,68
12	Лексика. Фразеология. Лексический анализ	Б	87,62	54,18	81,47	88,46	95,85
Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (сжатое изложение)							
1 ИК1	Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Точность в передаче содержания прослушанного текста	Б	83,43	32,13	70,96	85,66	97,49
1 ИК2	Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	82,18	31,9	69,56	84,09	96,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1 ИКЗ	Создание текста, характеризующегося смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью и логичностью изложения	Б	75,9	22,88	60,93	77,53	92,69
Текст как речевое произведение. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение-рассуждение)							
(СК1)	Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наличие обоснованного ответа на вопрос/Понимание фрагмента текста/Толкование значения слова – аксиологического понятия	Б	91,66	32,56	86,75	95,92	99,06
СК2	Аргументация (наличие в сочинении примеров – аргументов). Информационная обработка текста	Б	84,08	18,87	73,36	88,19	96,84
СК3	Создание текста, характеризующегося смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью и логичностью изложения	Б	77,03	15,69	62,4	79,88	93,48
СК4	Создание текста, характеризующегося композиционной стройностью и завершённостью	Б	89,45	22,15	82,09	94,42	99,11
Практическая грамотность							
ГК1	Практическая грамотность (орфография)	Б	60,41	7,64	24,79	63,77	91,3
ГК2	Практическая грамотность (пунктуация)	Б	48,66	4,97	14,95	45,74	82,86
ГК3	Практическая грамотность (соблюдение грамматических языковых норм)	Б	69,42	14,24	42,69	74,1	92,58
ГК4	Практическая грамотность (соблюдение речевых норм)	Б	74,85	18	53,07	79,81	94,16
ФК1	Фактическая точность речи	Б	87,81	31,34	81,89	91,11	96,54

В таблице 7 жирным шрифтом выделены задания с низким процентом выполнения.

Успешность выполнения заданий выпускниками показана на диаграмме «Результаты выполнения заданий экзаменационной работы ОГЭ в 2024 году» (рисунок 8).



Р и с у н о к 8 . Результаты выполнения заданий экзаменационной работы ОГЭ в 2024 году

По всем заданиям базового уровня (рисунок 8), за исключением практической грамотности, процент успешности выполнения находится в требуемом диапазоне (более 60 %).

В тестовой части отрицательная динамика наблюдается в выполнении задания 6 (ранее задание 5) выпускники этого учебного года справились с заданием 6 гораздо хуже по сравнению с предыдущим (ниже на 5,78 %). Возможно, это связано с большим объемом теоретического материала, который нужно не только усвоить на уроках при подготовке к экзамену, но и свободно им пользоваться и с множественным выбором правильных ответов.

Отрицательная динамика наблюдается и в выполнении заданий: № 12 (-5,86 %), 1 (по всем критериям оценивания), 13 (критерии СК2, СК3, СК4).

Кроме того, данные, представленные в таблице 7, позволяют выделить задания, с которыми экзаменуемые справились хуже всего и, следовательно, установить те элементы содержания, которые недостаточно усвоены обучающимися. Так, наиболее низкий процент выполнения как у выпускников региона в целом, так и у каждой группы участников экзамена (**результат менее 50 %**) по тематическому разделу «Речь. Нормы пунктуации» («Пунктуационная грамотность»), ниже результата 2023 года на 5,63 %. Несколько выше результат (выше 60 %) по тематическим разделам: «Орфографическая грамотность»: по сравнению с 2023 годом наблюдается положительная динамика (выше на 1,67 %); и «Грамматические нормы» – ниже среднего процента 2023 года на 2,39 %.

Участники экзамена по русскому языку продемонстрировали **высокий результат** усвоения материала (более 85 %) при выполнении заданий с кратким ответом по содержательным разделам: задание № 2 (синтаксический анализ, грамматическая основа), задание № 8 (морфологические нормы, новое задание), задание № 9 (синтаксический анализ словосочетания); задание № 10 (Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи).

Как и в предыдущие годы, высокий результат был получен по критерию ФК1 (Фактическая точность) – 87,81 %, однако ниже результата 2023 года на 2,35 %.

Задания, выполняемые **стабильно**: задание 11 (Анализ средств выразительности) – 85,36 % (в 2023 г. – 83,72 %) и задание 12 (Лексический анализ) – 87,62 % (в 2023 г. – 93,48 %);

Наблюдается **положительная динамика в выполнении** следующих заданий: № 2 (+7,74 %), что может быть связано с изменением формулировки задания; 5 (+12,15 %), 10 (+17 %), 11 (+2,15 %), ГК1 (1,61 %). Улучшение показателей свидетельствует о том, что учителя русского языка в течение года вели системную работу по устранению дефицитов, выявленных ОГЭ по русскому языку.

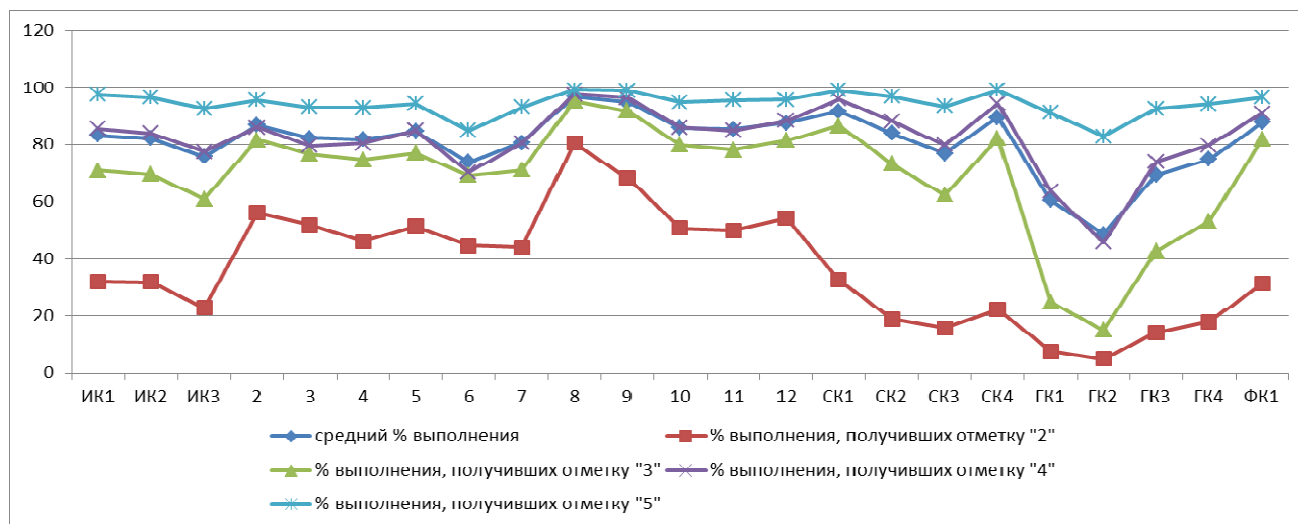
Коррекция динамики результатов ОГЭ по русскому языку во многом определяется изменением 2 части КИМ.

Если проанализировать экзаменуемых по качеству их подготовки, по результатам ОГЭ 2024 года, как и в 2023 году, следует учитывать четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший, отличный.

В соответствии с выделенными уровнями определены четыре группы экзаменуемых:

- группа 1 – экзаменуемые, получившие «2»;
- группа 2 – экзаменуемые, получившие «3»;
- группа 3 – экзаменуемые, получившие «4»;
- группа 4 экзаменуемые, получившие «5».

Представим данные о качестве выполнения заданий четырьмя группами участников в виде диаграммы (рисунок 9).



Р и с у н о к 9. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы ОГЭ в 2024 году по группам

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50 % для базового).

Анализируя статистику выполнения участниками экзамена тестовой части, видим, что отдельные темы программы по предмету освоены хорошо всеми группами экзаменуемых, о чем свидетельствует успешное выполнение нового задания № 8 (морфологические нормы) – более 80 %. Во всех группах, экзаменуемых выполнение этого задания стоит на 1 месте. Однако соблюдение грамматических норм обучающимися 9-го класса по критерию

ГКЗ остаётся актуальной проблемой, так как каждый третий ученик допускает грамматические ошибки, как в изложении, так и в сочинении.

На втором месте стоит задание № 9 (синтаксический анализ словосочетания), выпускники традиционно демонстрируют самый большой процент выполнения этого задания: 2,3 и 4 группы – более 90%, 1-я группа – 68,35 %.

На 81,73 % справилась с заданием № 2 (грамматическая основа предложения) группа троечников. Однако в этой группе задание 2 стоит на 5-м месте, а в группе хорошистов – на 4 месте, в группе двоечников – на 3-м месте, процент выполнения ниже 60.

В группах отличников и хорошистов на третьем месте стоит задание 12 – лексический анализ, показывающий знание таких понятий, как разговорное слово, нейтральная стилистическая окраска. Выпускники традиционно демонстрируют большой процент выполнения этого задания. В группах троечников и хорошистов – на 4-м месте, что довольно трудно объяснить.

Очень хорошо отличники выполнили задание 11 (анализ средств художественной выразительности) – более 95 %, но у участников экзамена, получивших низкий результат («2»), оказалось недостаточно знаний, это задание стоит у них на 8 месте. Участники экзамена, получившие «3» и «4», выполнили это задание хорошо – выше 78 %, на шестом месте.

Сложное задание 5 (пунктуационный анализ), проверяющее все пунктуационные правила, изученные в средней школе, и в одном предложении, где необходимо отметить все нужные запятые, может быть собрано от трёх до семи пунктограмм, выполнено достаточно хорошо, выше результата 2023 года на 10 % в среднем. Но у участников экзамена, продемонстрировавших низкий итоговый результат («2»), оказалось недостаточно знаний, процент выполнения 51,38. Это задание стоит у всех групп на 7 месте.

Отличники показали высокий результат выполнения нового задания № 4 (Пунктуационный анализ предложений) – более 93 %, в группе, получивших «3», выше 75 %; в группе, получивших «4», почти 85 %. Очень хорошие результаты. В группе, получивших «2», ниже 52 %-го барьера. Возможно, это связано с большим объёмом теоретического материала, который нужно не только усвоить на уроках и при подготовке к экзамену.

Анализ результатов написания изложения и сочинения говорит о том, что с этой частью экзамена девятиклассники справляются довольно неплохо: выше 60 % по всем позициям, в группе, получивших «3»; выше 75 % по всем позициям, в группе, получивших «4»; выше 90 % по всем позициям, в группе, получивших «5». Это говорит о том, что к заданиям, тексты которых даны в открытом банке, довольно просто подготовиться.

Нужно обратить внимание на то, что все категории участников хуже всего справляются с делением текста изложения на абзацы. Наибольшие затруднения испытали ученики, не преодолевшие минимальный порог. Обучающиеся этой группы вместо сжатия и, соответственно, переформулирования высказываний ограничивались пропусками (не всегда обоснованными) слов, частей предложения, а иногда и достаточно больших фрагментов текста, что и приводило к нарушению логики изложения и смысловой целостности текста, ошибкам в определении границ микротема и делении полученного текста на абзацы. Объясняется это большим процентом учащихся этой группы, относящихся к категории иностранных граждан.

С сочинением справилось около 22 % двоечников, что опять же связано с вышеназванной проблемой. В то же время анализ работ выпускников всех групп свидетельствует о неготовности экзаменуемых к созданию собственного текста – рассуждения в соответствии с заданной темой. По критерию СКЗ «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» все категории участников показали процент выполнения ниже, чем по другим критериям.

Что касается практической грамотности, то традиционно самый низкий процент все группы обучающихся продемонстрировали по критерию ГК2 – пунктуационная грамотность и по критерию ГК1 (орфографическая грамотность). В группе отличников, набравших почти 83 % и 92 % по этим критериям, в их линейке это самые низкие показатели. В группе хорошистов более 60 % участников показали хороший результат по орфографии, но всего 45,74 % справились с пунктуацией, а в группе троечников не удалось преодолеть 15 % рубеж по пунктуации, по орфографии – 25 % рубеж. В группе участников, получивших «2», результат критический: 7,64 % написали без орфографических и 4,97 % без пунктуационных ошибок. Причём во всех группах показатели снижены относительно результата 2023 года.

Прослеживается определённая закономерность: если к аналогичным заданиям с кратким ответом выпускники в большинстве своём подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что знания не стали основой для формирования навыков и умений, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьёзная работа по преодолению этих негативных тенденций.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЯЕМОСТИ ЗАДАНИЙ И ГРУПП ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2024 ГОДУ

В настоящем параграфе мы охарактеризуем выявленные сложные для участников ОГЭ задания, проанализируем типичные ошибки и возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов, а также наметим пути их устранения в ходе обучения школьников русскому языку в Московской области.

Анализ выполнялся с использованием полного варианта КИМ, включая задания с кратким и развернутым ответом.

На примере анализа трудных заданий можно рассмотреть общие для результатов ОГЭ по русскому языку тенденции и выявить причины неуспешности выполнения отдельных заданий девятиклассниками.

Как уже отмечалось, по всем заданиям базового уровня, за исключением практической грамотности, процент успешности выполнения в Московской области находится в требуемом диапазоне (более 60 %). Однако можно выделить задания, которые вызвали у экзаменуемых затруднения.

Обратимся первоначально к тестовой части. Тест (часть 2) состоял из 11 заданий базового уровня сложности.

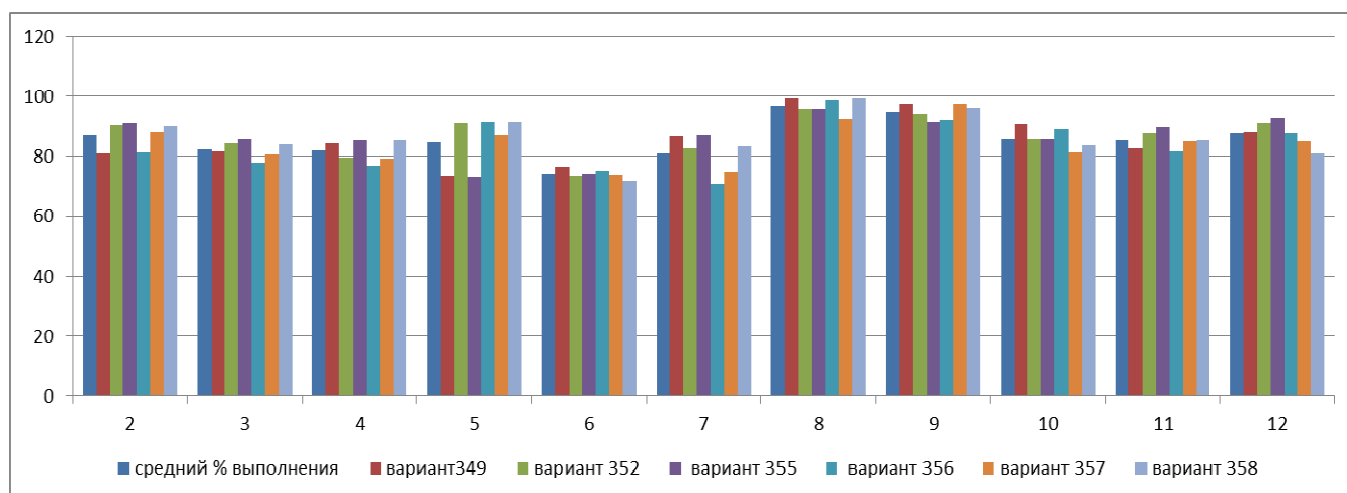
Задания 2-12 нацелены на контроль уровня развития лингвистической и языковой компетенций девятиклассников. Сделать вывод об уровне развития этих компетенций возможно, проанализировав, умеют ли обучающиеся проводить лингвистический анализ языковых явлений, владеют ли они практически русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдают ли языковые нормы.

Результаты выполнения заданий 2–12 всеми участниками экзамена в 2024 году отражены в таблице 8 и диаграмме, представленной на рисунке 10.

Т а б л и ц а 8

Доля получивших тот или иной балл от общего числа участников

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего
2	0	11047	12,07
	1	80460	87,93
3	0	15147	16,55
	1	76360	83,45
4	0	15539	16,98
	1	75968	83,02
5	0	13126	14,34
	1	78381	85,66
6	0	22628	24,73
	1	68879	75,27
7	0	16366	17,88
	1	75141	82,12
8	0	2639	2,88
	1	88868	97,12
9	0	4167	4,55
	1	87340	95,45
10	0	12025	13,14
	1	79482	86,86
11	0	12313	13,46
	1	79194	86,54
12	0	10140	11,08
	1	81367	88,92



Р и с у н о к 10. Результаты выполнения заданий 2–12 в 2024 году по вариантам

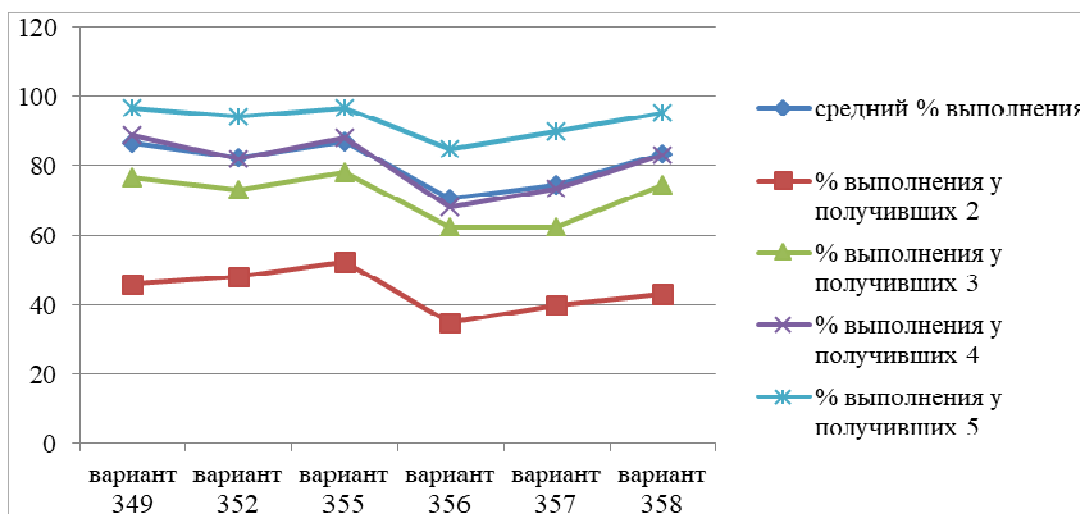
На диаграмме наглядно видно, что сложным для выполнения оказалось тестовое задание по орфографии – задание 6 во всех предложенных вариантах. Содержание задания по сравнению с 2023 годом не изменилось, изменилась только нумерация. Экзаменуемым предлагалось указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, и записать номера этих ответов. С заданием 6 в среднем справились 70,73 % экзаменуемых. Результат в целом хороший. Предъявляемый экзаменуемым языковой материал охватывает все правила, изучаемые в школе. Сложным для выполнения девятиклассниками это задание является, очевидно, по нескольким причинам.

Во-первых, успешное его выполнение предполагает знание всех орфографических правил: с правильными формулировками, осознанием опознавательных признаков орфограмм, условий выбора орфограммы, знанием исключений и списков слов для запоминания (если таковые есть в правиле). Нужно признать, что качество выученности орфографических правил у школьников крайне низкое.

Во-вторых, результаты выполнения задания 6 зависят от предложенного языкового материала. Трудность предложенных вариантов неравномерная. Наибольший процент выполнения задания (86,94 %) наблюдался в варианте, в котором были предложены в качестве дистракторов слова, требующие умения проводить морфологический и орфографический анализ. Если же языковой материал включал дистракторы, требующие умения проводить фонетический, морфемный, лексический и морфологический анализ одновременно, процент выполнения задания снижался. Необходимо обратить внимание на то, что при анализе ответов нужны знания по фонетике, лексике, морфемике, морфологии, орфографии. Эти умения должны применяться вместе с другими видами анализа: орфографическим, лексическим, морфологическим, морфемным и словообразовательным.

В-третьих, нельзя утверждать, что результат выполнения задания зависит только от сложности предлагаемого языкового материала, поскольку в регионе в 2024 году было предложено 4 варианта задания 6, а результаты выполнения различны (см.: вариант 349 и вариант 356, вариант 352 и вариант 355 на диаграмме). Сложность выполнения данного задания связана также, с множественным выбором правильных ответов.

Наглядно выполнение задания 6 по группам отражено на диаграмме, представленной на рисунке 11.



Р и с у н о к 11. Результаты выполнения задания 6 по группам и вариантам

Анализ веера ответов по этому заданию свидетельствует о недостаточном уровне владения некоторыми девятиклассниками аналитическими умениями и навыками, связанными с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова. Выпускники должны уметь делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования.

Т а б л и ц а 9

Процент выполнения задания 6 по группам

Год	Задание 6	Уровень сложности	Средний процент	«2»	«3»	«4»	«5»
2024	Орфография. Орфографический анализ слова	Б	74,04	44,63	69,29	70,32	85,01
2023			81,05	24,76	72,5	75,45	91,62

Разрыв между результатами группы, получивших «2», и группы, получивших «3», составил 27,58 %, между результатами группы, получивших «2», и группы, получивших «5», составил 50,17 %. Разрыв между результатами выполнения разных вариантов колеблется от 4,30 % до 16,21 %. Как показывает веер ответов, ошибки при выполнении этого задания связаны с правилами правописания приставок *пре-, при-*; буквы *О, Ё* после шипящих, правописание *НЕ* с причастиями.

Показатели выполнения задания 5 группами участников, получивших оценки «2», «3», «4», «5», в целом свидетельствуют о соответствии процентов выполнения задания уровню подготовки выпускника и одновременно демонстрируют значительное снижение качества подготовки выпускников по разделу «Орфография» по сравнению с 2023 годом, особенно среди выпускников, получивших оценки «2», «4» и «5».

Приведем пример из открытого варианта.

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов:

- 1) **ЗДАНИЕ** – в приставке перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква *З*. фонетич;

- 2) **РУЖЬЕЦО** – в суффиксе имени существительного после *Ц* под ударением пишется буква *О*. морфемн;
- 3) **НЕУВЯДАЕМЫЙ** – написание безударной гласной в корне слова проверяется подбором однокоренного слова, в котором проверяемая гласная находится в ударном слоге. Морфемн;
- 4) **О ПЛЕМЕНИ** – в окончании формы дательного падежа имени существительного 3-го склонения пишется буква *И*;
- 5) **ПРЕРВАТЬ** – написание приставки определяется её значением, близким к значению приставки *пере-*. Лексич и морф.

Правильный ответ: 35 и 53

Ошибки при выполнении заданий обусловлены следующими причинами:

- незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи по условиям контекста, определять грамматическое и лексическое значение слова. Например, учащиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **О ПЛЕМЕНИ** – в окончании формы дательного падежа имени существительного 3-го склонения пишется буква *И*. «Племя» — разносклоняемое существительное, то есть его нельзя отнести к 3-му склонению. Также стоит отметить, что слово стоит в предложном падеже (о ком? чём?);

- неумение анализировать морфемный состав слова, определять значение созвучных морфем, подбирать родственные слова. Так, например, учащиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **ЗДАНИЕ** – в приставке перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква *З*; **РУЖЬЕЦО** – в суффиксе имени существительного после *Ц* под ударением пишется буква *О*. *О* находится в окончании существительного, а не в суффиксе. Однако в окончании существительного под ударением после шипящего и *Ц* действительно пишется буква *О*.

Морфемный и словообразовательный анализ необходим для того, чтобы проводить другие виды анализа и соблюдать на письме орфографические нормы. Чтобы не делать ошибок в морфемном разборе, нужно уметь определять часть речи и форму слова; лексическое значение слова; способ образования слова:

- неумение анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различие звонких и глухих согласных, ударных и безударных гласных. Так, например, учащиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **ЗДАНИЕ** – в приставке перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква *З*. Буква *З* – часть корня, и она не зависит от звонкости/глухости последующего согласного;

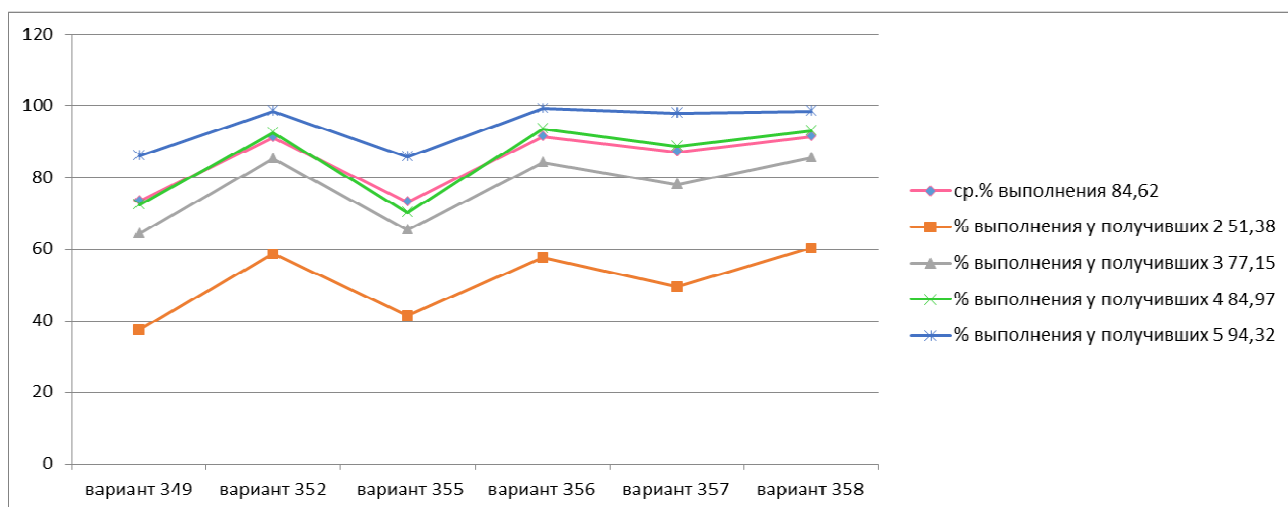
- неумение, а точнее нежелание использовать определенную последовательность действий, в результате чего девятиклассники упускают важные элементы, учитывают не все условия, а лишь отдельные компоненты.

Результат выполнения данного задания демонстрирует дефицит знаний в блоке «Орфография». Учителям следует активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фонетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

Обращает на себя внимание и тот факт, что при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 (где ответом являлось слово или несколько слов) девятиклассники также допускали орфографические ошибки, пропуск букв в словах или их перестановку, что делало невозможным засчитать ответ, несмотря на то что само задание выполнено верно.

В целом же можно сделать вывод об удовлетворительном уровне орфографической грамотности выпускников.

Следующее по степени сложности задание, как видно из анализа веера ответов, – задание 5 (старое задание 3 на пунктуационный анализ) (рисунок 12).



Р и с у н о к 1 2 . Результаты выполнения задания 5 по группам и вариантам

С заданием 5 в среднем справились 84,62 % экзаменуемых. Решаемость этого задания по вариантам также различна. Лучше всего справились с заданием на постановку двоеточия. Около 60 % справилось с заданием на постановку тире. Задания на постановку запятых выполнили от 37 % до 86 % экзаменуемых. Чем разнообразнее условия постановки запятой, тем ниже решаемость задания.

Наибольшие трудности – это задание вызвало у обучающихся, показавших низкий результат: большой объем материала, включенного в задания, большое количество ответов привели к снижению процента правильного выполнения заданий. Все же стоит отметить, что результаты 2024 года выше, чем в 2023 году, т. е. наблюдается положительная динамика, но пока очень медленная.

Т а б л и ц а 1 0

Процент выполнения задания 5 по группам

Год	Задание 5	Уровень сложности	Средний процент	«2»	«3»	«4»	«5»
2024	Пунктуация. Пунктуационный анализ текста	Б	84,62	51,38	77,15	84,97	94,32
2023			72,47	24,95	62,87	66,64	83,72

С заданием 5 в среднем справились 84,62 % экзаменуемых, что значительно выше по сравнению с 2023 годом (+12,15 %). Показатели выполнения задания 3 группами участников, получивших оценки «2», «3», «4», «5», в целом свидетельствуют о соответствии процентов выполнения задания уровню подготовки выпускника. Можно отметить значительный процент решаемости этого задания обучающимися, получившими оценку «2».

При выполнении пунктуационного анализа (задание № 3) учащимся требуется различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек, находить однородные члены, правильно выделять причастные и деепричастные обороты, видеть обращения и вводные слова. Это задание проверяет все знания, приобретённые в 8-м и 9-м классах, в этом и заключается его сложность. Кроме того, сложность его состоит и в том, что правильных вариантов выполнения задания может быть от двух до восьми.

Приведем пример из открытого варианта

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять **запяты**.

Музей деревянного зодчества в Суздале — (1) это комплекс (2) под открытым небом, (3) где собраны уникальные постройки XVII–XIX веков (4) и до мельчайших деталей воссозданы крестьянский и купеческий быт царских времён. Здесь (5) можно заглянуть в избу простого батрака и зажиточного крестьянина, (6) стать гостем купеческого дома и заодно побывать в двух церквях, (7) возведённых, (8) кстати, (9) без единого гвоздя.

Правильный ответ: 36789, или 63789, или 36879, 36897 и др.:

1 – ставится тире; подлежащее («музей») и сказуемое («комплекс») выражены существительными в Им. п.;

2 – запятая не ставится; нет причин;

3 – ставится запятая; от главного предложения: «Музей деревянного зодчества в Суздале — это комплекс...» можем задать вопрос – какой? – к придаточной части: «где собраны уникальные постройки XVII–XIX веков», где «где» является союзным словом, а «собраны постройки» – отдельная грамматическая основа;

4 – запятая не ставится; перед нами сложное предложение с однородным подчинением. 1-я грамматическая основа: «где собраны постройки»; 2-я грамматическая основа: «где воссозданы быт». Между ними стоит сочинительный союз *И* – не ставим запятую;

5 – запятая не ставится; нет причин;

6 – ставится запятая; грамматическая основа: «можно заглянуть, стать гостем и побывать». Можем представить в виде схемы: «*О, О и О*» – между первым и вторым однородными членами предложения нет союза, они связаны при помощи интонации – ставим запятую;

7 – ставится запятая; мы можем заметить причастный оборот «возведённых без единого гвоздя», определяемое слово – «церквях» – стоит до причастного оборота – ставим запятую;

8, 9 – ставятся запяты; они выделяют вводное слово «кстати», относящееся к категории «порядок следования мыслей».

К типичным ошибкам при выполнении задания № 5 на основании анализа веера ответов можно отнести следующие:

- запятая между подлежащим и сказуемым;
- запятая в сложноподчиненном предложении с однородным подчинением;
- отсутствие запятой при вводном слове;
- лишние запяты для выделения обстоятельств.

Очевидны дефициты знаний в области синтаксиса простого и сложного предложения, а также пунктуации: правил с 5-го по 9-й класс, некоторые темы, учащиеся подробно отрабатывают в самом конце 9-го класса (например, сложные предложения с разными видами связи, с несколькими придаточными). Трудности в овладении структурным анализом простого и сложного предложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Задача осложняется тем, что указанный знак встречается в тексте несколько раз, а количество искомым предложений не является фиксированным.

Результаты выполнения задания по группам показывают, что выпускники слабо освоили умение проводить пунктуационный анализ текста. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит без опоры на синтаксические знания и отражает неспособность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой.

На уроках русского языка при изучении синтаксиса и пунктуации необходимо больше внимания уделять формированию умения определять логические связи при проведении пунктуационного анализа, который опирается на грамматико-синтаксические и речевые операции.

Рассмотрим также результаты выполнения задания 7 (новое задание на орфографический анализ).

Т а б л и ц а 1 1

Процент выполнения задания 7 по группам

Средний процент выполнения	Вариант 349	Вариант 352	Вариант 355	Вариант 356	Вариант 357	Вариант 358
80,76	86,62	82,45	86,94	70,73	74,43	83,37

Из анализа веера ответов видно, что варианты заданий неравноценны. В большинстве вариантов необходимо вставить гласные в приставках, корне, суффиксах (кроме глаголов), в двух – гласные в окончаниях и суффиксах глаголов, гласные перед *Н* и *НН* в отглагольных словах. Хуже всего выполнен вариант, в котором учащимся было предложено указать все цифры, на месте которых пишется буква **Е**. Таким образом, результаты выполнения задания зависят от предложенного языкового материала.

Приведем пример из открытого варианта.

Орфографический анализ.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **Е**.

Я рад предстоящ(1)й встреч(2) с осенним лесом. Не хочется н(3)чего пропустить. Каких красок н(4) увид(5)шь здесь! У самого края леса бл(6)снуло небольшое озеро с тёмной водой цвета насто(7)нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч(8)во толпятся у опушки, поворач(9)вая к солнцу листья.

Правильный ответ: 1246, или 1264, или 1624, или 2146 и др.

Я рад предстоящ**Е**й встреч**Е** с осенним лесом. Не хочется **нИ**чего пропустить. Каких красок **нЕ** увид**И**шь здесь! У самого края леса бл**Е**снуло небольшое озеро с тёмной водой цвета насто**Я**нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч**И**во толпятся у опушки, поворач**И**вая к солнцу листья.

1) (рад) предстоящ**Е**й (встрече) – полное прилагательное; стоит в единственном числе, женском роде и дательном падеже – нормативным окончанием является – **ЕИ**.

2) (рад) встреч**Е** – существительное; относится к 1 склонению (женский род, в именительном падеже оканчивается на – А («встречА»)); стоит в единственном числе и дательном падеже – нормативным окончанием является –**Е**; запомнить.

3) (не хочется) **нИ**чего (пропустить) – местоимение; образовано от вопросительного местоимения «что» с помощью приставки **НИ-**; имеет значение отрицания (= нет того, что хочется пропустить); ударение падает на конец слова.

4) **нЕ** увидишь – частица; использована в значении отрицания; пишем **Е**.

5) **5** увид**И**шь – глагол будущего времени; инфинитив – «увид**Е**ть», **исключение, II спряжение** – пишется окончание –**ИШЬ** (так как слово стоит в форме 2 лица единственного числа).

6) бл**Е**снуло – глагол; правописание безударной чередующейся гласной в корнях – **БЛИС(Т) -/ - БЛЕС(Т) -** зависит от суффикса **-А-**: если он есть после корня, то пишется **И**, если суффикса нет – **Е** (как в данном случае).

7) **7** насто**Я**нного (чая) – краткое страдательное причастие прошедшего времени; образовано от глагола «насто**Я**ть»; перед **-НН-** пишется буква, которая стоит в инфинитиве перед **-ТЬ**; пишем **«Я»**.

8) застенч**И**во (толпятся) – наречие; корень – «застенчив»; приставка и суффикс со временем приросли к корню; однако раньше суффикс выделялся: суффикс **-ЧИВ-**, суффикса **-ЧЕВ-** не существует.

9) поворач**И**вая – деепричастие; корень – «ворач»; образовано от глагола «поворач**И**вать»; пишется суффикс **-ИВА-**, так как в 1 лице ед.ч. (местоимение «я») он **не выпадает**, слышится «длинное окончание»: я поворач**И**ва**Ю**.

Наиболее частотная ошибка – правописание окончаний глаголов. Кроме того, правописание гласных перед *Н* и *НН* в суффиксах прилагательных и причастий.

Задание выявляет дефициты по следующим темам школьного курса 6-го и 7-го класса: «Правописание окончаний глагола», «Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий». Причиной ошибок девятиклассников часто является неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола, что является результатом недостаточной практики в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот. Трудности в выполнении данного задания связаны также с тем, что задания № 9–12 предполагают не один верный ответ, а несколько (от двух до четырех) из 5 предложенных.

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Традиционно в регионе к выполнению заданий 1,13 приступают все выпускники 9-го класса. К сожалению, следует отметить, что в 2024 году приблизительно 4 % девятиклассников выполнили только одно задание: или задание 1, или задание 13. Говорить о том, что тексты, предложенные в заданиях, были очень сложными или незнакомыми, мы не можем. Все тексты взяты из Открытого банка ФИПИ. Основной причиной этого, на наш взгляд, является несерьезное отношение экзаменуемых к экзамену.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 1 СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПО ПРОСЛУШАННОМУ ТЕКСТУ

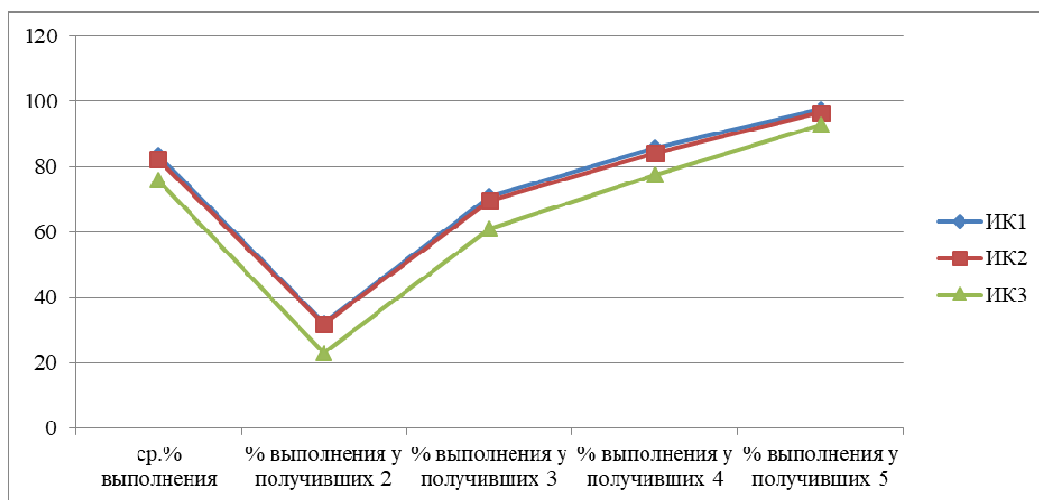
Сжатое изложение – вид работы, направленный на проверку следующих умений выпускников (в соответствии с кодификатором КИМ ОГЭ 2024 г.): умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, знать композиционные элементы текста.

Проверяемые элементы содержания (в соответствии с кодификатором КИМ ОГЭ 2024 г.): текст как продукт речевой деятельности, формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная и второстепенная информация, применение знаний по синтаксису в практике правописания, изложение содержания прослушанного текста (сжатое).

Изложение оценивается по следующим критериям:

- 1) содержание изложения;
- 2) сжатие исходного текста;
- 3) смысловая цельность, речевая связность и последовательность.

На диаграмме ниже представлены результаты выполнения первого задания – написание сжатого изложения по критериям (рисунок 13).



Р и с у н о к 13 . Результаты выполнения задания 1 по критериям

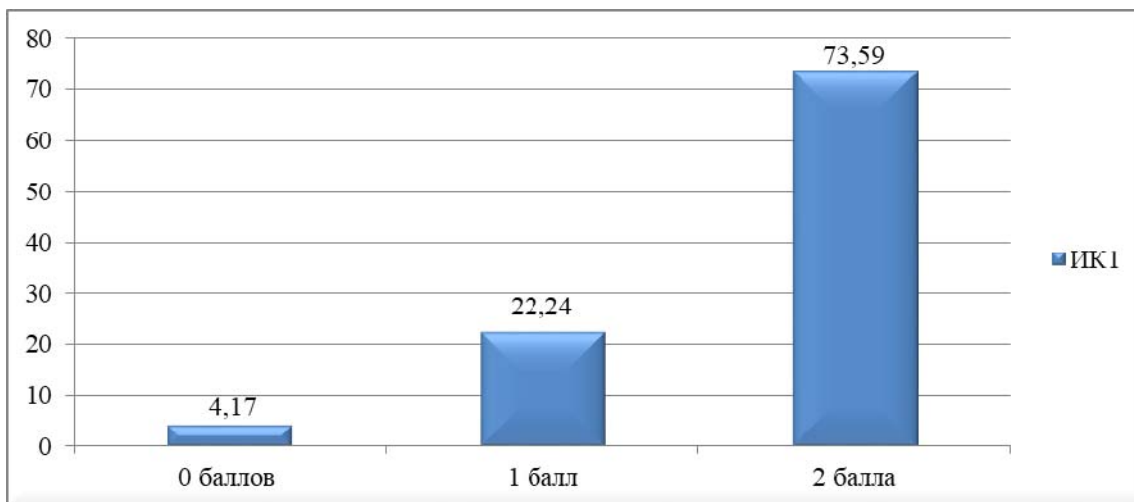
Охарактеризуем качество выполнения работ по отдельным критериям. В таблице 12 представлены результаты выполнения задания № 1 – написание сжатого изложения – по критериям.

Т а б л и ц а 12

Результаты выполнения задания 1 по критериям

Номер задания	Балл по заданию	Получили балл	Получили балл процент от всего
ИК1	0	3820	4,17
	1	20347	22,24
	2	67340	73,59
ИК2	0	3594	3,93
	1	23236	25,39
	2	64677	70,68
ИК3	0	6761	7,39
	1	28478	31,12
	2	56268	61,49

Анализ результатов по критерию ИК1 показывает, что у большинства выпускников 9 класса Московской области сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы (рисунок 14). Как правило, все микротемы, указанные в экспертной таблице, были переданы без искажений, поэтому высший балл (2) по данному критерию встречается довольно часто. Обучающиеся адекватно понимают авторские мысли и стремятся передать их не только средствами языка исходного текста, но и опираясь на собственный речевой опыт и отбирая необходимые языковые эквиваленты. 73,59 % выпускников владеют умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. По сравнению с 2023 годом результат по данному критерию существенно понизился (на 15,85 %).



Р и с у н о к 14. Распределение баллов по критерию ИК1 по количеству участников в %

В ряде работ объемом менее 50 слов встречается точное воспроизведение 1-го предложения. Это свидетельствует о стремлении экзаменуемого зафиксировать услышанное, не осмысляя его, однако скорость чтения диктором значительно превышает скорость письма экзаменуемого, что всегда приводит к неудачам.

Основными проблемами, которые отметили эксперты, стали следующие:

1) пропуск одной или нескольких важных микротем или чаще добавление смысловой информации в микротему, искажение при этом авторского текста;

2) в некоторых случаях новая микротема возникает вследствие непонимания отдельных фраз, в которых присутствуют конструкции, которые учащиеся не используют в своей речи. При этом учащиеся формально передают содержание того или иного фрагмента текста, не понимая его;

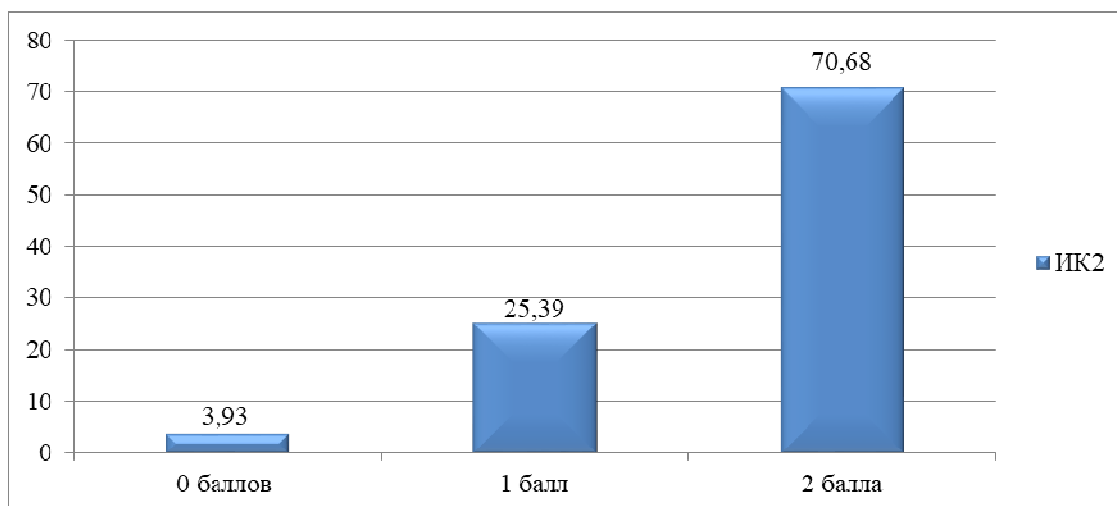
3) кажущаяся лёгкость темы текста породила многочисленные ошибки в логике авторского изложения, некоторые учащиеся просто выхватывали предложения, соединяя их произвольно; такое нарушение логики приводило к потере микротем авторского текста;

4) девятиклассники из группы с низким уровнем подготовки, передавая содержание прослушанного текста, зачастую искажают его, подменяя авторские микротемы, собственными;

5) в 2024 году изменились требования к объему изложения. Необходимо отметить, что около 4 % девятиклассников писали изложение объемом 30-50 слов. Причину этого видим в методических дефицитах учителей русского языка.

На высоком уровне выполнено задание по критерию ИК1 экзаменуемыми из группы, получивших «5» (97,49 %, что на 2 % ниже результата 2023 г. и на 6 % выше показателей 2022 г.). Особую обеспокоенность вызывают экзаменуемые из группы не преодолевших минимальный балл. Процент выполнения ниже 2023 г. и 2022 г. соответственно – на 11 % и 15,24 %.

Критерий ИК2. Оценивание данного критерия было изменено в этом году, и максимальные 2 балла можно было получить только в случае применения одного или нескольких приемов сжатия на протяжении всего текста. Кроме того, при выставлении оценки по критерию ИК2 эксперты учитывали тот факт, что экзаменуемый на определённом пространстве текста может использовать как один из приёмов компрессии (и содержательных, и языковых вместе или только содержательных, только языковых в отдельности), так и несколько разных. На рисунке 15 представлено распределение баллов по критерию ИК2.



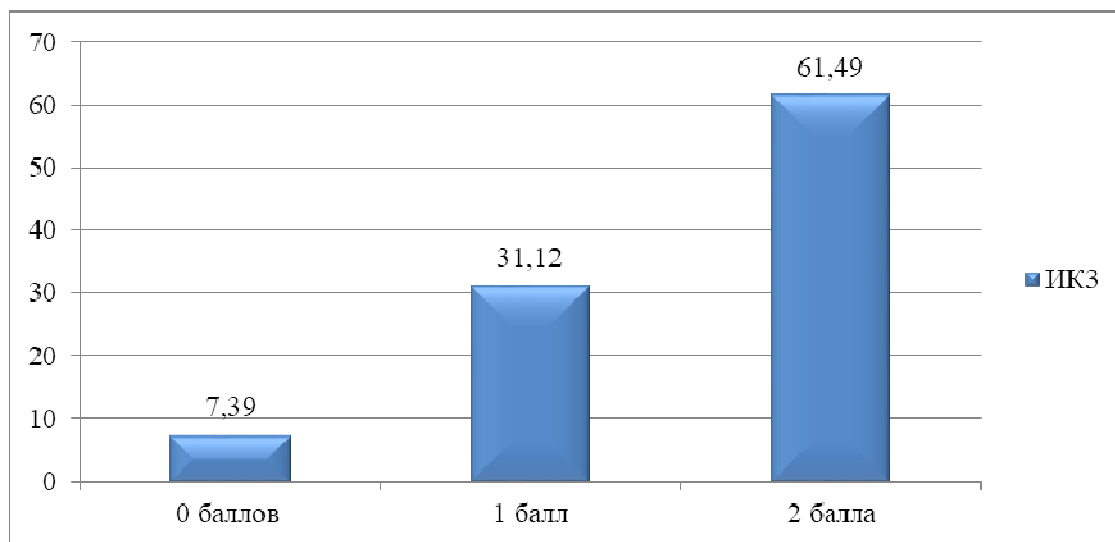
Р и с у н о к 15. Распределение баллов по критерию ИК2 по количеству участников в %

В подавляющем большинстве девятиклассники прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе с второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. По-прежнему есть работы, в которых отсутствует всего по 2–3 слова из каждого абзаца, при этом сохранены однородные члены, второстепенная информация. По сравнению с 2023 годом результат по данному критерию также существенно понизился (на 9,26 %).

Экзаменуемые допускали следующие ошибки:

- применяли приёмы компрессии текста не на всём тексте, а в нескольких абзацах;
- подробно излагали содержание второго абзаца;
- применяя приёмы компрессии текста, убирали главную информацию;
- искажали смысл текста при использовании приёмов сжатия текста (чаще всего исключали из третьего абзаца главную информацию и просто передавали содержание слов Л.Н. Толстого).

Критерий ИКЗ. Традиционно самые высокие показатели в регионе были по критерию ИКЗ (рисунок 16). Однако в 2024 наблюдается понижение результата по сравнению с 2023 годом на 4,44 % по критерию ИКЗ (логика построения текста и изложения информации).



Р и с у н о к 1 6 . Распределение баллов по критерию ИКЗ по количеству участников в %

При оценивании критерия ИКЗ важно, чтобы в сжатом изложении сохранялось количество микротем исходного текста, а абзацное членение должно соответствовать замыслу выпускника, который может, например, объединить две авторские микротемы в один абзац или разделить их в другом контексте. Выпускники демонстрируют средний уровень владения умениями реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания (чуть более 60 %).

Можно выделить следующие ошибки по данному критерию в работах девятиклассников:

- информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце (наблюдается объединение 2-го и 3-го абзацев, реже объединяют 1-й и 2-й абзацы);
- информация переставляется местами, что нарушает порядок развития мысли или действия;
- допускаются ошибки в использовании языковых средств логической связи;
- нарушаются границы абзацев, и тогда окончание рассуждения по одной микротеме оказывается началом другой.

Учитывая этот факт, считаем важным уделять повышенное внимание учащимся, испытывающим затруднения при написании сжатого изложения, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

Необходимо изучить, прежде всего, классификацию логических ошибок:

- внутри одной смысловой части текста (нарушение логической связи между предложениями, пропуск предложений, необходимых для логического развития мысли, включение в смысловую часть текста предложений, не связанных по содержанию с его темой);

- на уровне текста (неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста).

Проведенный анализ работ показывает, что 0 баллов по всем критериям оценивания сжатого изложения получили не более 2 % экзаменуемых. Среди них те, кто не приступил к выполнению задания, и те, кто написал изложение менее 50 слов.

Преодолению указанных выше ошибок и недочетов может способствовать только системная работа с текстом на уроках русского языка. Необходимо постоянно работать над логикой изложения, абзацным членением текста и особенно, как показывают типичные ошибки в работах выпускников, над средствами связи предложений в тексте. К сожалению, часто при работе с текстом упускается анализ построения смысловых связей внутри текста, подробный анализ используемых средств межфазовой связи и средств художественной выразительности. Напомним, что без умения понимать и анализировать чужой текст, нельзя создать на его основе вторичный текст, каким является изложение.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется уделить особое внимание методике написания сжатого изложения, изучить классификацию логических ошибок, шире использовать упражнения на понимание содержания текста и его структуры (выделение смысловых частей, их расположения и способов подчинения друг другу).

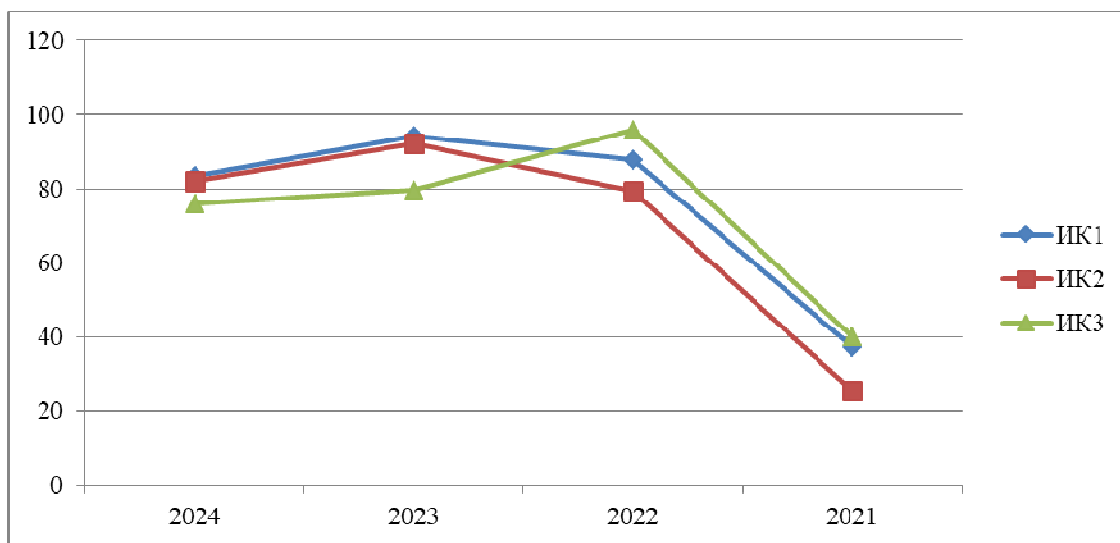
Если соотнести результаты выполнения задания 1 по каждому критерию с группами учащихся разного уровня подготовки, то можно отметить высокий процент выполнения задания 1 по всем критериям группой обучающихся, получивших оценку «4» и «5»: от 85 % и выше. 70 % обучающихся, получивших оценку «3», справились с заданием по критериям ИК1-ИК2; 72 % справились с заданием по критерию ИК3. Среди обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку, более 30 % справились с заданием 1 по критериям ИК1 и ИК2; 22,88 % обучающихся справились с заданием по критерию ИК3.

Поскольку задание 1 не изменилось, мы можем провести сопоставление средних результатов выполнения задания в 2021-2024 гг. (таблица 13).

Т а б л и ц а 13

Результаты выполнения задания 1 по критериям по годам

Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Критерий	Процент верно выполненных заданий			
			2024	2023	2022	2021
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Точность в передаче содержания прослушанного текста	Б	ИК1	83,43	94,26	87,64	37,26
Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	ИК2	82,18	92,13	79,27	25,48
Создание текста, характеризующегося смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью и логичностью изложения	Б	ИК3	75,9	79,76	95,95	39,98



Р и с у н о к 17. Сравнение средних результатов выполнения задания в 2021-2024 гг.

Как можно видеть в таблице 13 и на рисунке 17, наблюдается резкое снижение результатов выполнения задания 1 по критериям ИК1 и ИК2 почти на 10 % по сравнению с 2023 годом, Показатели 2022 года также выше показателей 2024 года. Тем не менее анализ результатов выполнения задания 1 (сжатое изложение) по русскому языку в 2024 году и их сравнение с соответствующими показателями дают основание говорить об овладении учащимися коммуникативной компетенцией.

В целом работы по заданию 1 свидетельствует о высоком уровне рецептивных (связанных с восприятием, пониманием и активной переработкой информации, содержащейся в устном речевом общении) умений выпускников 9-х классов.

Удачными являются работы, авторы которых хорошо понимают, о чем пишут, и имеют достаточный объем оперативной памяти. Если обучающийся не понял смысла текста или забывает его, не владея способами запоминания, то в работах наблюдается набор слов. Например:

«Каждый человек ищет жизнь как какието моральные вещи, и многие из нас не могут признаться в душе...» (1 абзац).

Или:

«Мы иногда делаем не правильные вещи, а однако как бросит Лев Толстой мелкую монетку, на всегда пристить всерерного человека и обноружительного, что каждый из нас несет ответственность за человека» (3 абзац).

Еще пример:

«Какие моральные вещи могут показывать лишний из нас: хуже незная свое достоинство, просто обязанности и отвердить. Чем больше любит себя человек, рядовой несет ответственность судьбы своей души». (3 абзац). Основной смысл, экзаменуемый понял, однако не сумел передать. Причины, на наш взгляд, незнание значения слов, непонимание того, что в основе текста лежит антитеза, неумение подобрать нужные слова, передающие содержание текста.

Трудности в оценивании сжатого изложения всегда обусловлены тем, что неточно понятая и переданная микротема может быть по-разному квалифицирована экспертами: в одном случае возникает логическая ошибка, в другом случае требуется снижение баллов по критерию ИК2.

Можно сделать вывод о том, что экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать в дальнейшем. В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) можно считать удовлетворительными.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 3

Задание 13 – альтернативное. Приступая к части 3 работы, экзаменуемый должен выбрать одно из трёх предложенных заданий (13.1, 13.2 или 13.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Ответ по **заданию 13.1** представляет собой сочинение-рассуждение, в котором экзаменуемый объясняет смысл предложенного высказывания ученого или писателя и аргументирует (иллюстрирует) свое понимание двумя примерами из текста.

Предложенные в 2024 году для анализа высказывания, содержат размышления ученых о функции приставок и окончаний, влияющих на лексическое значение слова, о роли местоимений в речи, о роли тире и о пунктуации в целом.

Трудность при создании текста на лингвистическую тему вызвана тем, что учащиеся не способны указать роль языковых явлений в текстах или неправильно выбирают аргумент, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления. Как правило, работы по заданию 13.1 выполняются на низком уровне: обучающиеся не приводят убедительных научных подтверждений из текста, пишут «пустой» комментарий, не указывают на роль языковых явлений в тексте.

Задание 13.2 – сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (объяснение смысла фрагмента текста) проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя, прежде всего, прочитанный текст. Чтобы успешно выполнить это задание, необходимо прочитать текст изучающим чтением, определить его основную мысль, понять авторскую позицию – все это поможет выпускникам комплексно подойти к содержательному анализу всего текста, с одной стороны, и понять смысл предложенного фрагмента текста, с другой стороны.

В целом уровень выполнения задания 13.2 можно считать удовлетворительным. Большинство учащихся видят и понимают смысл фрагмента и умеют его объяснить. Более половины выпускников, выбравших задание 13.2, продемонстрировали умение подтверждать выдвинутые тезисы примерами или аргументировать положения текстовым материалом. Но во многих работах девятиклассников зачастую аргументация подменяется собственными рассуждениями в отрыве от идей текста и проблемы, сформулированной в начале сочинения. Тексты для сочинения в 2024 году рассказывали о выборе жизненного пути, о театре и кино, о признаках настоящего искусства, о влиянии произведений искусства на людей. Можно сказать, что наименее удачными были работы, содержащие пересказ исходного текста без аналитического компонента.

Ответ по **заданию 13.3** содержит определение предложенного понятия и личностный комментарий пишущего, что поможет сделать ответ на предложенный в задании вопрос, а также иллюстрацию своего тезиса двумя примерами – из текста и из жизни. В сочинении 13.3 учащимся предложены такие нравственные понятия, как «выбор», «настоящее искусство». Наиболее трудным для восприятия современными девятиклассниками оказался текст К. Паустовского «про портреты», (задание № 13.2), про «настоящее искусство» (13.3), так как в нем много устаревших слов: мшары, пастушат, сюртуки, рушник, значение которых им неизвестно. Текст Т.Н. Толстой отличается прямым выражением авторской позиции, насыщенностью скрытыми смыслами, непростым выражением оценочности и т. п.

Если говорить о предпочтениях девятиклассников в выборе варианта задания, то реже всего выбирали сочинение на лингвистическую тему (13.1), так как оно требует углубленной теоретической подготовки и владения лингвистической терминологией. Приблизительно 30 % экзаменуемых отдаёт предпочтение заданию 13.2, которое связано с анализом и интерпретацией фрагмента художественного текста. Подавляющее большинство участников экзамена традиционно выбирает задание 13.3, основанное на толковании значения слова или словосочетания (ценностного понятия) и в аргументации предполагающее опору на жизненный опыт. Популярность выбора этого сочинения выпускниками можно объяснить соответствием этого вида работы возрастным особенностям девятиклассников. Влияет на выбор и возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на текст, но и на жизненный опыт.

Необходимо отметить еще одну организационную особенность выполнения третьей части экзаменационной работы в 2022-2024 годах. Существенно увеличилось количество девятиклассников, выполнявших все три задания этой части (или два задания), без выбора. Причину этого мы видим в методических дефицитах учителей русского языка. В соответствии с методическими рекомендациями по проверке развернутых ответов проверялось первое сочинение. Следует обратить внимание выпускников на правильный выбор задания – сочинения в третьей части экзамена.

Следует отметить, что в 2024 году 3 % учащихся не приступали к данному заданию. Эти цифры свидетельствуют, с одной стороны, о необходимости активизировать работу учителей с текстовым материалом, чтобы каждый ученик мог осознанно выполнить задание развернутого ответа, с другой стороны, о хорошей возможности даже слабо подготовленным учащимся применить полученные знания на практике и выполнить предложенные на экзамене задания.

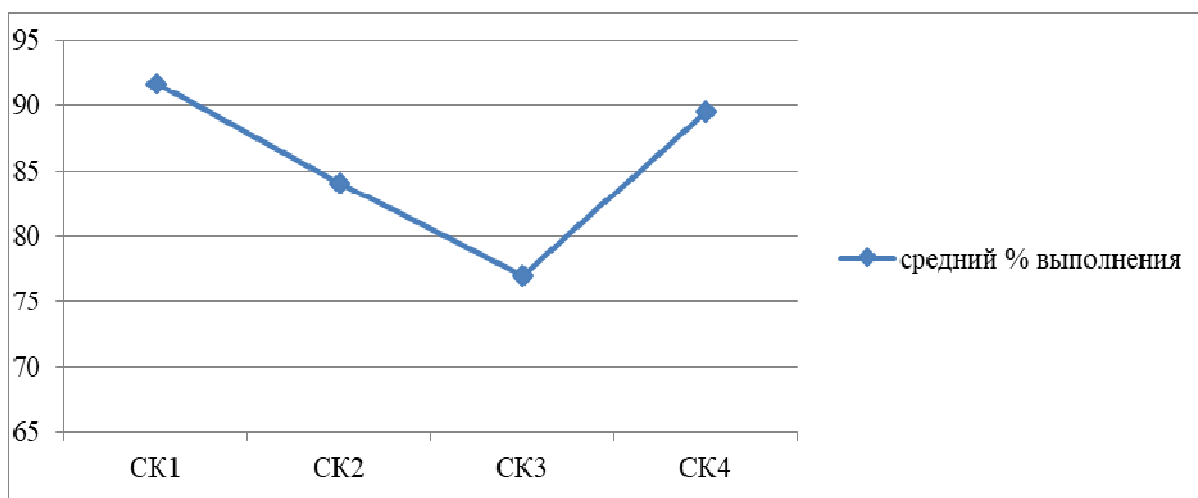
В задании 13 устанавливается объем развернутого ответа и выдвигается требование писать работу в научном или публицистическом стиле. Полностью переписанный или пересказанный текст оценивается нулем баллов, работа считается невыполненной. Ответы по заданиям части 1 и части 3 проверяются экспертами с использованием критериальной модели оценивания. При выполнении заданий экзаменуемый может пользоваться черновиком и орфографическим словарем, однако записи в черновике или в тексте контрольно-измерительных материалов экспертами при оценивании работы не учитываются.

Работа по любому из выбранных вариантов задания 13 предполагает обращение к тексту и демонстрацию понимания прочитанного текста. Кроме того, для успешного выполнения задания необходимо знать общие законы создания текста рассуждения, владеть логическими операциями оформления тезиса, доводов и примеров, вывода, знать роль композиционной разводки и логических связей. Для оценивания качества выполнения задания экспертами используются четыре основных критерия:

- 1) СК1 – наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос;
- 2) СК2 – наличие примеров – аргументов;
- 3) СК3 – смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (оценивается правильность абзацного членения текста, последовательность в развитии мысли, наличие логических ошибок);
- 4) СК4 – композиционная стройность работы (оценивается композиционная завершенность работы, наличие ошибок в структуре письменного высказывания).

Выполнение задания демонстрирует умение девятиклассников отвечать на поставленный вопрос, подбирать примеры из текста и (или) «из жизни», оформлять ответ в соответствии с законами логики развертывания мысли.

Рисунок 18 показывает, что задание 13 базового уровня в целом выполнено успешно, процент выполнения по всем критериям оценивания (кроме СК3) выше 84 %.



Р и с у н о к 18 . Средняя успешность выполнения задания 13 по всем вариантам КИМ

Охарактеризуем качество выполнения работ по отдельным критериям. В таблице 14 представлены результаты выполнения задания 13 по критериям.

Т а б л и ц а 14

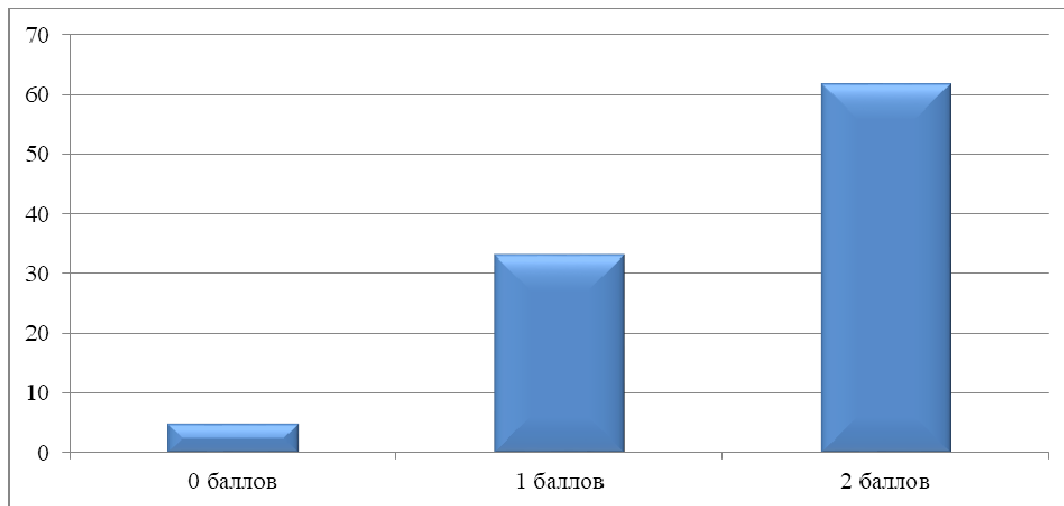
Результаты выполнения задания 13 по критериям

Критерий	Балл	Количество	%
СК1	0	5849	6,39
	1	85658	93,61
СК2	0	3119	3,41
	1	6572	7,18
	2	16632	18,18
	3	65184	71,23
СК3	0	4495	4,91

Критерий	Балл	Количество	%
	1	30388	33,21
	2	56624	61,88
СК4	0	7995	8,74
	1	83512	91,26

Выполнение задания демонстрирует умение экзаменуемых отвечать на поставленный вопрос, подбирать примеры из текста и (или) «из жизни», оформлять ответ в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.

Самые низкие результаты выявлены по **критерию СК3** (61,88 %), обучающиеся допускают логические ошибки как на уровне отдельного речевого высказывания, так и на уровне текста, не имея чёткого представления о структуре сочинения. Наблюдаются отступления от темы, неоправданное повторение высказанных ранее мыслей, нарушение причинно-следственных связей. Вывод может не соотноситься с темой сочинения, иногда прописывается формально или с использованием клише. Дополнительно отметим, что почти 62 % выпускников получили максимальный балл по данному критерию (рисунок 19).

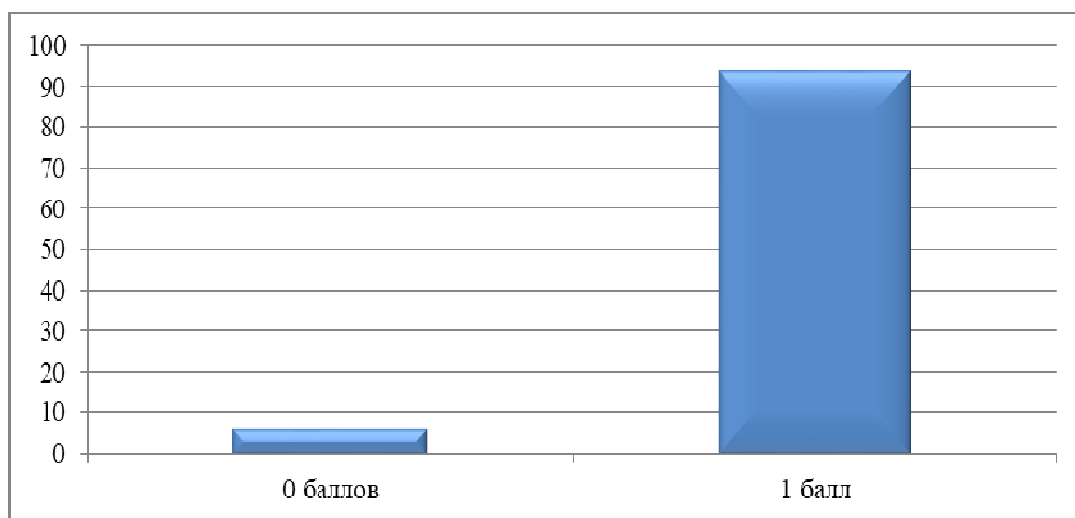


Р и с у н о к 19. Распределение баллов по критерию СК3 по количеству участников в %

Можно выделить следующие ошибки по данному критерию в работах девятиклассников:

- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и (или) сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- отсутствие или нарушение абзацного членения;
- нарушение последовательности изложения.

Достаточно высокие показатели экзаменуемых разных групп, оцениваемые **критерием СК1** «Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос», почти 92 % выпускников получили максимальный балл по критерию (рисунок 20).



Р и с у н о к 20. Распределение баллов по критерию СК1 по количеству участников в %

Тем не менее, о затруднениях, с которыми сталкивается чуть больше 6 % девятиклассников не смогли получить балл по критерию. В работах выпускников этой группы отмечаются следующие недостатки: в сочинении по

варианту 13.3 предложенное для определения понятие подменяется другим, происходит необоснованное сужение или расширение понятия, часто используются «универсальные» определения, например:

«Слово настоящее искусство следует понимать как что-то, куда было вложено много сил» (орфография и пунктуация автора сохранена).

Или:

«Искусство – это нечто ценное созданное человеком».

«Что такое выбор? Выбор – это умение выбирать правильное решение в своей жизни, от которого будет зависеть будущее».

«Я считаю, выбор – это легкими словами путь, состоящий из двух или более вариантов. Это, когда человек может свободно выбрать свой жизненный путь».

В сочинениях по варианту 13.2 экзаменуемые зачастую подменяют тезис – интерпретацию предложенного фрагмента – пересказом части исходного текста.

«Смысл финала текста заключается в том что талант это искусства, труд, старание, сделанное художником их действительно нужно беречь, понимать и ценить. Ведь художник сделал немало изучить произведение искусства это большой труд».

При оценке сочинений-рассуждений 13.2 по первому критерию в ряде случаев эксперты обнаружили следующую модель текста: в начале работы содержится фраза: «Чтобы раскрыть смысл фразы из текста, обратимся к примерам», далее пересказывается текст, а в выводе дается клише типа «Мы объяснили смысл фразы их текста».

Например:

«Почему же ценить произведения искусства – наш долг? Чтобы ответить на этот вопрос, приведу примеры из текста...».

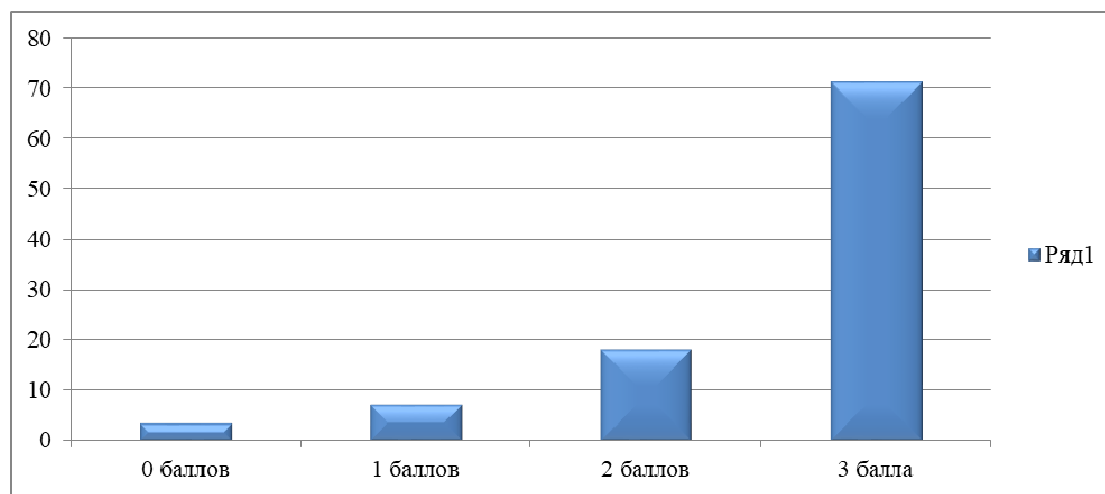
Можно выделить следующие ошибки по данному критерию в работах девятиклассников:

- отсутствие объяснения понимания высказывания лингвиста (сочинение по модели 9.1) или цитаты из текста (сочинение 9.2);

- некорректное объяснение значения слова (понятия) из формулировки темы сочинения вследствие непонимания самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения;

- отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено.

Трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов (**критерий СК2**) (рисунок 21).



Р и с у н о к 2 1 . Распределение баллов по критерию СК2 по количеству участников в %

Как правило, девятиклассники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент, как он вводится в текст сочинения. Сложно учащимся понять, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису, доказывает его правильность. Учащиеся приводят один пример-аргумент из исходного текста, а второй подбирают из жизненного опыта. Очень часто аргумент из жизненного опыта аналогичен примерам, приведенным из текста.

Примеры из жизни приводятся обычно упрощенные, банальные, например, (тема «Почему необходимо ценить произведения искусства?»).

«...я повзросела и поняла ценность этих картин и какие они прекрасные, я могу смотреть часами чтобы вникнуть в эту историю искусства, и я поняла, что нет ничего что может сравниться с искусством человека».

Примеры не соотносятся с тезисом, например, тема «Что такое настоящее искусство?», экзаменуемый приводит пример из жизни:

«В моем клубе по самбо у нас ценят и понимают весь труд олимпийских чемпионов. Они всегда вносят в свои способности труд время и силы и в конце концов они добивались своей цели стать олимпийскими чемпионами».

Почти 3,5 % учащихся получили 0 баллов по критерию СК2, т. е. не смогли подтвердить свои мысли аргументами из текста.

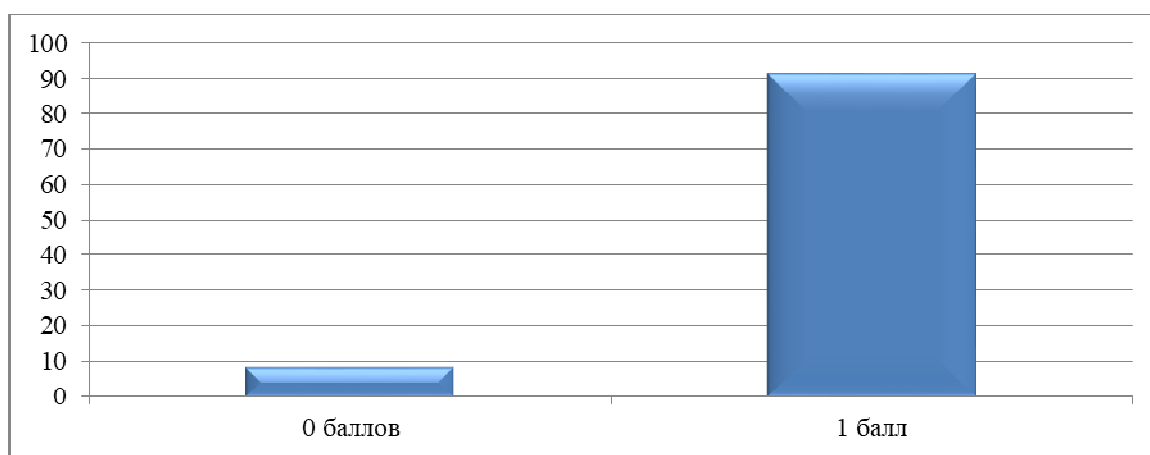
Наиболее распространенными недочетами становятся подмена аргументации пересказом текста или использование в качестве аргумента того фрагмента текста, который был предложен в задании (вариант 13.2); использование в качестве аргументов таких примеров, которые не связаны с заявленным тезисом.

Можно выделить следующие ошибки по данному критерию в работах девятиклассников:

- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;

Следует отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность» (СК4), что говорит о том, что выпускники 9-х классов усвоили композицию сочинения-рассуждения, можно утверждать, что большинство экзаменуемых овладели умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, соблюдая последовательность частей «тезис – аргументация – вывод» (рисунок 22). Снижение баллов за композицию обусловлено отсутствием вывода, несоответствием вывода предыдущему высказыванию, в редких случаях – отсутствием исходного тезиса.

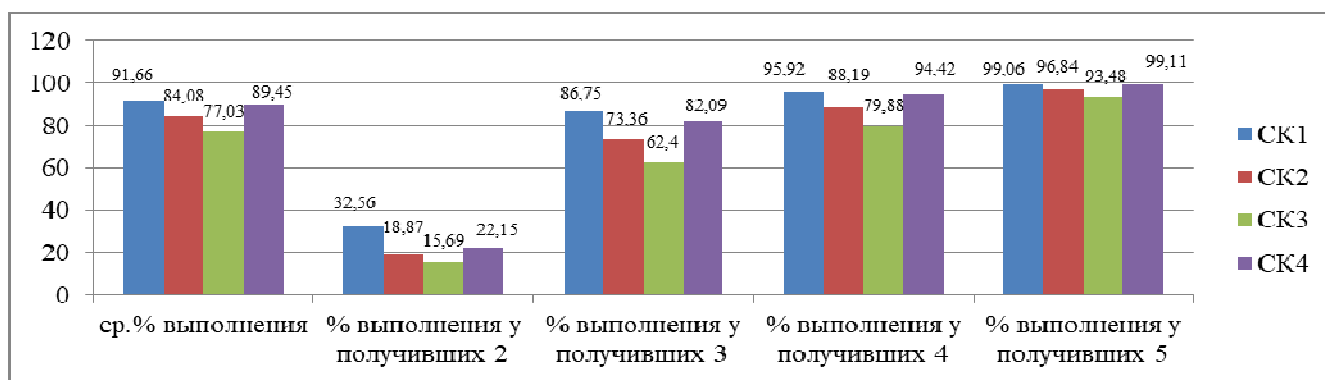
Хочется отметить, что в 2024 году эксперты отметили появление работ, полностью написанных с соблюдением композиции сочинения ЕГЭ по русскому языку (проблема, комментарий, позиция автора, обоснование собственной позиции). Это говорит о том, что педагоги на уроках русского языка в процессе учебной деятельности отработывают навыки написания сочинения-рассуждения, не акцентируя внимание на различиях сочинения-рассуждения ОГЭ и сочинения ЕГЭ.



Р и с у н о к 2 2 . Распределение баллов по критерию СК4 по количеству участников в %

В качестве самой распространенной ошибки в работах выпускников можно отметить нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Успешность написания сочинения (задание 13) разными группами выпускников показана на рисунке 23.



Р и с у н о к 2 3 . Результаты выполнения задания по критериям СК1-СК4 разными группами

Показатели выполнения задания 13 группами участников, получивших оценки «2», «3», «4», «5», в целом свидетельствуют о соответствии процентов выполнения задания уровню подготовки выпускников.

По первому критерию процент выполнения высокий – более 85 % – у участников, получивших оценки «3», «4», «5». В заданиях 13.1 и 13.2 часто отсутствовал комментарий. Комментарии к определению (13.3) имелись в большинстве работ, но не во всех работах был логический переход к анализу предложенного текста. Это свидетельствует о достаточном уровне подготовки к экзамену при общем недостатке навыков анализа текста. Комментарий определения в большинстве работ был размещён в начальной части сочинения, но встречались и такие работы, в которых комментарий был в выводе сочинения. В ряде работ выпускники давали толкование понятия, но комментарий отсутствовал. Реже не давали определения, подменяя его комментарием. Умение истолковывать значение слова (выражения), т. е. давать ему определение, комментировать понятие не сформировано у участников экзамена, получивших «2». Анализ работ обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует

о неготовности этой группы учащихся к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

В ряде работ обнаружилась замена предложенного вопроса для сочинения-рассуждения. Вместо указания причин ценности искусства (Почему необходимо ценить произведения искусства?) девятиклассники писали о творчестве, тем самым показывая незнание значения слова творчество и непонимание цели работы.

Несмотря на высокие результаты, особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Большая часть сочинений характеризуется однообразием и примитивностью аргументов из жизненного и читательского опыта. Хочется подчеркнуть, что в текущем году было намного меньше работ, в которых аргументы подменялись указанием номера предложения.

Для группы обучающихся, получивших на экзамене оценку «2», было сложным выполнение задания по этому критерию, поскольку они не умеют аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Учащиеся этой группы не смогли привести примеры – аргументы. в работах много логических ошибок, последовательность изложения нарушена. Основные ошибки связаны с тем, что выпускникам сложно найти пример из текста и понять, подходит он к тезису или нет. Требуется серьезная и систематическая работа учителей основной школы для помощи слабоуспевающим учащимся.

Сравнение результатов выполнения задания 13 по критерию СК3 «Смысловая цельность, связность и последовательность письменного высказывания» позволяет сделать вывод, что данные компетенции у экзаменуемых сформированы в достаточной степени у выпускников, получивших оценку «3», очень хорошо у участников экзамена, получивших оценку «4» и «5», – выше 90 %.

В то же время анализ работ выпускников, получивших оценки «2», свидетельствует о неготовности этих экзаменуемых к созданию собственного текста – рассуждения в соответствии с заданной темой. Чаще всего логичность и связность сочинения в работах данной группы участников могут страдать по причине неудачной аргументации.

Негативно на смысловой цельности и речевой связности сочинения сказывается также нарушение логических связей между абзацами и внутри них, вызванное тем, что у экзаменуемых не сформировано умение использовать для создания собственных текстов возможности вводных слов, союзов, частиц и других средств связи. Важно отметить, что в 2024 году редко, но встречались работы, в которых учащиеся демонстрировали сформированность умения использовать для создания собственных текстов возможности грамматических средств связи.

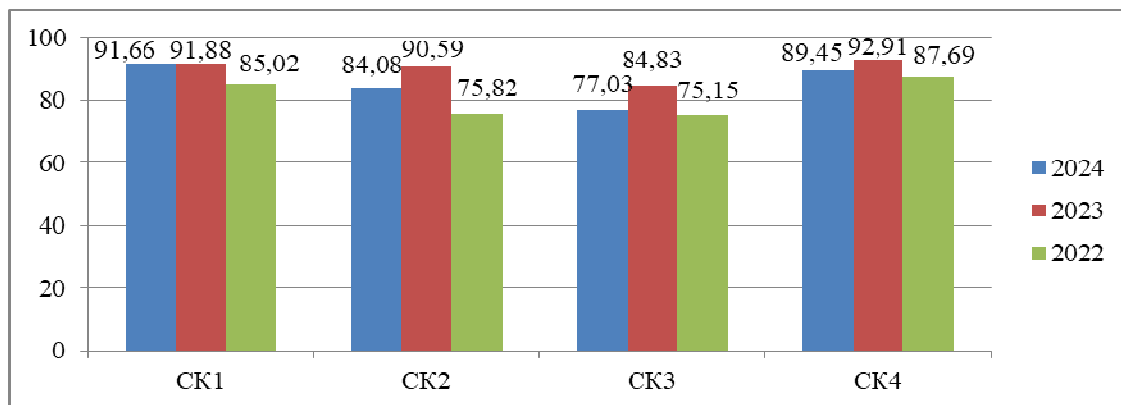
В целом ошибки в работах по этому критерию связаны с тем, что участники экзамена не могут качественно оценить своё сочинение с логических позиций (противоречат сами себе), наблюдаются «уход» от темы или, напротив, повторение одного и того же. Нарушение абзацного членения в собственных сочинениях встречается достаточно редко.

Показатель результативности выполнения задания 13 по критерию СК4 достаточно высокий в группах экзаменуемых, выполнивших работу на «3», «4» и «5». Наименее сформированы умения строить цепь рассуждения в соответствии с основными законами логики у экзаменуемых, которые получили оценку «2» (средний процент выполнения – 22,15). Большинство представителей этой группы не усвоили композицию рассуждения.

Однако необходимо отметить, что достаточно часто встречаются работы, в которых формально композиция соблюдена: есть вступление, основная часть и заключение. Но наполнение частей незамысловатое, неконкретное, декларативное (во втором значении), не содержит конкретных параметров и показателей примеров, используются предложения с указательными местоимениями, например:

«Но для некоторых людей, которые разбираются в этом деле, это является доисторическим артефактом. Произведения искусства необходимо ценить из-за ценной истории, которое оно несет в себе».

Поскольку задание 13 ОГЭ 2024 года полностью соответствует заданию 9 ОГЭ 2023 года и предыдущих лет, мы можем провести сопоставление результатов 2022–2024 гг. (рисунок 24):



Р и с у н о к 24. Результаты выполнения задания по критериям СК1-СК4 по годам

Как видно на рисунке 24, результаты 2024 года демонстрируют стабильность с тенденцией к повышению качества по сравнению с результатами 2022 годом и снижению результатов по СК2, СК3, СК4 по сравнению с результатами 2023 года. Можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по

сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ, и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам.

АНАЛИЗ ГРАМОТНОСТИ И ФАКТИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ РЕЧИ

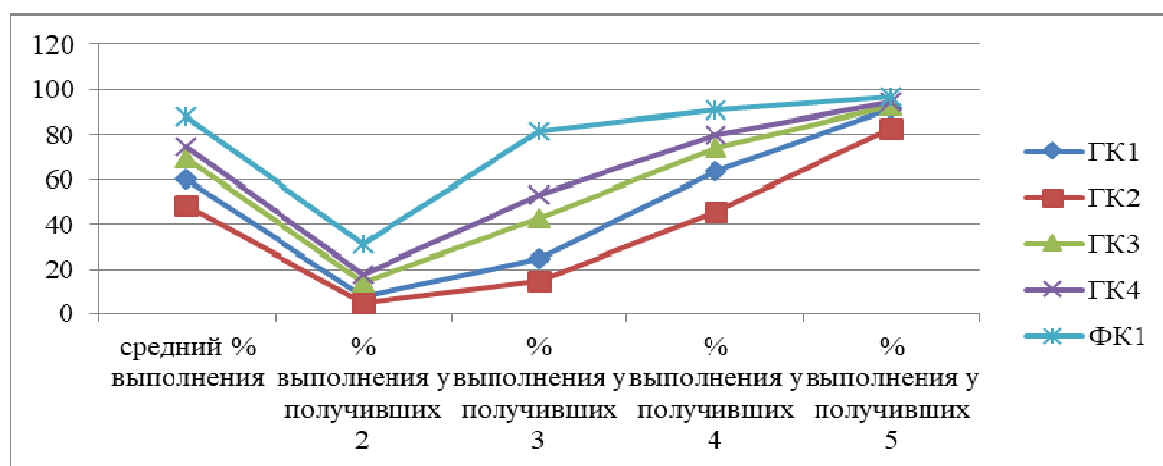
Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году будет неполным без обращения к оценкам и баллам за грамотность написания изложения и сочинения. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1-ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ.

Практическая грамотность девятиклассников и фактическая точность их письменной речи оценивалась в 2024 г. на основании проверки изложения и сочинения в целом (без учёта грубых и негрубых, однотипных ошибок). Результаты оценки грамотности и фактической точности речи по баллам и по годам представлены в таблице 15 и на рисунке 25.

Т а б л и ц а 1 5

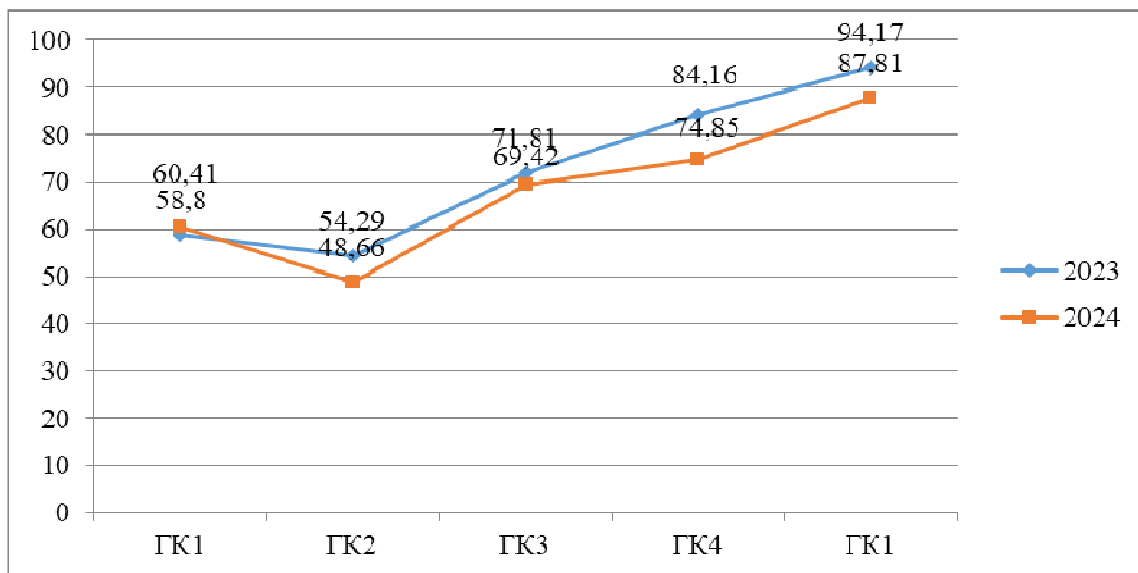
Практическая грамотность

Номер задания	Балл по заданию	Процент выполнения	
		2023	2024
ГК1	0	24,45	22,96
	1	33,5	31,63
	2	42,05	45,41
ГК2	0	31,66	34,26
	1	28,09	32,29
	2	40,25	33,45
ГК3	0	10,3	10,89
	1	35,79	37,09
	2	53,92	52,02
ГК4	0	2,82	5,95
	1	26,04	35,56
	2	71,14	58,49
ФК1	0	0,52	10,28
	1	10,62	89,72
	2	88,86	87,81



Р и с у н о к 2 5 . Распределение среднего процента выполнения по критериям по группам

Распределение среднего процента выполнения по критериям по годам (2023 и 2024 гг.) отражено на рисунке 26.



Р и с у н о к 2 6 . Распределение среднего процента выполнения по критериям по годам

Как отмечалось в разделе 2.3.2, количественные данные таблицы показывают, что у выпускников девятого класса сформированность орфографических и пунктуационных знаний и умений по-прежнему остаётся на самом низком уровне. Во всех группах самые низкие результаты показаны по критерию ГК2 – «соблюдение пунктуационных норм». В целом почти 50 % выпускников не освоили пунктуационные нормы. 34,26 % выпускников не набрали ни одного балла по данному критерию.

Низкий показатель по критериям «орфографическая и пунктуационная грамотность» (58,8 % и 54,29 %) свидетельствуют, о низком уровне грамотности у выпускников, и среднем уровне интеллектуального развития у большинства учащихся.

Рассмотрим по критериям

Критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм).

Анализируя орфографическую грамотность работ, следует отметить, что её уровень незначительно повысился по сравнению с 2023 годом. У 58,75 % выпускников 2023 года орфографические навыки не были сформированными на уровне, соответствующем выпускнику основной школы. В нынешнем 2024 году процент немного повысился (около 2 %). В данном показателе наблюдается положительная динамика.

Тем не менее особую обеспокоенность вызывают экзаменуемые из группы не преодолевших минимальный балл (7,64 %) и группы получивших оценку «3» (24,74 %). В 2023 г. соответственно – 9,28 % и 18,55 % (позитивная динамика: –2 % в первой группе и +6,24 % во второй группе). Низкий уровень практической грамотности у выпускников указанных групп можно объяснить несформированностью аналитических умений, развивающих орфографическую зоркость, а также в силу незнания учащимися состава слова (например, когда речь идет о выборе написания на стыке морфем) и неумением проводить морфемный анализ.

42,05 % экзаменуемых получили в 2024 году максимальный балл (2) по критерию, проверяющему орфографическую грамотность. Это на 3,36 % балла выше показателя 2023 г. При этом несколько снизился процент тех, кто получил по данному критерию 0 баллов (с 24,45 % в 2023 г. до 22,96 % в 2024 г.).

Орфографическая грамотность экзаменуемых все еще недостаточно высока и требует серьезной подготовки выпускников текущего года и будущих. Низкий результат по критерию ГК1 также может быть связан с изменениями в критериях оценивания, коснувшихся оценивания орфографической грамотности сочинений. Из критериальной системы 2024 года исключено понятие однотипной ошибки. Это не могло не сказаться на среднем показателе по региону.

Орфографические ошибки, допущенные девятиклассниками, традиционны:

- правописание безударных гласных в корне слова (излагает, годать, познать себя и др.);
- правописание НЕ с глаголами и деепричастиями;
- правописание предлогов и составных союзов (на счет картины, потомучто и др.);
- Н и НН в словах различных частей речи (ценность, жизненую, истинное, истенным);
- правописание наречий (не тратил время в пустую, в живую смотреть)

Именно этим правилам необходимо уделить более пристальное внимание в процессе подготовки к ОГЭ, при повторении орфографического материала, актуализировать задания и упражнения.

На ОГЭ по русскому языку учащимся предоставляется возможность пользоваться орфографическим словарём, поэтому представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что не все выпускники имеют развитые навыки использования словаря. Следовательно, что в практике преподавания предмета отсутствует должное внимание к этому виду работы.

Критерий ГК2 (соблюдение пунктуационных норм).

Статистические данные свидетельствуют о том, что количество выпускников, овладевших пунктуационными нормами в объеме основной школы, составило лишь 48,66 %, это на 5,63 % ниже результата 2023 г. Низкий уровень пунктуационной грамотности продемонстрировали экзаменуемые всех групп: 4,97 % / 14,95 % / 45,74 % / 82,86 %

(в 2023 г. – 7,74 % / 13,73 % / 445,37 % / 86,61 %). Количественные данные таблицы показывают, выпускники девятого класса не способны применять теоретические знания на практике.

Лишь 33,45 % экзаменуемых получили по критерию СК2 максимальные 2 балла. Наблюдается снижение по сравнению с 2023 годом на 6,8 %. Увеличилось количество учащихся, получивших за пунктуационную грамотность 0 баллов на 2,6 % по сравнению с 2023 г. Тем не менее уровень владения пунктуационными нормами можно считать критическим.

Распространенными являются следующие пунктуационные ошибки:

- отсутствие запятой при обособленных членах;
- отсутствие запятой при вводных словах;
- отсутствие тире между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными или именем существительным и инфинитивом;
- отсутствие запятой в сложноподчинённых предложениях.

Выше отмечалось, что вторым по степени сложности заданием, что видно из анализа веера ответов, стало задание 5 (на пунктуационный анализ). Результаты выполнения задания 5 (пунктуационный анализ) части 2 (почти 50 % экзаменуемых получили 0 баллов) и низкая практическая грамотность, отмеченная при написании изложения и сочинения, дают возможность утверждать, что пунктуационные нормы у ряда учащихся осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу обучения в девятом классе не переходят в навыки грамотного письма.

Высказанное утверждение справедливо и для освоения орфографических норм во всех группах (критерий GK1).

Главные причины неуспешности экзаменуемых заключаются не только в сложности русской орфографии и пунктуации и методических просчетах при изучении синтаксиса и пунктуации в школьном курсе русского языка, но и в снижении читательской культуры современных подростков, в сокращении объема слышимой книжной речи и сокращении объема чтения художественной текстов. В результате экзаменуемые создают письменное высказывание, используя разговорные конструкции, неуместные в письменных формах коммуникации.

Для ликвидации проблемных зон в обучении, выявленных основным государственным экзаменом по русскому языку, учителям русского языка необходимо больше внимания уделять синтаксическому и пунктуационному анализу предложений с учетом смысловых, грамматических, интонационных, пунктуационных особенностей, искать пути интеллектуального и речевого развития учащихся.

Критерий GK3 (соблюдение грамматических норм).

Отрицательная динамика наметилась в соблюдении грамматических норм В 2024 году только 69,42 % девятиклассников успешно справились с данным критерием, это на 2,39 % ниже результата 2023 года. Вместе с тем максимальный балл по данному критерию получили 52,02 % экзаменуемых, что также коррелирует с результатами 2023 года и свидетельствует о системности работы учителей русского языка над соблюдением обучающимися грамматических норм в письменной речи.

Дефицит практической грамотности по критерию GK3 составляет более 30 %. Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом («*Таким образом выбирая правильное решение, будет зависеть будущее*»). Частыми грамматическими ошибками является нарушение норм управления, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Критерий GK4 (соблюдение речевых норм).

Вызывает сложности у выпускников при написании заданий с развернутым ответом соблюдение речевых норм: только % экзаменуемых успешно справились с данным критерием, что абсолютно совпадает с результатом 2021 и 2022 года.

Отрицательная динамика наметилась и в соблюдении речевых норм при написании заданий с развернутым ответом. В 2023 году лишь 74,85 % экзаменуемых успешно справились с данным критерием (в 2023 году – 84,16 %).

Значимым изменением в речевой грамотности экзаменуемых можно рассматривать уменьшение количества экзаменуемых, получивших максимальные 2 балла за речевое оформление заданий с развернутым ответом. Процент успешности составил в 2023 году 58,49 %, что на 12,65 % ниже показателя 2023 года. Значительно увеличилось количество экзаменуемых, получивших по критерию GK4 0 баллов (5,95 %).

Анализируя работы участников ОГЭ с точки зрения речевой грамотности, можно выявить типичные речевые ошибки: смешение паронимов, нарушение лексической сочетаемости, использование слова в несвойственном значении.

Нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, например: «*воспринимает разные виды искусства по разному*»; «*Пришлось принять выбор*»; «*Принимать правильный выбор*»; «*Сверив факторы*» (факты); «*Принял решение убить*». «*В тексте Деникину говорится, что отец говорил сыну*».

На протяжении последних лет критерии GK3-GK4 являются наиболее сложными как для выпускников, так и для экспертов. По данным критериям наблюдается расхождение в баллах. Нарушение речевых норм часто сопряжено с нарушением грамматических норм: неправильное образование формы слова («*я почувствовал от этой картины многие чувства, которые автор хотел передать своим зрителям*»), ошибками в построении сложноподчиненных предложений («*Настоящее искусство – это если человек теряет много сил и времени а в конце концов у него получается сделать настоящее искусство*», «*Автор говорит как происходило гадание*»).

Обучение экспертов по программам повышения квалификации позволяет снимать некоторые противоречия в подходах экспертов к оцениванию работ экзаменуемых. Памятки для экспертов, в которых есть четкая классификация речевых и грамматических ошибок, также помогли выработать общие критерии оценивания, что привело к наименьшим расхождениям по данным критериям между двумя экспертами.

Дифференцированный анализ результатов участников ОГЭ свидетельствует о том, что для всех девятиклассников, кроме тех, кто получил на экзамене оценку «5», овладение практической грамотностью письменной речи остается актуальной задачей. Об орфографической и пунктуационной грамотности участников, не справившихся с экзаменом, говорить нельзя.

Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Этот критерий актуален для задания 1 и 9. Средний процент выполнения заданий 1 и 9, оцениваемых по критерию ФК, в 2024 году высок: 87,81 %. Только ученики, не сдавшие экзамен, показали по этому критерию 31,34 %.

Таким образом, на основе данных, приведенных в таблицах, мы проанализировали решаемость заданий, предполагающих краткий и развернутый ответ, выявили наиболее сложные из них, проанализировали типичные ошибки и можем сделать вывод о том, что обучающиеся и педагоги в 2024 году адаптировались к используемой модели контрольно-измерительных материалов: экзаменуемые демонстрируют сохранение удовлетворительного уровня подготовки к созданию развернутых письменных высказываний (сжатого изложения и сочинения), существенное улучшение решаемости тестовой части, например заданий по синтаксическому анализу предложения и словосочетания, речи, однако одновременно демонстрируют существенное снижение грамотности письменной речи – соблюдения орфографических, пунктуационных и грамматических норм в процессе написания сжатого изложения и сочинения.

Отдельно необходимо указать на особенности оформления работ:

1. По критериям ИКЗ, СКЗ (логическое оформление изложения и сочинения), характерно отсутствие абзацного отступа в работах значительного количества учащихся. Традиционную красную строку в работах выпускников заменили разнообразные значки в начале абзаца: знак Z для обозначения нарушения абзацного членения, значки маркированного списка и др. В ряде изложений и сочинений о начале нового абзаца свидетельствовала короткая строчка конца предыдущего абзаца. Это частотное нарушение свидетельствует о недостаточном внимании учителей различных предметов к соблюдению требований единого речевого режима в образовательной организации.

2. Оформление бланков ответов свидетельствует о том, что многие учащиеся не знакомы с правилами внесения ответов в них. В этом году встречалась ошибка – запись ответов тестовой части в лист ответов № 2.

3. Около 4 % работ были написаны печатными буквами без пробелов, знаков препинания и абзацев. Можно предположить, что учащиеся перенесли требования к записи тестовой части на запись изложения и сочинения. Такие работы автоматически по грамотности оценены нулём баллов.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Формат заданий экзаменационной работы по русскому языку, постепенное расширение предъявляемых к анализу орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических фактов требует от выпускников основной школы не механического запоминания правил, а умения применять их на практике, функциональной грамотности, основой которой являются освоенные школьниками универсальные учебные действия. В связи с этим можно утверждать, что качество выполнения экзаменационных заданий может быть напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Работы девятиклассников по русскому языку дают возможность проанализировать метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ.

На успешность выполнения заданий ОГЭ 1, 2 и 3 части повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

Универсальные учебные регулятивные действия:

Самоконтроль

1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

2. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Сформированность регулятивных УДД является значимым фактором для успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку, поскольку владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умение самостоятельно планировать пути достижения целей, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи.

При проверке веера ответов тестовой части выяснилось, что, как и в прошлые годы, находятся учащиеся, которые не владеют регулятивным УУД – навыком оформления части 2 работы на бланке: ставят ответы в ячейки бланка, не соответствующие номеру задания.

Об этом же свидетельствует неумение отдельных учащихся оформить работу в строгом соответствии с инструкцией, правильно обозначив номера выполняемых письменных работ: вместо указания задания 1 такие выпускники пишут просто слово изложение, а вместо указания на номер альтернативного задания 13 (13.1, 13.2 или 13.3) пишут слово сочинение, позволяя эксперту самостоятельно догадаться, по каким именно критериям оценивать

его работу, что в ряде случаев не представляется возможным, особенно при различении 13.2 и 13.3. Это приводило к потере баллов по содержательным критериям, связанным с интерпретацией текста (СК1 и СК2).

Наиболее низкие результаты отмечены в работах девятиклассников при проверке изложения и сочинения по критериям ГК2 (пунктуационная грамотность) и ГК1 (орфографическая грамотность). Следовательно, на грамотности обучающихся отражается их неспособность владеть основами самоконтроля, неумение осуществлять контроль своей деятельностью и работать с различными видами получения информации. Имея на столах орфографические словари, обучающиеся не умеют проверять написанные ими изложения и сочинения, допуская большое количество орфографических ошибок. Этот факт позволяет сделать вывод о недостаточно сформированных регулятивных универсальных учебных действиях: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

Базовые исследовательские действия

В работе с информацией важно уметь выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Одним из важнейших умений является смысловое чтение. Верно прочитанное задание тестовой части, правильно понятый предложенный для анализа текст – залог успеха.

«Смысловое чтение» необходимо экзаменуемым при выполнении всех видов заданий. Работая над сжатым изложением, обучающиеся демонстрируют смысловое слушание, которое формируется в процессе развития смыслового чтения. Работа над тестовой частью начинается с осмысления описательного текста научного стиля, без понимания которого в целом и по предложениям, невозможно верно охарактеризовать грамматические основы, виды односоставных и сложных предложений, входящих в текст, способы их осложнения. Работая с заданием 10–13, выпускники осмысливают развернутый фрагмент из текста художественного стиля. Задания 10–12 выполняются на материале предложенного текста и проверяют глубину и точность понимания содержания текста, понимание инструментов речевой выразительности. Как мы уже отметили, успешное выполнение заданий предполагает осмысленное восприятие экзаменуемыми смысла инструктивного текста к каждому заданию.

Хотя средний процент всех заданий КИМ около 78,96 %, всё же есть определённая часть выпускников, не справившихся с заданиями и получивших оценку «2». Это и говорит о том, что в освоении навыков смыслового чтения выпускники не достигли качественного результата.

Далее охарактеризуем задания.

Задание 1 – сжатое изложение – проверяет умение слушать, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте; умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное и используя различные способы сжатия; умение письменно передавать обработанную информацию.

Для успешного выполнения задания 1 необходимо владеть:

1) Регулятивными УДД самоконтроля:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

2) Коммуникативными УУД общения:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

3) Познавательными УУД:

- базовыми логическими действиями: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
- умением работать с информацией: эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Сформированность данных умений, как отмечалось, является гарантией успешного выполнения задания 1.

При выполнении задания 1 девятиклассники продемонстрировали высокий уровень подготовки по всем критериям (ИК1, ИК2, ИК3). Судя по довольно высоким результатам экзаменационного изложения у большинства девятиклассников сформированы познавательные УДД (логические и исследовательские): самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; ориентироваться в содержании текста, используя заданную информацию; интерпретировать информацию; проводить группировку, классификацию, выделять главное; составлять на основании текста монологическое высказывание, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Выполняя поставленную задачу – сжато передать информацию – участники экзамена, получившие «3», «4» и «5» обрабатывают информацию звучащего текста (выделяют все важные для его восприятия микротемы); продумывают логические связи между частями текста и находят конкретные связки. Эти умения необходимы учащемуся в жизни. Они имеют большое значение и для учебной работы. Очевидна роль этих умений на всех уроках: при усвоении истории, географии, обществознания и других учебных дисциплин.

При написании изложения, обучающиеся имеют возможность самостоятельно принимать решение о способе фиксации информации исходного текста для достижения цели: прослушивание и запись текста по памяти или синхронная запись текста в черновик. Первый путь выбирают ученики с хорошим аналитическим мышлением, сразу вычлняя главное из прослушанного текста. Второй путь выбирают ученики с хорошей скоростью письма, не

способные сразу проводить анализ услышанного: для них наиболее эффективным оказывается путь визуализации и последующего сокращения записанного текста. Обучающиеся, не набравшие минимального балла, не умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, поэтому часто не справляются с самым легким заданием – написанием изложения, где при подготовке можно самостоятельно многократно слушать тексты, выложенные на сайте ФИПИ, и пересказывать их (задание № 1).

Ряд учащихся получил низкие баллы по критерию ИКЗ из-за несформированности регулятивных УДД: работы были написаны неразборчивым почерком, не делили текст на абзацы.

Регулятивные УУД вырабатываются на основе планирования; выдвижения гипотез; прогнозирования; осуществления контроля и самоконтроля. Данные УУД помогают при создании письменной работы видеть пунктограммы и орфограммы, определять их тип, находить допущенные пишущим ошибки.

Слабая сформированность метапредметных умений (регулятивных, коммуникативных и познавательных) проявилась только в группе обучающихся, получивших оценку 2.

Недостаточная сформированность метапредметных навыков и умений влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании 1 задачи, опереться на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих экзаменационных работах продемонстрировано незначительное сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы (как правило, в начале текста).

С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических метапредметных умений при слушании приводит к частичному искажению содержания прослушанного текста и его главной мысли. наблюдается пропуск микротем текста.

Нужно отметить тот факт, что текст воспринимается пишущим формально, и это отражается в изложении: сохраняются внешние приметы связности, а смысл тем не менее искажен или вообще утрачен.

Типичные ошибки учащихся, получивших «2»:

1. Непонимание поставленной учебной задачи, что приводит к неправильному составлению алгоритма действий (или его отсутствию) в соответствии с познавательной задачей.

2. Неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи. Неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований.

3. Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст.

4. Логические ошибки, связанные с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и (или) явлениями.

5. Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст.

6. Ошибки в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов.

7. Обилие речевых и грамматических ошибок.

Тестовая часть.

Работа с заданиями 2–12 требует не только лингвистических знаний, но и умения анализировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания для получения правильного ответа, строить логические рассуждения и делать выводы. Отсутствие или слабая сформированность этих метапредметных умений не позволяет правильно выполнить эти задания.

Охарактеризуем задание, вызвавшее наибольшие затруднения у девятиклассников – задание 6.

Задание 6 проверяет умение проводить орфографический анализа слова, предложения, текста или его фрагмента

Выполнение задания 6 требует не только лингвистических знаний, но и умения анализировать, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания для получения правильного ответа, строить логические рассуждения и делать выводы.

Для успешного выполнения задания 6 обучающимся необходимо освоить все виды метапредметных учебных действий.

Овладение универсальными познавательными действиями.

Базовые логические действия: *Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях. Предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.*

Приведем пример:

Задание 6 (орфографический анализ).

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) **ЗДАНИЕ** – в приставке перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква *З*.

2) **РУЖЬЕЦО** – в суффиксе имени существительного после *Ц* под ударением пишется буква *О*.

3) **НЕУВЯДАЕМЫЙ** – написание безударной гласной в корне слова проверяется подбором однокоренного слова, в котором проверяемая гласная находится в ударном слоге.

4) **О ПЛЕМЕНИ** – в окончании формы дательного падежа имени существительного 3-го склонения пишется буква *И*.

5) **ПРЕРВАТЬ** – написание приставки определяется её значением, близким к значению приставки *пере-*.

Чтобы выполнить это задание, у обучающихся должны быть сформированы аналитические умения и навыки, связанные с усвоением опознавательных признаков частей речи, знанием фонетической характеристики слова.

На успешность выполнения заданий 6 также повлияло неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т. п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала.

Базовые исследовательские действия: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

Выполняя задание 6, выпускники допускают ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям при поиске ответа на поставленный вопрос. Результаты выполнения задания говорят о недостаточной сформированности умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Обучающиеся допускают логические ошибки, связанные с неумением осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и (или) явлениями.

Работа с информацией: Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Ошибки в заданиях 6 также связаны с отсутствием навыков смыслового чтения, когда выпускники не понимают содержание предложенного для анализа языкового материала. Неумение максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить извлеченную информацию привело к тому, что 25,96 % выпускников девятого класса не смогли правильно выполнить задание.

Регулятивные УУД. Самоорганизация. Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Учащиеся, получившие за экзамен «3», «4» и «5», продемонстрировали при выполнении этого задания средний уровень сформированности умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Большинство экзаменуемых владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Слабая сформированность метапредметных умений (регулятивных, коммуникативных и познавательных) проявилась только в группе обучающихся, получивших оценку «2».

Выполнение задания 6 (орфографическая грамотность) учащимися этой группы свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Типичные ошибки учащихся, получивших «2»:

1. Ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям и наоборот при поиске ответа на поставленный вопрос. Неумение строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки.

2. Неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

3. Отсутствие какого бы то ни было плана решения поставленной задачи.

4. Неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т. п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала.

Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции у обучающихся этой группы.

Ошибки при выполнении тестовых заданий 2–12, предполагающих анализ языковых единиц, свидетельствуют о слабой сформированности таких метапредметных результатов, как:

– умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

– умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

– умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

– смысловое чтение.

Ошибки при выполнении заданий 10–12 по анализу текста свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности умений смыслового чтения и умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Поскольку не все задания, связанные с анализом языковых единиц, с умением обобщать и делать выводы есть основания утверждать, что девятиклассники не в достаточной степени овладели указанными метапредметными умениями.

Задание 13 (сочинение-рассуждение)

Задание 13 проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

Успешность выполнения задания 13 напрямую связана со следующими умениями обучающихся:

Овладение универсальными познавательными действиями.

Базовые логические действия. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Базовые исследовательские действия. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимент).

Работа с информацией. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.

Регулятивные УДД. Самоконтроль. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Провести мониторинг уровня развития личностных метапредметных результатов чаще всего бывает затруднительно. Однако, думается, те участники экзамена, которые, выполняя задание 9.3, рассуждали над смыслом нравственного понятия и по критерию СК1 получили максимальные экспертные баллы, продемонстрировали овладение личностными метапредметными результатами.

Опыт проверки сочинений 9.3 позволяет утверждать, что для многих девятиклассников те нравственные понятия, о которых они рассуждают в своих работах, действительно составляют их систему ценностей. Как правило, эти учащиеся избегают шаблонных формулировок и клише, в качестве одной из иллюстраций они приводят пример из жизненного опыта, о котором рассказывают просто и искренне. Такие работы производят впечатление личностной аксиологической зрелости.

Участники ОГЭ продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью (СК1 – средний процент выполнения – выше 90 %, СК2 – 84 %; СК3 – 77 %; СК4 – 89 %).

Итоги выполнения задания 13 характеризуют достижение таких метапредметных результатов:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- осуществлять смысловое чтение: ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;
- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- осуществлять поиск информации;
- проводить группировку, сериацию, выделять главное;
- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста;
- оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста;
- устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, делать выводы;
- выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение;
- составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

Таким образом, метапредметные умения (определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы) позволили добиться обучающимся хорошего результата.

Недостаточная сформированность метапредметных умений прослеживается у некоторой части выпускников, выполнивших задания 13.1 (неумение отвечать на вопрос, используя явно заданную информацию, строить оценочные суждения на основе текста). В заданиях 13.2 и 13.3 недостаточным в некоторых работах можно считать и умение аргументировать, сопоставлять информацию, находящуюся в разных частях текста. Слабая сформированность данных метапредметных умений проявилась только в группе участников ОГЭ, получивших оценку «2».

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Достижение обучающимися соответствующих требованиям ФГОС ООО предметных результатов по русскому языку коррелируется с уровнем сформированности у выпускников метапредметных умений.
2. Результаты выполнения экзаменационной работы в 2024 году показывают, что выпускники основной школы демонстрируют в целом (кроме учащихся, получивших оценку «2») удовлетворительное владение всеми подгруппами УУД.

3. Задания КИМ ОГЭ, предполагавшие использование в первую очередь логических универсальных учебных действий, выполнены на высоком уровне (для группы обучающихся, получивших оценку «5»), на среднем (для групп обучающихся, получивших оценку «3» и «4») и низком уровне (для группы обучающихся, получивших оценку «2»).

4. Участники ОГЭ успешно справились с большинством заданий, при выполнении которых было необходимо применить метапредметные УУД: действия по работе с информацией и текстом, включая работу со знаково-символической информацией, общими приемами решения задач (проблем), продемонстрировав удовлетворительный уровень достижения образовательных результатов.

5. Выпускники продемонстрировали высокий и средний уровень достижений, связанный с умениями ориентироваться в содержании текста, выполнять задания, используя явно и неявно заданную в тексте информацию (кроме девятиклассников, получивших оценку «2»).

ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщая итоги анализа результатов ОГЭ по русскому языку в Московской области, можно сформулировать основные вероятные причины затруднений и типичных ошибок, обучающихся в целом:

- проблемы формирования практической грамотности обучающихся, формирования языковой компетенции на основе лингвистической;
- бедность грамматического строя речи;
- ограниченность словарного запаса (непонимание значений и оттенков значения слов и отдельных морфем);
- наличие профессиональных дефицитов учителей русского языка в области осуществления эффективных подходов в преподавании русского языка: практико-ориентированного, деятельностного, текстоцентрического, комплексного, функционального;
- нарушения языкового анализа и синтеза (как следствие, неумение проводить морфемный анализ слова, значимый для орфографического выбора, анализ синтаксической структуры предложений), некомпенсированные последствия общего недоразвития речи;
- владение русским языком как неродным на уровне, ниже Базового;
- комплексный характер заданий.

Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- способы сжатия текста, отбор языковых средств в зависимости от цели адресата и ситуации общения, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- синтаксический анализ словосочетания;
- анализ средств выразительности;
- лексический анализ: выявление смыслового, стилистического различия синонимов, антонимов, фразеологизмов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски.

В первой части экзамена (сжатом изложении) обучающиеся допускают нижеследующие типичные ошибки:

1. Нарушение абзацного членения текста (ошибки чаще всего допускаются при разграничении второго и третьего абзацев);
2. Добавление микротемы (обучающиеся, стремясь сжать текст, начинают использовать в качестве приёма сжатия замену речевых конструкций и, в конечном итоге, дополняют текст своими собственными размышлениями, забывают о виде работы – изложении, а не сочинении).

Причины ошибок связаны с традиционными затруднениями при аудировании текста публицистического стиля речи, недостаточным уровнем сформированности умения определять микротемы текста и недостаточностью словарного запаса.

В третьей части экзамена (сочинении-рассуждении) обучающиеся допускают следующие типичные ошибки:

Задание 13.1:

- отсутствие рассуждения на теоретическом уровне (ситуация, когда переписывается цитата и далее сразу приводятся примеры);
- отсутствие указания на роль примера – аргумента из текста.

Задание 13.2:

- переписывание цитаты без объяснения содержания фрагмента;
- объемное цитирование текста (пересказ).

Задание 13.3:

- объемное цитирование текста (пересказ);
- отсутствие комментария к определению;
- несоответствие примеров – аргументов тезису.

Причины ошибок заключаются в недостаточном уровне сформированности умений внимательно читать текст, извлекать нужную информацию, делать выводы на основе прочитанного, излагать их грамотно в заданной форме.

1. Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников;
2. Через уроки литературы, внеурочную работу повышать читательский кругозор обучающихся.
3. На уроках проводить работу по орфографии и пунктуации в контексте работы с текстом.
4. При работе над сочинением учить целостному анализу текста.

5. Работать с деформированными текстами, выстраивая логические связи между его частями.
6. Системно работать над редактированием текстов.

Прочие выводы:

1. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет также сделать выводы о дифференцирующих возможностях предложенных моделей заданий, дающих возможность более объективно определить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ и осуществлять на этой основе дифференцированный подход в обучении.

2. Итоги ОГЭ 2024 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют о том, что в регионе сложилась система обучения русскому языку, обеспечивающая достижение высокого уровня качества образовательных результатов по предмету, однако выполнение части заданий КИМ ОГЭ, по-прежнему, вызывает у обучающихся затруднения, часть заданий выполняется участниками ОГЭ с ошибками.

3. Общая культура оформления работ, также, остаётся недостаточно высокой: немало сочинений и изложений написаны неразборчивым почерком, письменные ответы оформлены неаккуратно, с исправлениями, без пробелов между строками и словами (сложно увидеть при проверке границы композиционные и смысловые части сочинений, части слов и словосочетаний).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет предложить меры по совершенствованию процесса преподавания русского языка

1. На уроках повторения необходимо постоянно выполнять тренировочные упражнения по отработке орфографических правил. В современной школе одна из главных задач обучения русскому языку школьников – формирование орфографической и пунктуационной грамотности. Она является одной из составных частей общей языковой культуры, обеспечивая точность выражения мысли и взаимопонимания в письменном общении. Проблема повышения уровня орфографической грамотности обучающихся не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Необходимо широко внедрять в учебный процесс, практико-ориентированный и коммуникативно-деятельностный подходы к обучению с целью усиления практической направленности обучения русскому языку и соединения теории с практикой, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным. Педагогам рекомендуется для проведения работы по предупреждению орфографических ошибок, обучающихся применять следующие формы: самоконтроль учащихся за выполнением работы и организуемая учителем словарно-орфографическая работа.

2. Акцентировать внимание на синтаксическом и пунктуационном анализе, структурно-семантических особенностях простых и сложных предложений.

3. Усилить внимание учащихся к смысловому аспекту текстов. В структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений:

- а) выделить опорные слова (слова-маркеры) в предложениях;
- б) выделить в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
- в) разбейте текст на абзацы.

4. Практиковать при проведении обучающих изложений воспроизведение аудиотекста с помощью аудиотехники, совмещая работу по аудированию с анализом текста изложения, представленного визуально, на печатном носителе.

5. Усилить внимание к работе с текстами различных жанров (очерк, дневник, путевые заметки и др.), функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение).

6. Проводить пропедевтическую работу по предупреждению наиболее частотных грамматических ошибок в письменной речи. Можно использовать упражнения на редактирование текстов или предложений, задания на образование той или иной грамматической формы слова (например, образовать формы местоимений, числительных и др.), включать в практику преподавания проблемные и поисковые задания, направленные на совершенствование и редактирование собственных текстов.

7. Активно реализовывать межпредметные связи русского языка и других предметов, в первую очередь литературы, истории, обществознания для обучения технологии корректного привлечения литературного материала и жизненного опыта в сочинениях.

Учить школьников правилам логического построения речевого высказывания, формировать умения выстраивать логические связи как между частями текста, так и в пределах одного предложения. Согласно ФГОС, обучающиеся средней школы должны показывать метапредметные результаты, связанные с умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью; уметь определять понятия, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Данные требования показывают необходимость формирования умения построения речевых высказываний у школьников, так как речь является одним из основных инструментов взаимодействия человека с окружающим миром и социумом.

Широко использовать логические методы обучения (сравнение, классификация и др.). Задания, обучающие пониманию логики построения текста, предполагают умение учеников анализировать, синтезировать, классифицировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, структурировать сведения (приёмы «Составляем определение», «Выделяем существенные признаки», «Ищем общее», «Ищем различия», «Узкое – широкое», «Один лишний»); упражнения, направленные на формирование умения определять отношения между

понятиями, выделять общее понятие («К словам, обозначающим частные понятия, добавьте слова, обозначающие общие понятия»); упражнения, направленные на формирование умения делить объекты на классы по заданному основанию («Выпишите, учитывая основание...», «Добавьте, учитывая основание...», «Разделите, учитывая основание ...») и др.;

8. Настоятельно рекомендуется проводить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 – трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

9. Отдельно хотелось бы остановиться на особенностях выполнения задания № 9 и рекомендовать учителям провести разъяснительную работу о том, что данное задание является альтернативным и что экзаменуемый должен ВЫБРАТЬ один из трёх вариантов выполнения задания. В этом году встретилось много экзаменационных работ, в которых были выполнены все три альтернативных задания.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

1. В реализации дифференцированного подхода в обучении русскому языку необходимо интенсивно использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ.

2. Поощрять участие обучающихся с высоким уровнем подготовки по предмету в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, региональных и других олимпиадах по русскому языку, поскольку это позволяет адекватно оценить свой уровень предметной подготовки.

3. В обучении школьников с «высоким» уровнем подготовки применять технологии интенсификации образовательного процесса (модульную, блочную подачу материала, технику «Перевернутый класс» и др.).

4. Использовать дифференцированные учебные задания. Учащимся с низким уровнем подготовки предлагать репродуктивные задания (по отработанному алгоритму, образцу, памятке), учащимся со средним и высоким уровнем подготовки – продуктивные (творческие) задания.

5. В обучении учащихся с низким уровнем подготовки использовать наглядный и звуковой дидактический материал, задействовать кинестетический канал восприятия.

6. В обучении учащихся с низким уровнем предметной подготовки использовать индивидуальные консультации и систематическую коррекцию знаний под контролем учителя.

7. Обучать учащихся со средним и низким уровнем подготовки постоянному контролю времени при выполнении заданий.

8. Для учащихся с низким уровнем предметной подготовки необходима индивидуализация домашнего задания и указание алгоритма выполнения задания.

9. В группе учащихся с низким уровнем предметной подготовки основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитывать уверенность в своих познавательных возможностях.

Экзамен в 9 классе отнюдь не прост по своей структуре и содержанию. Кроме того, мы имеем дело с большим количеством слабо мотивированных учащихся, для которых 15 заветных баллов являются трудно достижимой задачей, требующей полной самоотдачи. Успех может быть достигнут только в результате систематической деятельности по подготовке к ОГЭ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения выпускниками основной школы образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. ГИА проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрназдора от 04.04.2023 № 232/551.

Государственная итоговая аттестация по математике в 9-м классе проводится в формах:

– основной государственный экзамен (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

При проведении ОГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

– государственный выпускной экзамен (ГВЭ) – ГВЭ проводится для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, экстернов – детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования. ГВЭ проводится в письменной и устной формах.

В 2024 году количество участников ГИА-9 по математике оставило в основной день основного периода 91482 человека, из них 1325 использовали форму ГВЭ.

Т а б л и ц а 1

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	78759	98,43	83599	98,51	91482	98,23
ГВЭ-9	1114	1,39	1087	1,28	1323	1,43

Таким образом, ежегодно наблюдается количественное увеличение числа участников ГИА-9 по математике. По сравнению с 2023 годом число участников экзамена в форме ОГЭ выросло на 9,5 %, в форме ГВЭ – на 22 %. Отмечающийся рост связан с изменением демографической обстановки в регионе. При этом долевое распределение участников экзамена по формам прохождения экзамена за курс основной школы остается стабильным – в форме государственного выпускного экзамена ГИА проходит примерно 1,4 % участников, в основном это обучающиеся с ОВЗ.

Дальнейший анализ статистических данных будет производиться на основании статистических данных по ОГЭ, так как эта форма используется подавляющим большинством участников ГИА.

Т а б л и ц а 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	38540	48,93	41146	49,22	44994	49,18
Мужской	40219	51,07	42453	50,78	46488	50,82

Процентное соотношение юношей и девушек, являющихся участниками экзамена, стабильно и соответствуют естественному гендерному соотношению, так как математика является одним из предметов, обязательных при прохождении ГИА.

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	56678	71,8	60267	72,0	65801	71,9
2	Обучающиеся лицеев	7607	9,6	8359	10,0	9012	9,9
3	Обучающиеся гимназий	11429	14,5	12229	14,6	13 540	14,8
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	2	0,0	0	0,0
5	Иное	3197	4,1	2848	3,4	3129	3,4

В распределении участников по категориям сохраняется, как и в целом по экзамену, общая тенденция количественного увеличения участников по каждой категории при сохранении стабильного долевого соотношения категорий: около 70 % участников экзамена изучили курс основной школы в СОШ, обучающиеся лицеев и гимназий составляют примерно четвертую часть всех выпускников основной школы.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ В 2024 ГОДУ

В Московской области экзаменационные задания были представлены в 6 вариантах в соответствии с обобщенным планом экзаменационной работы. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом и часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2–6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	19	19
Повышенный	4	8
Высокий	2	4
Итого	25	31

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70. Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Планируемые проценты выполнения заданий 2 части 2 приведены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Планируемые проценты выполнения заданий части 2

Номер задания	20	21	22	23	24	25
Уровень сложности	П	П	В	П	П	В
Ожидаемые проценты выполнения	30-50	15-30	3-15	30-50	15-30	3-15

Задания, ответы на которые оцениваются 1 баллом, считаются выполненными верно, если вписан верный ответ (в заданиях с кратким ответом) или правильно соотнесены объекты двух множеств и записана соответствующая последовательность цифр (в заданиях на установление соответствия).

Задания, ответы на которые оцениваются в 2 балла, считаются выполненными верно, если экзаменуемый выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется максимальный балл, соответствующий данному заданию. Если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то участнику экзамена выставляется 1 балл.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551, зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292). Проверка экзаменационных работ включает в себя:

1) проверку и оценивание предметными комиссиями развёрнутых ответов (в том числе устных) на задания КИМ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют первичные баллы за каждый развёрнутый ответ на задания КИМ. В случае существенного расхождения в первичных баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Существенное расхождение в первичных баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету, разработка которых организуется Рособрнадзором. Третий эксперт назначается по согласованию с председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о первичных баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу». Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 20–25, составляет 2 балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответы на задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

2. Расхождения между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 20–25, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответы на все задания 20–25.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Часть 1 КИМ ОГЭ можно условно разделить на три модуля: практико-ориентированные задания (№ 1–5), алгебра (№ 6–14) и геометрия (№ 16–19).

Отметим некоторые содержательные особенности заданий использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по математике в 2024 году по сравнению с аналогичными заданиями вариантов 2022–2023 годов.

Задания № 1–5 (блок практико-ориентированных задач) полностью аналогичны заданиям 2023 года: в тексте использован сюжет движения по местности дедушки и внука различными маршрутами (по шоссе и проселочным дорогам). Задание 1 требует сопоставления информации, указанной в тексте и на схеме. Задания 2, 3 (расчет расстояния между пунктами) аналогичны по алгоритмам выполнения заданиям 2022 и 2023 годов, однако в вариантах 2024 во всех вариантах 1 клетка на плане изображала 1 км на местности. Такой масштаб проще для восприятия учащихся, не требует дополнительных вычислений. Тогда как в некоторых вариантах прошлого года встречались планы с другими масштабами, и это отрицательно отражалось на результатах выполнения заданий. Задание 4 (расчет времени движения между пунктами) в этой группе заданий ожидаемо самое сложное по вычислениям, а также ввиду необходимости перевода единиц измерения именованных величин. Задание 5 в этом году требовало найти населенный пункт с наименьшей стоимостью продуктового набора и рассчитать стоимость этого продуктового набора. Задание соответствует жизненному опыту участников экзамена, предполагает вычисления с натуральными числами и их сравнение, по сути, является задачей уровня начальной школы.

Алгебраические задания 6, 7, 10, 11, 12 базового уровня сложности аналогичны заданиям 2023 года. Задание 8 (преобразование и вычисление значения выражения с переменной) проще задания прошлого года: необходимо было воспользоваться определением и свойствами степени с целым показателем, тогда как в 2023 году проверяемыми элементами содержания были определение и свойства арифметического квадратного корня. Следует отметить, что в 2023 году это задание стало одним из заданий базового уровня сложности с невысоким процентом выполнения. Имеются также изменения в заданиях 9 (решение линейного уравнения в 2023 году, решение полных и неполных квадратных уравнений, в зависимости от варианта, в 2024 году), 13 (решение квадратного неравенства в 2023 году, решение линейного неравенства в 2024 году). Изменение проверяемых элементов содержания и предметных умений привело к небольшому изменению уровня сложности этих заданий: задание 9 стало сложнее, а задание 13 – проще. Практико-ориентированное задание по теме «Последовательности и прогрессии» также изменилось по сюжету и составляемой для решения математической модели: задание на нахождение массы изотопа через определенное время хода реакции предполагало применение формулы геометрической прогрессии. В 2022–2023 годах задачи относились к теме «Арифметическая прогрессия», и их выполнение было возможным как с применением формул арифметической прогрессии, так и без них.

Задания базового уровня сложности модуля «Геометрия» не претерпели серьезных изменений. Непринципиальным отличием можно считать отсутствие задания на применение определения тригонометрических функций острого угла прямоугольного треугольника (задание 15 в КИМ ОГЭ 2023 года) и замена его на менее сложное задание на вычисление площади треугольника.

Задания 20–25 относятся к заданиям с развернутым ответом, из них три задания модуля «Алгебра» и три задания модуля «Геометрия». По уровню сложности – четыре задания повышенного и два задания высокого уровня.

Особенностью заданий с развернутым ответом в 2024 году стал тот факт, что задания разных вариантов, стоящие на одной позиции, могли отличаться по проверяемым элементам содержания, проверяемым предметным

умениям и уровню сложности задания. Так, задание 20 модуля «Алгебра» относилось к теме «Решение целых рациональных уравнений», но предполагало использование различных приемов и методов решения данного типа уравнений, в зависимости от варианта: применение формул сокращенного умножения, метода замены переменной, метода группировки, вынесения общего множителя за скобки. В 2022 году учащиеся выполняли решение целого рационального уравнения третьей степени только способом группировки, в 2023 году – решение дробно – рациональных уравнений по стандартному алгоритму решения этого типа уравнений.

Задание 21 проверяло сформированность умений по теме «Решение задач с помощью рациональных уравнений». В вариантах присутствовали задачи в тремя видами сюжетов и составления математической модели: движение двух объектов по прямой с постоянной скоростью, при этом известна разница в скоростях и времени движения; движение двух объектов по прямой, при этом один из объектов имеет постоянную скорость на каждой половине пути, а второй – постоянную скорость на всем пути; движение объекта по течению и против течения реки. Второй тип задач был представлен в трех из шести вариантов и оказался наиболее сложным для участников экзамена. В предыдущие годы задачи по вариантам отличались друг от друга только числовыми данными.

Задание 22 на построение и анализ графика функции в 2024 году в пяти вариантах представляло собой задачу на исследование кусочно-заданной функции (график представлял собой часть параболы и открытый луч), в одном из вариантов – склеенные части парабол. В сравнении с заданиями предыдущих лет (2023 г. – преобразование дробного выражение и построение гиперболы с выколотой точкой; в 2022 году – построение графика функции, содержащей знак модуля) задание этого года проще, так как не требует алгебраических преобразований выражений, к тому же данный вид заданий чаще встречается в тренировочных работах.

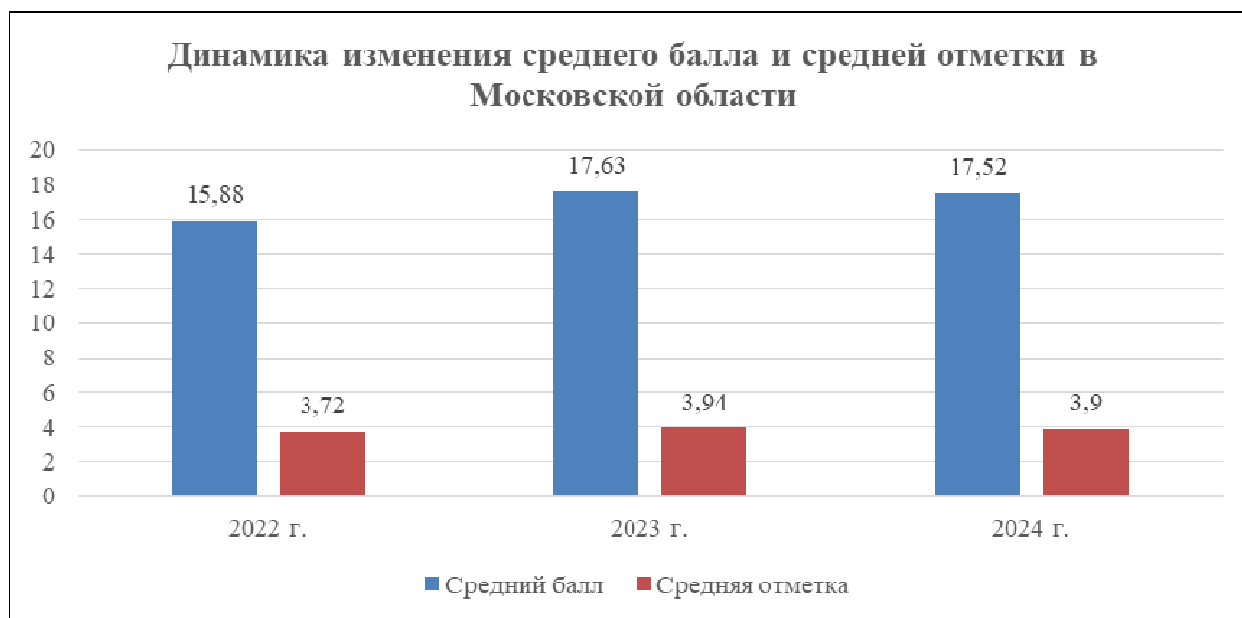
Задания модуля «Геометрия» проверяли умение выполнять действия с геометрическими фигурами и проводить доказательные рассуждения. Также, как и в алгебраических заданиях, каждое задание было представлено тремя типами задач, что будет рассмотрено при анализе выполнения соответствующих заданий.

Сложность контрольно-измерительных материалов в 2024 году по сравнению с КИМ 2023 года не изменилась. При выше отмеченных отличиях заданий разных вариантов, стоящих на одной позиции, варианты контрольно-измерительных материалов 2024 года в целом равноценны по трудности, это отвечает принципам равных возможностей для всех выпускников основной школы, сдающих ОГЭ по математике.

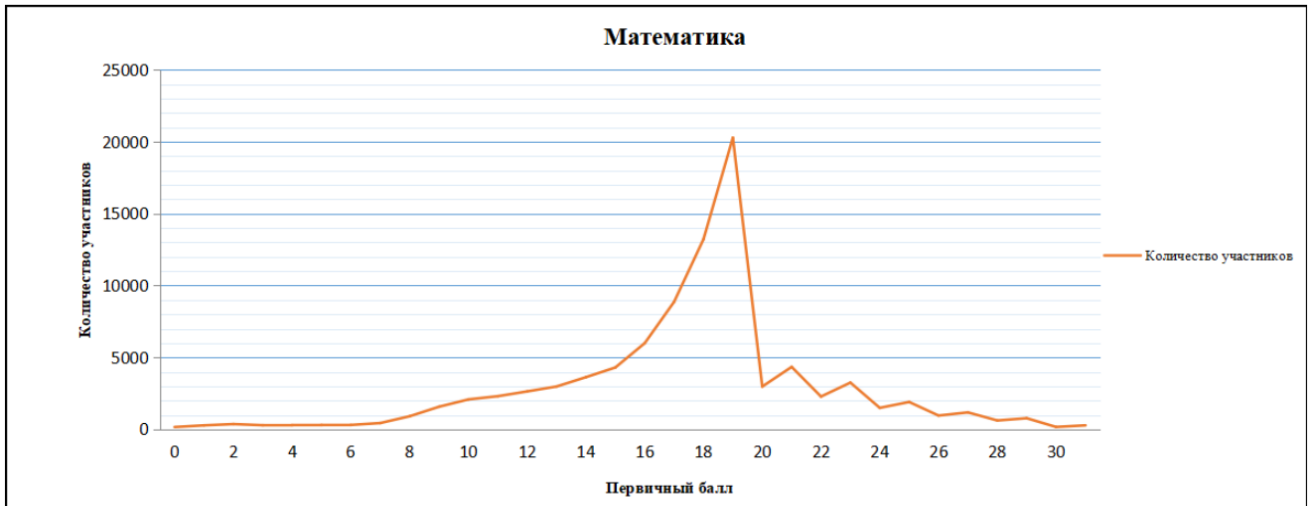
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ В 2024 ГОДУ

Статистические данные результатов ОГЭ по математике в Московской области свидетельствуют об освоении обучающимися региона курса математики основной школы.

Средний первичный балл за основной день основного периода основного государственного экзамена в 2024 году в Московской области составил 17,52 (средний балл основного периода с учетом резервных дней – 17,77), средняя отметка за основной день основного периода – 3,9 (средняя отметка за основной период с учетом резервных дней – 3,94). Можно говорить о положительной динамике этих показателей по сравнению с 2022 годом и стабильности результатов по сравнению с 2023 годом, данные представлены на рисунке 2.



Р и с у н о к 1 . Динамика изменения среднего балла и средней отметки участников ОГЭ в 2022–2024 г. в Московской области



Р и с у н о к 2 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по математике в 2024 г.

Согласно диаграмме (рисунок 2) распределения первичных баллов участников ОГЭ за основной день основного периода 2024 года около половины участников экзамена, набрали в целом по работе 16–19 баллов (46,3 % всех участников), причем пик диаграммы приходится на 19 баллов (такой результат получили 20 283 участника экзамена), что соответствует оценке «4». Аналогичные результаты были получены в 2023 году. 19 баллов – максимальный результат, которого можно достичь при выполнении заданий с кратким ответом. Диаграмма распределения среднего балла наглядно показывает резкий спад после достижения пика: количество участников, которые смогли набрать 20 и более баллов составляет 20 236 человек (22 %) и сопоставимо с количеством участников, набравшими ровно 19 баллов. Большинство обучающихся с оценкой «4» по предмету не набирают баллы по заданиям повышенного и высокого уровня сложности. Это объясняется, с одной стороны, серьезными затруднениями, которые испытывают выпускники основной школы этой группы при выполнении заданий с развернутым ответом, с другой стороны, нередко отсутствием мотивации выполнения таких заданий (для получения оценки «4» за экзамен достаточно выполнения тестовой части КИМ). Среди участников, получающих отметку «5», максимум приходится на 23 балла, что соответствует левой границе оценки. Большинство участников этой группы выполняют успешно 2–3 задания 2 части.

По результатам основного периода с учетом резервных днем стабильным также остается показатель числа обучающихся с максимальным результатом (31 балл): в 2023 г. – 280 участников, в 2024 г. – 281 участник. Анализ результатов по заданиям показывает, «высокобалльники» ОГЭ в основном испытывают сложности при выполнении задания 25 высокого уровня сложности.

В основной день основного периода были получены следующие результаты:



Р и с у н о к 3 . Результаты ОГЭ-2024

Динамика результатов ОГЭ по предмету (за основной период с учетом резервных дней)

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	428	0,5	682	0,8	834	0,91
«3»	29207	37,0	18253	21,8	16275	17,76
«4»	41072	52,0	50433	60,3	61592	67,22
«5»	8202	10,4	14337	17,1	12933	14,11

Согласно данным таблицы 6 динамики результатов ОГЭ в 2024 г. наблюдается существенная положительная динамика по сравнению с 2022 и 2023 годами в проценте качества знаний участников (на 18,93 % по сравнению с 2022 годом и на 3,93 % по сравнению с 2023 годом). С другой стороны, за три последних года имеет место небольшое увеличение процента участников с неудовлетворительным результатом (на 0,41 % по сравнению с 2022 годом и на 0,11 % по сравнению с 2023 годом) и уменьшение выпускников с оценкой «5» по сравнению с 2023 годом (на 3 %), что требует привлечения особо пристального внимания к этим группам обучающихся.

Т а б л и ц а 7

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	5912	327	5,5	767	13,0	3891	65,8	927	15,7
2	Бронницы городской округ	355	13	3,7	34	9,6	255	71,8	53	14,9
3	Волоколамский городской округ	484	3	0,6	132	27,3	311	64,3	38	7,9
4	Воскресенск городской округ	1698	47	2,8	318	18,7	1069	63,0	264	15,6
5	Дзержинский городской округ	506	33	6,5	105	20,8	309	61,1	59	11,7
6	Дмитровский городской округ	2284	23	1,0	540	23,6	1469	64,3	252	11,0
7	Долгопрудный городской округ	1493	22	1,5	249	16,7	846	56,7	376	25,2
8	Домодедово городской округ	2537	180	7,1	296	11,7	1756	69,2	305	12,0
9	Дубна городской округ	670	35	5,2	85	12,7	373	55,7	177	26,4
10	Егорьевск городской округ	1029	53	5,2	116	11,3	767	74,5	93	9,0
11	Жуковский городской округ	1122	28	2,5	135	12,0	697	62,1	262	23,4
12	Зарайск городской округ	375	19	5,1	67	17,9	241	64,3	48	12,8
13	Истра городской округ	1854	36	1,9	356	19,2	1219	65,8	243	13,1
14	Кашира городской округ	669	15	2,2	190	28,4	388	58,0	76	11,4
15	Клин городской округ	1361	45	3,3	329	24,2	867	63,7	120	8,8
16	Коломна городской округ	2374	136	5,7	390	16,4	1509	63,6	339	14,3
17	Королев городской округ	2504	138	5,5	325	13,0	1561	62,3	480	19,2
18	Котельники городской округ	372	33	8,9	48	12,9	262	70,4	29	7,8
19	Красногорск городской округ	3373	167	5,0	410	12,2	2326	69,0	470	13,9
20	Краснознаменск городской округ	431	7	1,6	22	5,1	284	65,9	118	27,4
21	Ленинский городской округ	2806	202	7,2	335	11,9	1952	69,6	317	11,3
22	Лобня городской округ	1235	20	1,6	228	18,5	806	65,3	181	14,7
23	Лосино-Петровский городской округ	654	37	5,7	86	13,2	447	68,4	84	12,8
24	Лотошино городской округ	161	4	2,5	38	23,6	107	66,5	12	7,5
25	Луховицы городской округ	609	33	5,4	111	18,2	398	65,4	67	11,0
26	Лыткарино городской округ	557	17	3,1	99	17,8	342	61,4	99	17,8
27	Люберцы городской округ	3784	147	3,9	524	13,9	2634	69,6	479	12,7
28	Можайский городской округ	715	24	3,4	185	25,9	438	61,3	68	9,5
29	Мытищи городской округ	3769	126	3,3	549	14,6	2464	65,4	630	16,7
30	Наро-Фоминский городской округ	1923	108	5,6	253	13,2	1320	68,6	242	12,6
31	Богородский городской округ	2348	46	2,0	563	24,0	1497	63,8	242	10,3
32	Одинцовский городской округ	5250	207	3,9	608	11,6	3530	67,2	905	17,2
33	Орехово-Зуевский городской округ	2439	24	1,0	535	21,9	1529	62,7	351	14,4
34	Павловский Посад городской округ	1127	83	7,4	168	14,9	756	67,1	120	10,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35	Подольск городской округ	4523	116	2,6	636	14,1	3149	69,6	622	13,8
36	Городской округ Пушкинский	3482	167	4,8	729	20,9	2178	62,6	408	11,7
37	Раменский городской округ	3399	223	6,6	455	13,4	2143	63,1	578	17,0
38	Реутов городской округ	937	43	4,6	135	14,4	608	64,9	151	16,1
39	Рузский городской округ	752	59	7,9	140	18,6	494	65,7	59	7,9
40	Сергиево-Посадский городской округ	2615	121	4,6	532	20,3	1598	61,1	364	13,9
41	Серебряные Пруды городской округ	215	14	6,5	37	17,2	149	69,3	15	7,0
42	Серпухов городской округ	2356	63	2,7	478	20,3	1552	65,9	263	11,2
43	Солнечногорск городской округ	1329	43	3,2	332	25,0	850	64,0	104	7,8
44	Ступино городской округ	1236	25	2,0	255	20,6	818	66,2	138	11,2
45	Талдомский городской округ	457	52	11,4	73	16,0	297	65,0	35	7,7
46	Фрязино городской округ	734	19	2,6	100	13,6	501	68,3	114	15,5
47	Химки городской округ	3148	102	3,2	463	14,7	2114	67,2	469	14,9
48	Черноголовка городской округ	226	5	2,2	40	17,7	126	55,8	55	24,3
49	Чехов городской округ	1741	55	3,2	318	18,3	1146	65,8	222	12,8
50	Шатура городской округ	797	50	6,3	158	19,8	518	65,0	71	8,9
51	Шаховская городской округ	265	13	4,9	60	22,6	174	65,7	18	6,8
52	Щёлково городской округ	2443	108	4,4	343	14,0	1656	67,8	336	13,8
53	Электросталь городской округ	1660	10	0,6	361	21,8	1031	62,1	258	15,5
54	Власиха ЗАТО городской округ	271	10	3,7	23	8,5	172	63,5	66	24,4
55	Восход ЗАТО городской округ	19	0	0,0	2	10,5	14	73,7	3	15,8
56	Звёздный городок ЗАТО городской округ	78	2	2,6	5	6,4	36	46,2	35	44,9
57	Молодёжный ЗАТО городской округ	19	1	5,3	1	5,3	12	63,2	5	26,3

По данным таблицы 7 наибольшее количество участников ОГЭ, как и в предыдущие годы, отмечается в городских округах Балашиха (5912 человек), Одинцовский городской округ (5250 человек), городской округ Подольск (4523 человек), а также городских округах Мытищи, Люберцы, Пушкинский, Раменский, Красногорск и Химки (в каждом их последних более 3000 выпускников основной школы). Участники этих крупных городских округов составляют более 30 % всех участников ОГЭ региона.

Показатель качества знаний во всех городских округах региона выше 70 % (за исключением г.о. Кашира – 69,4 %). При сравнении результатов ОГЭ по математике по АТЭ Московской области следует отметить высокий уровень подготовки (более 85 % качества знаний), продемонстрированный выпускниками основной школы следующих городских округов: Бронницы, Жуковский, Краснознаменск, Власиха, Восход, Звездный городок, Молодежный. Невысокие показатели качества знаний (в интервале 69–73 %) по городским округам: Волоколамский, Дзержинский, Кашира, Клин, Солнечногорск, Талдомский, Шаховская.

Средний по региону уровень обученности составил 95,9 %. Наименьший процент обучающихся с оценкой «2» в городских округах Волоколамский, Дмитровский, Орехово-Зуевский, Электросталь. Высокий процент не преодолевших минимальный порог в городских округах: Талдомский (11,4 %), Котельники (8,9 %), Рузский (7,9 %), Павловский Посад (7,4 %), Ленинский (7,2 %).

Т а б л и ц а 8

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,4	17,3	66,6	11,7	78,3	95,6
2	Обучающиеся лицеев	3,1	11,3	59,6	26,0	85,6	96,9
3	Обучающиеся гимназий	3,5	13,1	64,3	19,1	83,4	96,5
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	2,9	22,2	65,4	9,5	74,9	97,1

Данные таблицы 8 показывают, что обучающиеся лицеев и гимназий подтверждают статус ОО с высокими показателями уровня обученности (более 96 %) и качества знаний (85,6 % и 83,4 % соответственно). Обучающиеся этих типов учебных заведений являются высокомотивированными участниками экзамена, для выпускников лицеев

характерен наиболее высокий процент выпускников с оценкой «5» (26 %). Результаты обучающихся СОШ сопоставимы с результатами по лицеям и гимназиям по уровню обученности, но ниже на 5–6 % по качеству знаний, что свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки выпускников СОШ (наиболее массового типа ОО) региона к экзамену.

В 46 общеобразовательных учреждениях различных городских округов региона выпускники основной школы показали 100 % качества знаний (число таких школ увеличилось на 9 по сравнению с 2023 годом). Большинство из 151 школ, вошедших в перечень ОО с высокими результатами ОГЭ по математике, расположены в городской местности и имеют статус лицеев и гимназий.

Низкие результаты показаны обучающимися 151 школы области (с долей участников, получивших отметку «2» в диапазоне 8,7–40 %). Некоторые из образовательных организаций этого перечня имеют статус школ для обучающихся с ОВЗ, и низкие показатели уровня обученности в них объяснимы. Однако, большинство школ этого списка – общеобразовательные, чаще расположенные в сельской местности. Возможные причины низких результатов: нехватка педагогических кадров, предметные и методические дефициты учителей, проблемы с реализацией индивидуального и дифференцированного подхода к обучающимся, особенно к слабомотивированным. Необходимы мероприятия муниципального и регионального уровня для организации административной и методической адресной помощи этим общеобразовательным организациям.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Т а б л и ц а 9

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Представление данных в виде таблиц/уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности	Б	94,66	59,75	86,19	97,87	99,62
2	Интерпретация числовых данных/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	88,97	54,35	71,85	93,73	96,62
3	Прямоугольный треугольник, теорема Пифагора/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	87,61	39,9	62,72	94,4	98,6
4	Решение задач арифметическим способом, единицы измерения времени, представление зависимости между величинами в виде формул/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	81,69	38	50,77	89,22	95,03
5	Решение текстовых задач арифметическим способом, прикидка и оценка результатов вычислений/уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	Б	88,51	52,42	69,9	93,41	97,62

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Числа и вычисления/уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	82,42	29,82	55,79	89,03	97,59
7	Числа и вычисления, координаты на прямой/уметь выполнять вычисления и преобразования, сравнивать числа	Б	92,27	46,16	78,54	97,07	99,12
8	Алгебраические выражения/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	87,5	37,18	61,11	94,67	99,15
9	Уравнения и неравенства/уметь решать линейные и квадратные уравнения	Б	88,4	37,42	65,58	94,96	98,98
10	Вероятность/уметь находить вероятность случайного события	Б	86,27	30,28	57,68	93,99	99,56
11	Функции/уметь строить и читать графики функций	Б	82,47	24,69	48,44	91,13	98,22
12	Алгебраические выражения/осуществлять практические расчёты по формулам	Б	83,96	19,07	49,46	93,35	98,89
13	Уравнения и неравенства/уметь решать неравенства и их систем	Б	81,62	25,78	45,36	90,78	97,02
14	Числовые последовательности/уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,69	37,39	56,59	93,49	97,01
15	Треугольник/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	84,76	9,39	59,82	92,75	98,17
16	Окружность и круг/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	82,37	4,63	51,79	91,38	98,24
17	Многоугольники/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	86,02	9,63	63,47	93,64	98,7
18	Многоугольники, измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	90,58	17,95	77,18	96,56	99,27
19	Геометрические фигуры и их свойства/распознавать ошибочные заключения	Б	87,24	26,37	73,59	92,32	96,96
20	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	19,59	0,47	0,39	10,54	89,26
21	Алгебраические выражения, уравнения и неравенства/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их	П	12,46	0,25	0,09	3,51	71,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы, строить и исследовать простейшие математические модели						
22	Алгебраические выражения, функции, координаты на прямой и плоскости/уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций	В	6,39	0,05	0,02	1,01	40,58
23	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	П	9,82	0	0,02	1,99	60,24
24	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/проводить доказательные рассуждения при решении задач	П	5,38	0,01	0,02	0,73	34,71
25	Геометрические фигуры и их свойства. Измерение геометрических величин/уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, проводить доказательные рассуждения при решении задач	В	0,79	0	0	0,01	5,58

По всем заданиям базового уровня процент выполнения превышает 80 %, что свидетельствует о качественном усвоении базовой составляющей курса математики основной школы выпускниками 2024 года. Можно говорить о положительной динамике выполнения практико-ориентированных заданий, алгебраических заданий на преобразование выражений, решение уравнений, вычисление вероятности случайного события, нахождение члена геометрической прогрессии, геометрических заданий на нахождение элементов треугольника и углов, связанных с окружностью.

По 12 заданиям 1 части решаемость составляет выше 85 %. Таким образом, статистические данные свидетельствуют о наиболее успешно сформированных на базовом уровне умениях:

- умение решать задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, движение, работу, цену товаров и стоимость покупок и услуг);
- умение составлять выражения, по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность полученных результатов;
- умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;
- умение сравнивать и упорядочивать числа, представлять числа на координатной прямой;
- умение оперировать понятием степень с целым показателем;
- умение решать квадратные уравнения;
- умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями;
- умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни;
- умение распознавать истинные и ложные высказывания;
- умение оперировать понятиями: длина, расстояние, угол, площадь; умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире.



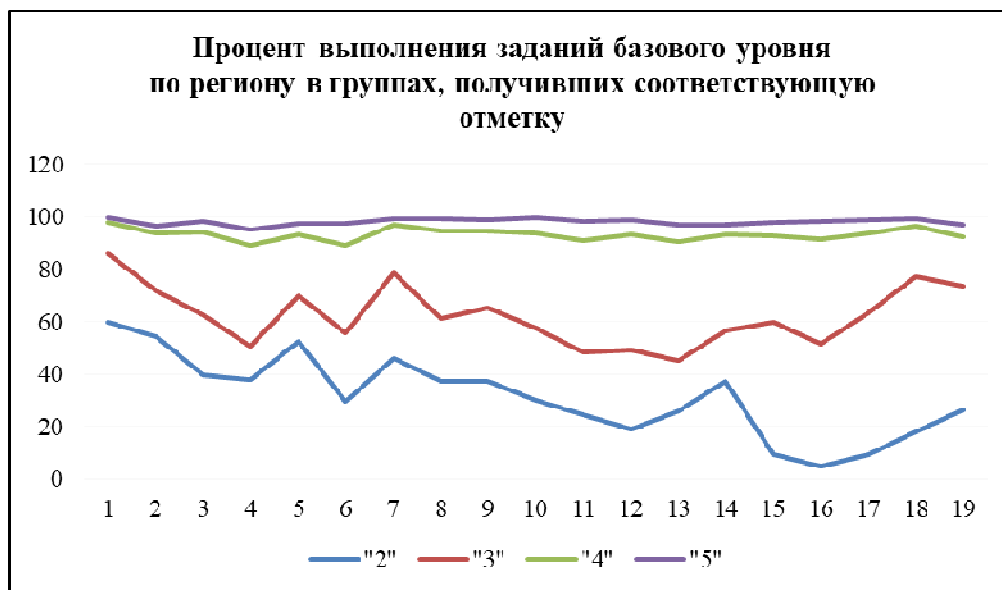
Р и с у н о к 4 . Процент выполнения заданий базового уровня сложности

К наиболее успешно усвоенным на основании решаемости заданий ОГЭ можно отнести элементы содержания:

- координатная прямая;
- степень с целым показателем и ее свойства;
- квадратные уравнения;
- вероятность;
- арифметическая и геометрическая прогрессии;
- геометрические фигуры и их свойства (ромб, средняя линия трапеции).

Относительно менее успешно (выполнение 81-83 %) выполнены задания 4, 6, 11, 13, 16, проверяющие умения/усвоение элементов содержания:

- умение выполнять действия с числами (сложение и вычитание обыкновенных дробей)/арифметические операции с рациональными числами;
- умение оперировать понятиями: прямая пропорциональность, линейная функция, умение строить графики функций/функция, способы задания функции, график функции;
- умение решать линейные неравенства/целые неравенства;
- умение оперировать понятиями: длина, расстояние, угол/окружность и круг.



Р и с у н о к 5 . Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ базового уровня по группам, получившим соответствующую отметку

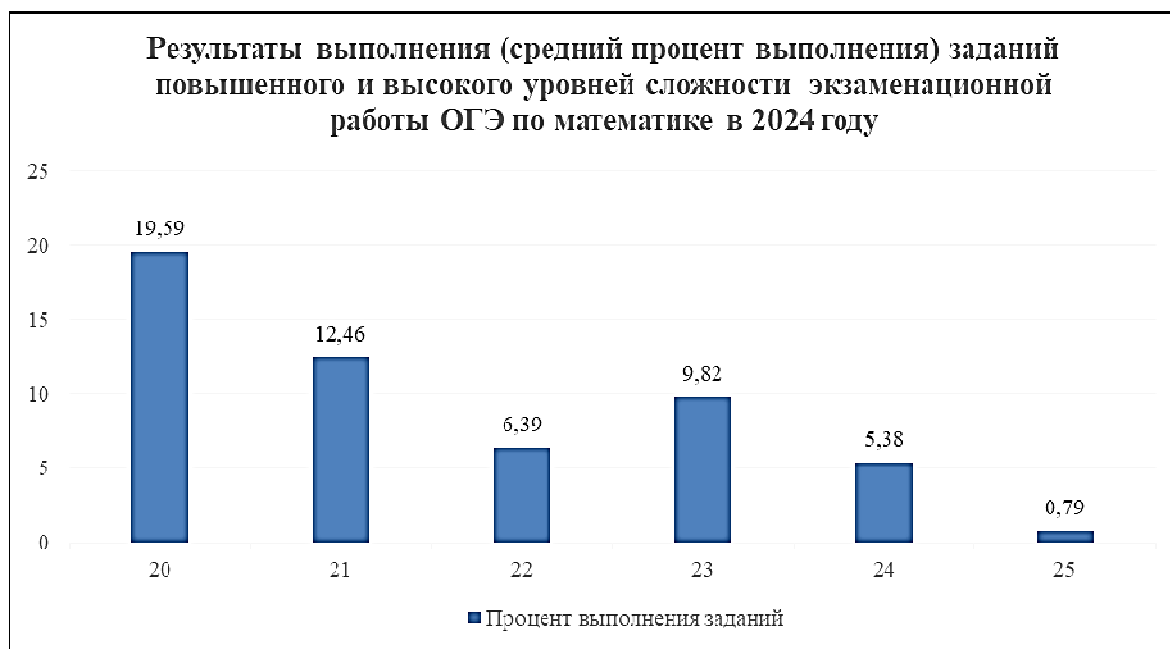
Участники групп с оценкой «4» и «5» показали отличное владение предметными и метапредметными умениями на базовом уровне по всем заданиям 1 части КИМ ОГЭ (процент выполнения больше 90 %), небольшие затруднения участники с оценкой «4» испытывают по заданиям 4 и 6, что говорит о проблемах применения умения

выполнять арифметические действия с рациональными числами (действия с обыкновенными дробями) и умения решать задачи из повседневной жизни (нахождение времени в заданных единицах измерения в задаче на движение).

Учащиеся, получившие отметку «3», по заданиям базового уровня смогли продемонстрировать рекомендуемый процент выполнения более 50 % по заданиям № 1–5 блока практико-ориентированных заданий, по заданиям № 6–10, 14 в модуле «Алгебра» и в заданиях № 15–19 в модуле «Геометрия». Следовательно, у них сформированы на базовом уровне умения применять знания и умения в практической деятельности, выполнять несложные вычисления, сравнивать числа, решать квадратные уравнения и находить вероятность случайного события, находить заданный член геометрической прогрессии, а также выполнять несложные действия с геометрическими фигурами (находить среднюю линию трапеции, угол ромба, величину вписанного угла в окружности), определять истинность математических утверждений. Участники группы испытывают дефициты по умениям и элементам содержания:

- умение оперировать понятиями: прямая пропорциональность, линейная функция, умение строить графики функций/функция, способы задания функции. График функции;
- умение решать линейные неравенства/целые неравенства;
- осуществлять практические расчеты по формулам, выполнять действия с геометрическими фигурами.

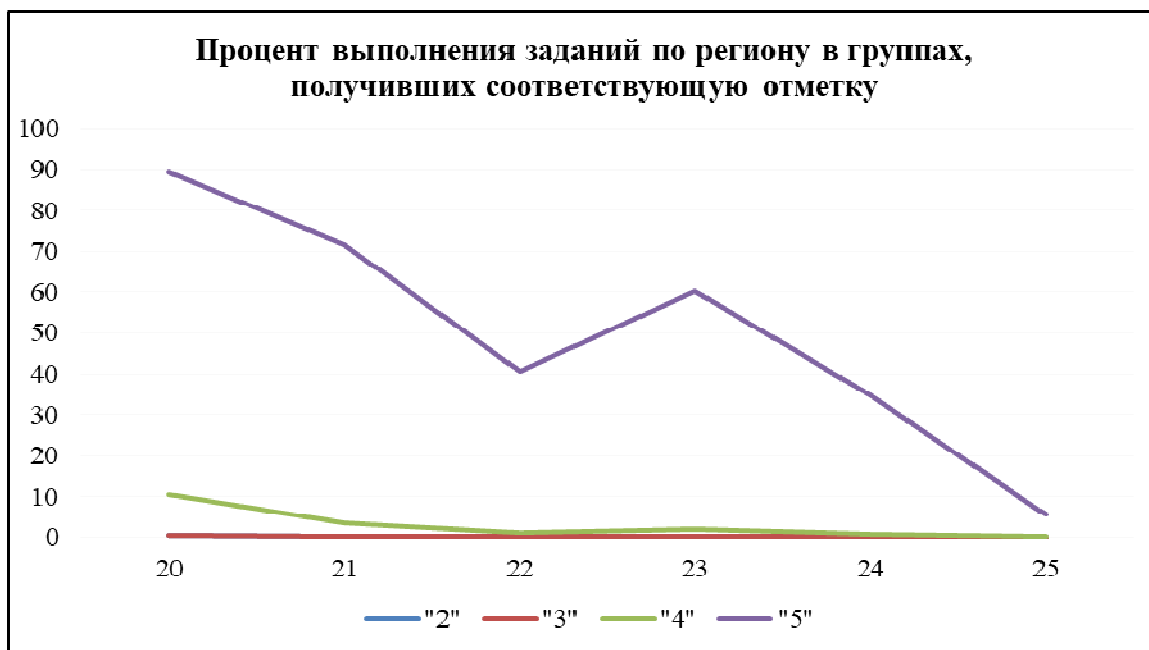
Учащиеся, получившие отметку «2», не смогли верно выполнить 8 заданий 1 части и (или) набрать 2 балла по геометрическим заданиям. Относительно успешно эти обучающиеся справились с практико-ориентированными заданиями 1, 2, 3, 5, 14 и заданием 7 на сравнение чисел с помощью координатной прямой. Самый низкий результат получен при выполнении геометрических заданий 15, 16, 17 и алгебраического задания 12. Таким образом, именно несформированность умений по предмету «Геометрия» является наиболее частой причиной получения неудовлетворительных оценок для участников этой группы.



Р и с у н о к 6. Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности

Результаты выполнения заданий 2 части по-прежнему остаются на невысоком уровне. Ожидаемый по Спецификации процент выполнения заданий с развернутым ответом достигнут в 2024 году только по заданию 22 (построение и анализ графика функции) – согласно Спецификации, процент выполнения этого задания должен быть в диапазоне 3–15 %. Кроме того, по этому заданию по сравнению с 2023 годом имеется положительная динамика. Выпускники основной школы по-прежнему недостаточно успешно работают над выполнением заданий второй части, допускают ошибки в логике решения, не могут довести решение до конца, грамотно изложить ход решения. Особенно это относится к заданиям по геометрии, в которых процент выполнения ниже 10 % по всем заданиям. Хотя сравнение с 2023 годом нельзя считать корректным (в статистике 2023 года учитывались результаты резервных дней основного периода), тем не менее при сравнении результатов наблюдается очевидная отрицательная динамика по заданиям 2 части:

- 20 задание (2023 г. – 22,97 %; 2024 г. – 19,59 %);
- 21 задание (2023 г. – 15,61 %; 2024 г. – 12,46 %);
- 23 задание (2023 г. – 20 %; 2024 г. – 9,82 %);
- 24 задание (2023 г. – 8,41 %; 2024 г. – 5,38 %);
- 25 задание (2023 г. – 1,11 %; 2024 г. – 0,79 %).



Р и с у н о к 7. Процент выполнения заданий КИМ ОГЭ повышенного и высокого уровней по группам, получившим соответствующую отметку

Статистический анализ выполнения заданий 2 части по группам показывает, что положительные баллы по этим заданиям получают практически только обучающиеся с оценкой «5» (процент выполнения более 15 % по всем заданиям, кроме задания 25). Участники с оценкой «4» только по заданию 20 показывают 10 % решаемости. Участники с отметками «3» и «2» ожидаемо практически не приступают к заданиям этого уровня сложности (процент выполнения по заданиям 20–25 не более 0,5 %).

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ КИМ ОГЭ

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о наиболее проблемных зонах участников ОГЭ-2024 в усвоении курса основной школы.

Анализ выполнения заданий базового уровня сложности (1 часть КИМ ОГЭ).

Наименее успешно, как уже отмечалось, выпускники справились с заданиями 4, 6, 11, 13, 16 тестовой части.

Задание № 4.

Задание относится к блоку практико-ориентированных заданий. Содержание задания: вычислить (в минутах) время движения внука и дедушки по указанному маршруту (на плане маршрут представляет собой гипотенузу прямоугольного треугольника). Для получения правильного ответа школьники должны были правильно определить местоположение указанных пунктов на схеме, найти длину маршрута движения с учетом масштаба карты и использования теоремы Пифагора, выполнить расчет времени движения по формуле пути, перевести единицы измерения времени.

Задание выполнено на уровне 81,69 %; по группам участников: «2» – 38 %; «3» – 50,77 %; «4» – 89,22 %; «5» – 95,03 %. Для всех групп участников это задание стало самым сложным в блоке практико-ориентированных задач. Однако следует отметить существенное улучшение результата (почти на 5 %) по сравнению с 2023 годом. Положительная динамика по решаемости задания № 4 и блока практико-ориентированных заданий в целом связана с тем, что этот относительно новый вид заданий становится более привычным для обучающихся, накоплен достаточный задачный материал, в регионе проводится большая методическая работа по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся. Кроме того, задание полностью аналогично заданию 2023 года, и улучшение результата по нему говорит о работе по устранению выявленных дефицитов в предметной подготовке обучающихся на основе анализа результатов прошлых лет.

Наиболее распространенными ошибками являются: ошибки при переводе единиц измерения пути, скорости, времени, отсутствие перевода единиц измерения, вычислительные ошибки, неверные результаты при выполнении предыдущих заданий, неправильное применение формулы для вычисления времени. В преподавании курса математики начальной школы и 5-6 классов следует обратить внимание на выявленные проблемы и включать несложные задания по переводу единиц измерения именованных величин, применению формулы пути в комплекс упражнений для устного счета, домашние задания на повторение, проверочные работы не реже 1–2 раз в месяц для создания прочного навыка выполнения таких задач.

Задание № 6.

Задание относится к блоку алгебраических заданий. В 2024 году задание было представлено примером на вычитание обыкновенных дробей с разными знаменателями. Задание проверяло умение выполнять действия с числами, умение делать прикидку и оценку результата вычислений. Проверяемый элемент содержания – рациональные числа, арифметические операции с рациональными числами.

Задание выполнено на уровне 82,42 %; по группам участников: «2» – 29,82 %; «3» – 55,79 %; «4» – 89,03 %; «5» – 97,59 %.

Успешность выполнения задания снизилась по сравнению с прошлым годом, что объясняется изменением проверяемого элемента содержания – вместо действия с десятичными дробями предложено выполнить вычитание обыкновенных дробей. Основные ошибки – неверное приведение к общему знаменателю, ошибка в знаке разности (потерян «минус»), неверный перевод из обыкновенной дроби в десятичную. Первый вид ошибок требует пропедевтики в начальных классах (многие ученики с трудом выполняют деление натуральных чисел) и в курсе математики 5-6 классов (отработка различных приемов нахождения НОК двух и более чисел). Второй вид ошибок говорит о необходимости большего внимания вопросам определения знака разности при изучении арифметических действий с рациональными числами. Целесообразно добиваться четкости в этом вопросе сначала на однозначных и двузначных натуральных числах. Систематически включать аналогичные задания в устную работу, в срезы по проверке вычислительных навыков. Ошибки в переводе дроби из обыкновенной дроби в десятичную также свидетельствуют о проблемах в преподавании математики в 5–6-х классах. В это время путем многократного повторения требуется добиться осознанного усвоения алгоритмов перевода дробей из одного вида в другой. Также следует работать над запоминанием наиболее часто встречающихся случаев ($\frac{1}{2} = 0,5$; $\frac{1}{4} = 0,25$; $\frac{3}{4} = 0,75$; $\frac{1}{5} = 0,2$ и т. д.). Нужно отметить, что процент выполнения ниже в вариантах, где ответ выражен отрицательным числом (ошибки в определении знака) и существенно ниже в варианте, где разность отрицательная и целая часть ответа не равна нулю (ошибки перевода в десятичную дробь).

Задание № 11.

Задание также относится к блоку алгебраических заданий. Проверяемое умение – оперировать понятиями: прямая пропорциональность, линейная функция, квадратичная функция, обратная пропорциональность, парабола, гипербола; умение строить графики функций; проверяемый элемент содержания – функция, способы задания функции. В 2024 году участникам экзамена необходимо было выполнить сравнение графиков функций одного типа (линейной функции), что всегда сложнее для обучающихся, т.к. предполагает более глубокое владение материалом, относящимся к теме «Элементарные функции и их графики». Задание аналогично заданиям № 11 КИМ ОГЭ 2022 и 2023 годов.

Выполнение на уровне 82,47 %; по группам участников: «2» – 24,69 %; «3» – 48,44 %; «4» – 91,13 %; «5» – 98,22 %. Таким образом, умение успешно сформировано у обучающихся с отметками «4» и «5», а также у практически половины девятиклассников с оценкой «3». Анализ решаемости по вариантам показывает, что обучающиеся лучше усвоили геометрический смысл углового коэффициента k в формуле линейной функции, но испытывают затруднения при установлении соответствия между формулами и графиками в том случае, когда формулы имеют одинаковый угловой коэффициент, но разные значения коэффициента b . На этом вопросе следует акцентировать внимание при изучении темы «Линейная функция» в курсе алгебры 7-го класса, а также при организации обобщающего повторения.

Задание № 13.

Проверяемое умение – решать линейные неравенства, проверяемый элемент содержания – целые и дробно-рациональные неравенства.

Традиционно данное задание имеет относительно невысокий процент решаемости по сравнению с другими заданиями 1 части. В 2024 г. задание верно выполнили 81,62 %; по группам участников: «2» – 25,78 %; «3» – 45,36 %; «4» – 90,78 %; «5» – 97,02 %. То есть для участников с отметками «3», «4», «5» именно решение неравенства оказалось самым сложным заданием 1 части. Для участников с оценкой «2» нужно отметить, что именно форма задания (задание с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных) обуславливает тот факт, что оно выполняется этой группой учащихся лучше задания № 12.

Типичная ошибка – выпускники не меняют знак неравенства при делении обеих частей на отрицательное число. При решении неравенств (как линейных, так и квадратных) для предупреждения данной ошибки можно порекомендовать запись письменных пояснений при выполнении данного шага (указание свойства – деление обеих частей неравенства на положительное (отрицательное) число в словесной или символической форме), а также выполнение проверки полученного ответа (подстановка одного чисел промежутка в исходное неравенство).

Учитывая форму данного задания можно показать учащимся приемы выбора правильного ответа из числа предложенных. Такая работа при правильном подходе не приводит к «натаскиванию» на выполнение данного задания, а, напротив, углубляет знания по теме, учит находить ошибки и предупреждать их. Полезным приемом может стать обсуждение вопроса, в случае каких допущенных ошибок могли появиться те или иные неверные ответы из числа предложенных.

Задание № 16.

Проверяемое умение – решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; проверяемый элемент содержания – окружность и круг.

Выполнение задания – 82,37 % (наблюдается положительная динамика); по группам участников: «2» – 4,63 %; «3» – 51,79 %; «4» – 91,38 %; «5» – 98,24 %.

В КИМ ОГЭ-2024 г. встречались три типа заданий по теме «Центральные и вписанные углы». Для учащихся с оценкой «5» процент выполнения находится на уровне других заданий, для остальных групп, обучающихся задание оказалось самым сложным в блоке геометрических задач, причем для групп с отметками «3» и «2» разрыв с решаемостью других заданий составил не менее 5 %. Наибольшие затруднения вызвала задача вычисления величины вписанного угла при известном значении центрального угла, опирающегося на ту же дугу окружности. Вероятно, это связано с тем, что в других вариантах задача допускала решение с применением свойств равнобедренного треугольника и теоремы о сумме углов треугольника. Таким образом, именно тема «Окружность»

наименее успешно усваивается обучающимися основной школы, что неоднократно отмечалась при подведении итогов ГИА-9. Скорее всего, речь идет о недостаточной отработке теоретического материала, потому что задача 16 по алгоритму решения не сложнее других геометрических задач 1 части КИМ ОГЭ. Следовательно, при изучении темы «Окружность» в 8 классе необходимо больше внимания уделить вопросам усвоения понятий и свойств фигур (составление конспектов, проведение устных теоретических опросов и письменных тестов на знание теории, решение несложных задач на готовых чертежах по применению каждого свойства).

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности (2 часть КИМ ОГЭ).

Для заданий с развернутым ответом № 20, 21, 23, 24, 25 отмечен процент решаемости ниже ожидаемого по Спецификации. Рассмотрим содержание и типичные ошибки, допущенные в заданиях 2 части КИМ ОГЭ-2024.

Задание № 20.

Проверяемое умение – решать линейные и квадратные уравнения, дробно-рациональные уравнения с одной переменной; проверяемый элемент содержания – целые уравнения.

В 2024 г. задание верно выполнили 19,59 %; по группам участников: «2» – 0,47 %; «3» – 0,39 %; «4» – 10,54 %; «5» – 89,26 %.

Как следует из результатов выполнения по группам участников, подавляющее большинство участников с оценкой «5» успешно выполнили задание на решение уравнения, для группы с оценкой «4» – процент выполнения недостаточный, учащиеся демонстрируют серьезные затруднения уже на первых шагах решения. К решению уравнения приступают также участники с отметками «2» и «3», однако процент решаемости в этих группах участников не превышает 0,5 %.

На экзамене были предложены (в зависимости от варианта) для решения три типа целых уравнений.

Наиболее успешно (процент выполнения 25,45 %) было выполнено решение кубического уравнения способом группировки. Способ группировки для разложения многочленов на множители изучается учащимися в 7-м классе и далее неоднократно используется при выполнении различных заданий в 8–9-м классах. Однако большое количество приступивших к решению уравнения на самом деле продемонстрировало непонимание алгоритма этого приема разложения многочлена на множители.

Наряду с ошибками по выполнению группировки слагаемых нередко допускаются:

- ошибки при решении полученного неполного квадратного уравнения (потеря одного из корней уравнения, наличие неравносильных переходов, которые свидетельствуют о недостаточной сформированности умения работать с определением арифметического квадратного корня);

- потеря одного из корней уравнения при делении обеих частей уравнения на выражение с переменной;

- при нахождении корней уравнения с помощью теоремы Безу или просто путем подбора без обоснования, отсутствует доказательство факта отсутствия других корней уравнения;

- ошибки в переносе слагаемых из одной части уравнения в другую.

Другой тип уравнений – решение уравнения четвертой степени с помощью замены переменной – оказался сложнее для обучающихся (процент решаемости около 19 %).

Ошибки в основном возникали на этапе выполнения обратной замены при решении уравнений вида $(x + a)^2 = b$. Рациональный путь решения – в случае $b < 0$ указать на отсутствие корней уравнения, в случае $b > 0$ записать два корня $x_1 = -a - \sqrt{b}$, $x_2 = -a + \sqrt{b}$.

Многие девятиклассники не владеют рациональным способом решения таких уравнений и приступают к раскрытию скобок, стоящих в левой части. В этом случае затруднения вызывает нахождение корней полученного полного квадратного уравнения, так как при их вычислении потребовались преобразования выражений, содержащих квадратные корни. Для большей наглядности приведем пример таких преобразований:

$$x_1 = \frac{2+\sqrt{12}}{2} = \frac{2+2\sqrt{3}}{2} = \frac{2(1+\sqrt{3})}{2} = 1 + \sqrt{3}$$

Таким образом, проблемы в решении уравнения наглядно показывают необходимость включения большего числа рассмотрения ситуаций решения полных квадратных уравнений с иррациональными значениями корней, на решение уравнений вида $(x + a)^2 = b$ при изучении темы «Неполные квадратные уравнения», а также примеров комплексного преобразования иррациональных выражений в соответствующих темах при изучении свойств арифметического квадратного корня.

Также экспертами указаны следующие ошибки:

- неверное выполнение замены переменной вида $(x + 4)^2 = x$;

- отсутствие обратного перехода;

- ошибки в формулах дискриминанта и корней квадратного уравнения.

Наиболее сложным оказался тип кубических уравнений, в которых требовалось выполнить следующие шаги решения: разложение квадратного трехчлена на множители с использованием формулы квадрата суммы, вынесение общего линейного множителя за скобки, переход к решению совокупности линейного и полного квадратного уравнения (процент выполнения 18 %).

Допущены ошибки:

- вынесение за скобки множителя, который не является общим;

- ошибки в применении ФСУ;

- потеря одного из корней уравнения при делении обеих частей уравнения на выражение с переменной.

Большинство учащихся, приступивших к решению, в качестве шагов решения выполнили преобразование квадрата суммы в многочлен, умножение многочленов, приведение подобных слагаемых и, получив приведенное уравнение третьей степени, не смогли продолжить решение. Только некоторые девятиклассники, по-видимому, изучавшие математику на углубленном уровне, при таком способе решения далее использовали теорему Безу,

в результате чего им удалось верно найти корни уравнения (хотя решение нельзя признать рациональным, отметка не снижалась), но такие случаи оказались единичными.

Хотелось бы обратить внимание учителей – предметников на следующие недочеты, которые достаточно часто встречаются в работах участников экзамена в задании № 20 (обозначенные проблемы для их ликвидации требуют внимания в ежедневной работе учителя):

- при правильной решении имелись случаи некорректной записи ответа;
- наличие символов совокупности, равносильности и т. д., которые не соответствуют логике решения;
- незавершенные вычисления при нахождении корней квадратного уравнения (выражение записано верно, но вычисления не выполнены, например, $x = \frac{3 \pm \sqrt{25}}{4}$);
- некорректные записи при применении формулы дискриминанта и корней квадратного уравнения (постановка знака равенства между неравными выражениями).

Задание № 21.

Проверяемое умение – решать задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность полученных результатов; проверяемый элемент содержания – решение текстовых задач, целые и дробно-рациональные уравнения.

В 2024 г. задание верно выполнили 12,46 %; по группам участников: «2» – 0,25 %; «3» – 0,09 %; «4» – 3,51 %; «5» – 71,75 %. Таким образом, практически с заданием № 21 работают только хорошо подготовленные участники.

Все три типа задач КИМ ОГЭ, представленных в регионе, являлись задачами на движение, моделью которых является дробно-рациональное уравнение.

Рекомендуемый по Спецификации процент выполнения достигнут только при решении задачи на движение двух автомобилей по прямой с постоянной скоростью, при этом известна разница в скоростях и времени движения (длина пути указана). Решаемость данной задачи составила 16,6 %.

Несколько ниже (12,43 %) решаемость по задаче на движение теплохода по реке (по и против течения).

Самой сложной для участников стала задача на движение двух объектов по прямой, при котором один из объектов имеет постоянную неизвестную скорость на всем пути, а второй – постоянную скорость на каждой половине пути (на первой половине пути скорость известна по условию задачи, а на второй – не известна, но имеется ее сравнение со скоростью первого автомобиля. Решение этой задаче предполагало составление уравнение с двумя переменными с последующим равносильным переходом к решению уравнения с одной переменной. Процент решения задачи этого типа – 9,7 %. В связи с выявленным при проверке задачи предметным дефицитом рассмотрим пример прототипа данной задачи, ее решение и возможный способ оформления составления математической модели.

Задача (прототип задачи № 21 КИМ ОГЭ-2024):

Из А в В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал весь путь с постоянной скоростью. Второй проехал первую половину пути со скоростью 78 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью больше скорости первого на 7 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.

Решение.

Пусть весь путь составляет $2s$ км, а скорость первого автомобиля v км/ч, тогда вторую половину пути второй автомобиль ехал со скоростью $(v + 7)$ км/ч. Первый автомобиль затратил на весь путь $\frac{2s}{v}$ ч, а второй $(\frac{s}{78} + \frac{s}{v+7})$ ч. По условию задачи затраченное автомобилями время одинаково.

Составим и решим уравнение:

$$\frac{2s}{v} = \frac{s}{78} + \frac{s}{v+7};$$

$$156v + 1092 = v^2 + 7v + 78v;$$

$$v^2 - 71v - 1092 = 0,$$

$$\text{откуда } v = 84.$$

Ответ: 84 км/ч.

Основные ошибки:

- составление неверной математической модели по условию задачи вследствие невнимательного прочтения условия или его неверной трактовки, установления неправильного отношения между величинами путь – время – скорость, непонимания описываемого процесса (при вычитании из меньшей величины большей получали положительное число);
- в задаче третьего типа (см. выше) весь путь обозначается за число 1 (или за 1 км), что является неверным составлением математической модели;
- нарушение алгоритма решения дробного рационального уравнения;
- ошибки при выполнении действий с рациональными дробями (при нахождении общего знаменателя и сокращении дробей);
- ошибки при решении полного квадратного уравнения: в формулах дискриминанта и корней;
- вычислительные ошибки;
- запись в ответ не искомой величины, а найденного значения переменной (задача не доведена до конца).

К недочетам решения следует отнести:

- некорректные записи при описании составления математической модели, недостаточность обоснований;
- отсутствие единиц измерения величин;

– отсутствие обоснований или неверные обоснования при выполнении отбора корней, удовлетворяющих условию задачи.

Большинство учащихся приступает к решению задачи только в том случае, если после первого прочтения условия они четко улавливают зависимость между величинами, описанными в задаче. Если понимание задачи вызывает сложности, то учащиеся просто отказываются от ее решения. Таким образом, причиной неуспешности в выполнении данного задания является, в том числе несформированность читательской грамотности.

Умение обосновывать решение задачи необходимо начать формировать в начальной школе при решении текстовых задач арифметическим способом (обязательно письменно оформлять в каждом действии вопрос или пояснения полученного результата, записывать развернутый ответ к задаче).

Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений начинает формироваться в 5–7 классах. Именно в это время нужно больше внимания уделить обоснованности составления математической модели, опираясь на примеры обоснования, которые достаточно подробно изложены в УМК.

Задачи на движение, решение которых выполняется с помощью дробно-рациональных уравнений, рассматриваются в 8-м и 9-м классах при изучении тем «Решение задач с помощью дробно-рациональных уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». Достаточно часто обоснование составления уравнений по условию задачи выполняется с помощью таблицы, такой подход является удобным и верным при корректном оформлении данных в таблице.

Кроме того, хотелось бы порекомендовать обращать больше внимания формированию навыка неоднократного чтения условия задачи (в том числе на заключительном этапе решения для того, чтобы убедиться, получен ответ на поставленный вопрос), проверки полученных в текстовых задачах решений на соответствие здравому смыслу и условию задачи, на наличие единиц измерения величин.

Задание № 22.

Проверяемое умение – оперировать понятиями: функция, график функции, прямая пропорциональность, линейная функция, квадратичная функция, обратная пропорциональность, парабола, гипербола; умение строить графики функций; проверяемый элемент содержания – функция, способы задания функции, график функции.

Задание верно выполнили 6,39 %; по группам участников: «2» – 0,05 %; «3» – 0,02 %; «4» – 1,01 %; «5» – 40,58 %. В 2024 году успешность выполнения повысилась по сравнению с 2023 годом, находится в ожидаемом по Спецификации диапазоне. Данное задание высокого уровня сложности, рассчитанное на выпускников, которые мотивированы на изучение предмета. Хотя пытаются приступить к его выполнению очень много учащихся, но они не всегда могут правильно даже определить вид и форму графика функции. Затруднение вызывает алгоритм построения квадратичной функции. В лучшем случае такие выпускники строят только таблицу значений аргумента и функции, а затем пытаются отметить полученные точки на координатной плоскости. Очень незначительная часть выпускников с отметками «3» и «4» смогли получить положительные баллы по данному заданию.

Задание 2024 года проверяло умение строить график кусочно заданной функции (на одной части области определения – линейная функция, на втором – квадратичная), содержащей точку разрыва, исследовать полученный график. В одном из вариантов формула функции содержала модуль, а график представлял собой склеенные части двух парабол.

Основные ошибки:

- неверное построение точки разрыва (точка начала луча должна быть «выколота», а левая точка части параболы принадлежать графику функции);
- очень часто при построении параболы, учащиеся используют случайный набор значений аргумента, не вычисляя даже координаты вершины;
- при правильном построении графика не найдены или найдены неверно искомые значения параметра;
- в записи искомого промежутка значений параметра начало и конец меняются местами;
- нарушение строгости знаков неравенства при раскрытии модуля, записи ответа.

При формировании умения строить графики функций следует добиваться от обучающихся указания направления координатных осей, наличия их названий; правильного построения вершины параболы (нередко в работах участников экзамена вершина параболы выглядит в виде пика); обсуждать и учитывать при построении поведение графиков при значениях больших (по модулю) значениях аргумента.

Задание № 23.

Проверяемое умение – решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; проверяемые элементы содержания – треугольник; геометрические фигуры и их свойства; измерение геометрических величин.

Задание верно выполнили 9,82 % участников; по группам: «2» – 0 %; «3» – 0,02 %; «4» – 1,99 %; «5» – 60,24 %. В 2024 году успешность выполнения существенно (более 10 %) снизилась по сравнению с 2023 годом и сопоставима с результатом 2022 года. Это можно объяснить тем, что задача КИМ ОГЭ-2023 была существенно проще.

Сравнение результатов выполнения этой геометрической задачи повышенного уровня сложности показывает, что выпускники лучше справляются с задачей на применение признака и свойства подобия треугольников (выполнение 11,8 %). Для этого типа задач можно отметить следующие ошибки:

- неверное построение чертежа;
- отсутствие чертежа;
- наличие утверждения о подобии треугольников без доказательства этого факта;
- ошибки в записи углов (неверный порядок букв);
- ошибки в составлении пропорции;
- неверное преобразование пропорции.

Задача на нахождение высоты прямоугольного треугольника, проведенной к гипотенузе, решена 9,43 % участников. В работах девятиклассников были применены различные способы решения задачи, чаще других использовался метод площадей. При наличии решения встречались ошибки в геометрических фактах и формулах, однако в основном выполнялся только первый шаг решения – нахождение неизвестного катета с помощью теоремы Пифагора, далее продвижение в решении задачи отсутствовало.

Наибольшие затруднения вызвала задача на нахождение боковой стороны трапеции (около 7 % верных решений). Эта задача вызывает проблему уже на этапе построения чертежа, соответствующего условию задачи. По-видимому, термин «трапеция» понимается учащимися формально и ассоциируется только с привычным чертежом. Также допущены ошибки на применение определения и значений тригонометрических функций острого угла прямоугольного треугольника, неточности и пропуски шагов в обоснованиях, вычислительные ошибки. Следует отметить недочеты в записи ответа, связанные с культурой вычислений: результат записывается в виде сократимой обыкновенной дроби, не убирается иррациональность в знаменателе.

Выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости уделять больше внимания формированию умения изображать плоские фигуры и их комбинации от руки и с помощью чертёжных инструментов. Отсутствие уроков черчения в школе отрицательно отражается на умении школьников выполнять чертеж по условию задачи. Участники экзамена часто не справляются с задачей математически грамотно, кратко оформлять обоснование выполненных шагов. Иногда приводятся записи вычислительных операций без ссылок на геометрические факты, либо формулировки обоснований неполные (например, указывается в качестве обоснования название углов при пересечении параллельных прямых и секущей, но нет записи названий параллельных прямых и секущей и т. д.).

Еще один общий недостаток: решения выпускников нередко напоминают работу с задачами базового уровня – имеются фрагменты решения, решение выполняется «для себя». Участники экзамена, справившись с вычислительной частью заданий, не могут логически обосновано записать решение. Необходимо усилить внимание на решение задач повышенного уровня сложности. Максимально приветствуя успехи (даже небольшие) в решении таких задач, тем не менее, тщательно разбирать все имеющиеся недостатки решения, особенности чертежа, обсуждать возможные альтернативные решения, их преимущества и недостатки, правильное использование символики в геометрических задачах, рассматривать задания, в которых необходимо рассматривать несколько случаев. Можно порекомендовать знакомить учащихся с готовыми образцами решений и решениями других учащихся, рассматривать примеры удачных оформлений, учить искать ошибки и недочеты обоснований, выделять (и желательно пронумеровать) шаги решения.

Задание № 24.

Проверяемое умение – оперировать понятиями определение, аксиома, теорема, доказательство; строить высказывания, решать задачи на вычисление геометрических величин; проверяемые элементы содержания – треугольник, многоугольник (трапеция).

Задание верно выполнили 5,38 % участников; по группам: «2» – 0,01 %; «3» – 0,02 %; «4» – 0,73 %; «5» – 34,35 %. Процент выполнения 2022-2024 гг. находится примерно в одинаковом диапазоне.

Как и в задании № 23, участники экзамена лучше справились с задачей на применение признака подобия треугольников (процент выполнения 6,7 %).

Примерно на одинаковом уровне выпускники выполнили решение двух других типов задач – на доказательство равенства углов, образовавшихся при проведении двух высот треугольника и на доказательство равенства площадей треугольников, прилежащих к боковым сторонам трапеции и образованных при проведении ее диагоналей. Процент решаемости (около 4,12 %) закономерно ниже, так как доказательство существенно сложнее, требует большего количества шагов решения.

Основные ошибки:

- ошибки в формулировках признаков подобия;
- неверное построение чертежа задачи;
- неправильное указание признака подобия треугольников;
- неверное указание сходственных сторон;
- ошибки при составлении и решении пропорции;
- отсутствие обоснования возможности построения описанной окружности для четырехугольника;
- ошибки в названиях вида углов при пересечении параллельных прямых и секущей;
- неверный порядок букв в названиях углов;
- ошибочные утверждения о свойствах фигур (например, доказательство равенства углов или площадей треугольников с опорой на равенство треугольников – на самом деле треугольники, о которых говорится в задании, не являются равными).

Одной из целей обучения математике является формирования умения ясно, точно, логически грамотно излагать свои мысли как в устной, так и в письменной форме. Выполнение задач № 23, 24 свидетельствуют о том, что у многих выпускников нет четкого понимания того, какие шаги являются существенными при оформлении решения и требуют комментариев с опорой на соответствующие теоретические положения. При изучении геометрии нужно обращать внимание на доказательство геометрических фактов с опорой на изученную теорию. Включать различные виды работ задания на повторение теории. Можно порекомендовать ведение тетрадей – справочников с вопросами теории, составление кратких конспектов, в которых найдут отражение формулировки теорем, утверждений, их геометрическая интерпретация (о целесообразности такой работы уже говорилось при анализе ошибок в задачах по геометрии базового уровня сложности). Необходимо включать в устную работу повторение планиметрических фактов и методов (метод площадей, тригонометрия в прямоугольном треугольнике, признаки подобия треугольников, вычисление площадей фигур и т. д.).

Задание № 25.

Проверяемое умение – решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; проверяемые элементы содержания – многоугольник, окружность, треугольник.

Задача № 25 – самая сложная задача экзаменационной работы по геометрии – ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Ее решение представляет собой достаточно длинную логическую цепочку. При невысоком проценте решаемости (0,79 %) следует отметить, что 5,58 % участников с оценкой «5» смогли и реализовать способ ее решения.

В работах, которых было представлено решение этой задачи, можно выделить следующие ошибки: неверное применение указанных теорем (свойств касательной и секущей, теоремы синусов, признаков подобия треугольников), использование несуществующих свойств элементов геометрических фигур.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ КИМ

Достижение метапредметных результатов существенно влияет на успешность освоения учебных предметов. Поэтому результаты ОГЭ являются отражением достижения не только предметных результатов обучения, но и результатом овладения выпускниками основной школы метапредметными умениями.

Наиболее значимыми для выполнения заданий ОГЭ по математике, согласно Кодификатору ОГЭ-2024, являются следующие группы УУД:

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Задания КИМ ОГЭ базового уровня, на результат выполнения которых данные УУД оказывают существенное влияние	Задания КИМ ОГЭ повышенного и высокого уровней сложности, на результат выполнения которых данные УУД оказывают существенное влияние
Познавательные УУД		
базовые логические действия	№ 1–19	№ 20–25
базовые исследовательские действия	№ 9, 11, 13, 14, 15–19	№ 20–25
работа с информацией	№ 1–19	№ 20–25
Регулятивные УУД		
самоорганизация	№ 1–5, 8, 9, 11–14, 19	№ 20–22
самоконтроль	№ 1–7, 9, 11, 13, 14	№ 20–22

По результатам выполнения базовой части КИМ ОГЭ-2024 можно сделать вывод, что выпускники основной школы имеют сформированные навыки базовых логических действий: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Однако типичные ошибки заданий базового уровня сложности (при целом высоком проценте выполнения заданий этого уровня сложности), а также недостаточная результативность решаемости заданий повышенного и высокого уровня может быть связана с проблемами в формировании следующих УУД:

Познавательные УУД:

– в заданиях № 1–5 (блок практико-ориентированных задач) достаточно часто встречаются ошибки, возникающие из-за недостаточного уровня сформированности умения выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (ошибки в определении взаимного расположения объектов на схеме местности, ошибки в указании единиц измерения величин). Одной из причин проблем в выполнении заданий, представленных в виде сюжетных задач, особенно большого объема, является недостаточная сформированность умения работать с текстом, извлекать необходимую информацию;

– в заданиях № 8 (задача на преобразование алгебраического выражения), 15, 18 (геометрические задания 1 части) необходимую информацию (свойства степеней, формулы площадей фигур) можно было найти в справочном материале, который участники экзамена получают на экзамене. Тот факт, что не все участники смогли выполнить эти задания, говорит об отсутствии умения отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи;

– в задании № 19 наблюдаются типичные ошибки (неверной оценкой истинности высказываний) как результат недостаточной сформированности умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенный признак классификации;

– в заданиях № 20, 21, 22 (решение целого уравнения, задачи на составление дробно-рационального уравнения, построение и анализ графика функции) имеются ошибки, связанные с нарушением логики решения, что является проявлением несформированности умения выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– в задании № 21 ежегодно отмечаются недостатки обоснования составления математической модели (возможны словесный, табличный варианты, использование схематического рисунка для изображения условия), то есть участник экзамена не смог проявить умение самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать несложными схемами и иной графикой;

– для заданий № 23–25 (геометрические задачи на вычисление и доказательство) характерны проблемы обоснования решения (участники ОГЭ нередко выполняют решение, пропуская ключевые шаги, или, напротив,

углубляются в описание простейших преобразований, теряя при этом логику доказательства). Эти недостатки являются проявлением неуспешности усвоения умения делать выводы с использованием умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

– в заданиях № 20, 23, 24, 25 (решение уравнения, решение геометрических задач на вычисление и доказательство) встречаются верные, но более трудозатратные способы решения. Следует отметить, что рациональность выбранного решения не является критерием для выставления баллов на экзамене. Однако умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев, могло бы позволить сэкономить время, выполнить большее количество заданий, получить лучший результат на экзамене.

Регулятивные УУД:

– в заданиях № 20, 23, 24, 25 (решение уравнения, решение геометрических задач на вычисление и доказательство) встречаются верные, но более трудозатратные способы решения. Следует отметить, что рациональность выбранного решения не является критерием для выставления баллов на экзамене. Однако умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев, могло бы позволить сэкономить время, выполнить большее количество заданий, получить лучший результат на экзамене.

Для ряда заданий базового и повышенного уровня сложности характерны ошибки, которых можно было избежать при сформированности приемов самоконтроля (повторное чтение условия и вопросов задачи, проверка на соответствие ответа здравому смыслу, подстановка корней в исходное уравнение), например:

- задание № 4 – участник экзамена указывает ответ в часах (нужно было получить ответ в минутах);
- задания № 21 – дается ответ на другой вопрос (например, при правильно составленном уравнении и его решении не найдена скорость указанного объекта);
- задание № 21 – получение в задаче ответа, не соответствующего здравому смыслу (например, получение скорости автомобиля 5 км/ч или 400 км/ч).
- задания № 6, 9, 12, 13, 20 – получение неверного ответа, ошибочность которого можно было бы определить с помощью подстановки корня в исходное уравнение).
- задания № 1–19 – внесение ответов «не в ту строку», что говорит о проблемах самоорганизации.

Важную роль для получения максимально возможного результата на экзамене оказывает регулятивное умение вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившейся ситуации, установленных ошибок, возникших трудностей. Достаточно часто приходится встречаться с ситуацией, когда ученик, не набирающий достаточного количества баллов за задания базового уровня сложности, берется за выполнение задач повышенного и высокого уровней, явно не владея предметными умениями для их выполнения. При этом время экзамена тратится нерационально, и вместо возможной более высокой оценки при качественной работе над выполнением заданий 1 части, ученик получает низкий результат, несмотря на наличие записей по заданиям 2 части. Другое проявление несформированности данного умения – иногда даже сильный ученик при невозможности выполнить задание теряет, не может сосредоточиться на решении других заданий, организовать для выполнения дальнейшей работы.

Коммуникативные УУД.

Учитывая, что экзамен по математике представляет собой письменную работу, сформированность коммуникативных УУД менее ярко (по сравнению с другими группами УУД) отражается на результатах экзамена. В основном сформированность этого вида умений выражается в том, насколько доступно, логично, обоснованно ученик выполняет задания с развернутым ответом (задания № 20–25). Можно отметить следующие проявления недостаточности сформированности данного типа метапредметных умений:

- задание № 21 (решение текстовой задачи) – неумение грамотно аргументировать составление модели задачи, четко сформулировать условия отбора полученных корней уравнения, записать ответ;
- задание № 22 (построение и анализ графика функции) – отсутствие грамотной аргументации шагов решения;
- задания № 23–25 (решение задач на вычисление геометрических величин) – ошибки в формулировках определений и теорем, недостаточность обоснования выбранного пути решения, неспособность математически грамотно представить свою точку зрения, пропуск важных шагов решения, недостаточность аргументации.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

В 2024 году впервые в регионе по всем заданиям базового уровня сложности достигнут высокий процент выполнения (более 80 %). Таким образом, освоение проверяемых элементов содержания и предметных умений на базовом уровне можно считать достаточным.

Наиболее высокие результаты достигнуты по заданиям 1 части, проверяющим следующие предметные умения:

- умение решать задачи разных типов (в том числе на движение, работу, цену товаров и стоимость покупок и услуг);
- умение составлять выражения по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность полученных результатов;
- умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;
- умение сравнивать и упорядочивать числа, представлять числа на координатной прямой;
- умение оперировать понятием степень с целым показателем;

- умение решать квадратные уравнения;
- умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями;
- умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни;
- умение распознавать истинные и ложные высказывания;
- умение оперировать понятиями: длина, расстояние, угол, площадь; умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире.

К наиболее успешно усвоенным на основании анализа решаемости заданий 1 части ОГЭ-2024 можно отнести элементы содержания курса математики основной школы:

- координатная прямая;
- степень с целым показателем и ее свойства;
- квадратные уравнения;
- вероятность;
- арифметическая и геометрическая прогрессии;
- геометрические фигуры и их свойства (ромб, средняя линия трапеции).

На повышенном уровне можно считать достаточным освоение умений и элементов содержания, проверяемых заданием 22 (процент выполнения соответствует ожидаемому по Спецификации):

- уметь оперировать понятиями: функция, график функции, линейная функция, квадратичная функция, строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей (элементы содержания – функция, способы задания функции, область определения и множество значений функции).

В то же время, анализ результатов основного государственного экзамена по математике 2024 года позволяет выявить некоторые методические проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе.

Относительно менее успешно (выполнение 81–83 %) выполнены задания 4, 6, 11, 13, 16 базового уровня, проверяющие умения /усвоение элементов содержания:

- умение решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов;
- умение выполнять действия с числами (сложение и вычитание обыкновенных дробей)/арифметические операции с рациональными числами;
- умение оперировать понятиями: прямая пропорциональность, линейная функция, умение строить графики функций/функция, способы задания функции. График функции;
- умение решать линейные неравенства/целые неравенства;
- умение оперировать понятиями: длина, расстояние, угол/окружность и круг.

Сложности с выполнением заданий на проверку перечисленных умений на базовом уровне испытывают слабоуспевающие обучающиеся (неудовлетворительные результаты продемонстрировали 3739 участников – 4,1 % всех участников ОГЭ), а также в некоторых случаях обучающиеся с оценкой «3». Следует отметить, что для учащихся с оценкой «2» характерны главным образом затруднения с выполнением геометрических заданий № 15-17, тогда как для участников с оценкой «3» отмечается примерно одинаковый процент решаемости по заданиям алгебраического и геометрического блока при более высокой результативности по практико-ориентированным заданиям.

Таким образом, именно работа над формированием умения решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов выходит на первый план при выполнении задачи устранения предметных дефицитов и повышения уровня обученности выпускников основной школы в регионе.

Анализ решаемости заданий с развернутым ответом показывает, что усвоение умений и элементов содержания, соответствующих заданиям № 20, 21, 23, 24, 25 соответствует базовому, но недостаточен для повышенного уровня:

- решать линейные и квадратные уравнения, дробно-рациональные уравнения с одной переменной (элемент содержания – целые уравнения);
- решать задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность полученных результатов (элементы содержания – решение текстовых задач, целые и дробно-рациональные уравнения);
- решать задачи на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов (элементы содержания – треугольник, многоугольник, окружность, геометрические фигуры и их свойства; измерение геометрических величин);
- оперировать понятиями определение, аксиома, теорема, доказательство;
- строить высказывания, уметь распознавать истинные и ложные высказывания.

На основании выявленных типичных ошибок, недостаточно освоенных умений и элементов содержания можно указать следующие причины затруднений при выполнении экзаменационной работы обучающимися Московской области:

- недостаточный уровень формирования вычислительной культуры, который проявляется как в большом количестве допущенных вычислительных ошибок (даже в действиях с натуральными числами), так и в нерациональных вычислениях;
- недостаточный уровень усвоения теоретического материала по геометрии;
- отсутствие мотивации у определенного количества участников на получение максимально возможного количества баллов (обучающиеся, стремящиеся получить отметку «4» нередко ограничиваются решениями задач базового уровня сложности; отметку «5» – работают над выполнением 2–3 заданий с развернутым ответом);

- заучивание алгоритмов решения задач в ущерб пониманию;
- отсутствие достаточного опыта решения многошаговых задач, особенно задач по геометрии, у обучающихся с отметками «4» и «5»;
- затруднения в обосновании решения заданий повышенного и высокого уровня сложности;
- недостаточная сформированность метапредметных умений самоорганизации и самоконтроля.

В целом нужно отметить, что в 2024 году участники ОГЭ по математике успешнее, чем в предыдущие годы, справились с заданиями базового уровня.

Безусловным успехом можно считать высокий процент выполнения заданий, требующих от обучающихся умений использовать приобретенные знания в практической деятельности и исследовать простейшие математические модели. Девятиклассники хорошо справились с решением задач № 1–5, которые вызвали серьезные затруднения с момента их введения в КИМ ОГЭ.

Сравнение результатов выполнения заданий ОГЭ 2024 года с результатами прошлых лет позволяют сделать еще один положительный вывод: многие учителя проводят тщательный анализ результатов и типичных ошибок учащихся по результатам ОГЭ прошлого года, учитывают методические рекомендации, размещаемые в региональных отчетах по итогам экзамена, вносят коррективы в преподавание курса математики и проводят пропедевтику ранее допускаявшихся ошибок. Такой вывод позволяет сделать существенный рост процента выполнения заданий, ранее вызывавших серьезные трудности у девятиклассников (практико-ориентированные задачи № 1–5, преобразование выражений № 8, решение уравнений № 9, задача на вычисление вероятности события № 10, геометрические задачи № 15, 16).

Задачи второй части остаются по-прежнему очень сложными для выпускников, о чем свидетельствуют результаты и 2024 года. С задачами модуля «Алгебра» выпускники справляются лучше, результат их выполнения либо в рамках предусмотренного (задание № 22), либо приближается к нему (задания № 20, 21), однако положительная динамика наблюдается только по № 22. Результаты же выполнения заданий модуля «Геометрия» повышенного уровня сложности очень низкие и имеют отрицательную динамику. Это говорит о проблемах в работе с мотивированными учащимися, о недостаточном уровне методической, а иногда и предметной, подготовки преподавателей.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям математики:

1. Начать планирование работы на следующий учебный год с построения траектории совершенствования уровня своего профессионального мастерства. Необходимо проанализировать достигнутые успехи и дефициты в знаниях, обучающихся (в том числе на основании результатов ГИА), и объективно оценить, по каким вопросам необходимы шаги по повышению предметных и методических компетенций самого учителя (прохождение курсов повышения квалификации, участие в работе семинаров и вебинаров, изучение методической литературы по теме и т. д.). С другой стороны, наличие положительного опыта в преподавании предмета может быть полезным для других членов педагогического сообщества, такой опыт может быть распространен путем выступления на семинарах и вебинарах различного уровня, написания и публикации статей в печатных изданиях и сети Интернет, проведения мастер-классов.

2. Итоги ОГЭ 2024 года продемонстрировали, что выпускники основной школы показали высокий процент решаемости практико-ориентированных задач. Это результат серьезной методической работы в регионе. Необходимо продолжать совершенствование умений обучающихся по использованию математических знаний для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни. Можно порекомендовать включение этого вида заданий при проведении уроков и внеклассных мероприятий, в том числе с использованием игровых и групповых технологий. Элементы соревновательности снимут напряжение и неуверенность обучающихся, помогут накопить опыт решения задач «из реальной жизни». Можно использовать в работе задания из Открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ (<http://oge.fipi.ru/>), материалы сайта РЕШУ ОГЭ (<https://oge.sdangia.ru/>), задания из тренировочных вариантов системы Статград (<https://statgrad.org/>), банк заданий на сайте ЦНППМПР КУРО (<https://cppm.kuro-mo.ru/>), печатные издания с грифом ФИПИ;

3. Анализ типичных ошибок участников ОГЭ показал необходимость акцента на усвоение и мониторинг теоретических знаний по геометрии, расширения диапазона используемых методов и приемов работы с теоретическим материалом. Одним из эффективных приемов является ведение в 7–9-х классах индивидуальных тетрадей-справочников для записей определений, теорем, ключевых задач, составления конспектов. Накопленный материал обучающийся сможет использовать, в том числе, и для обобщающего повторения по темам, разделам, подготовки к оценочным процедурам, итоговой аттестации.

Также можно порекомендовать методику использования тестовых заданий различных видов в зависимости от целей проверки и формы их представления.

Тесты на верное заполнение пропусков в утверждениях, формулировках определений и теорем можно использовать для организации самостоятельной работы обучающихся над новым материалом с последующей проверкой учителем, а также для проведения математических диктантов. Такие задания проверяют понимание смысла изученного материала на репродуктивном уровне.

Для проверки понимания изученного учебного материала на продуктивном уровне можно порекомендовать составление тестов с заданиями на установление истинности или ложности утверждений. Такие тесты могут быть использованы при первичном закреплении материала в письменной или устной форме.

Для проверки умений проверять изученные знания на практике можно использовать тесты на выбор одного или нескольких верных (неверных) высказываний из предложенных (такие тесты близки по форме представления заданию № 19 КИМ ОГЭ, поэтому для их проведения можно использовать задания Открытого банка ФИПИ, адаптируя к изучаемому материалу);

4. Так как вычислительные ошибки являются одной из основных причин снижения результативности выполнения заданий как базового, так и повышенного уровней сложности, можно порекомендовать проведение в течение учебного года не менее 4–5 контрольных срезов (по 15–20 заданий), проверяющих сформированность вычислительных навыков учащихся. Тесты должны включать задания на арифметические действия с натуральными числами, целыми числами разных знаков, обыкновенными дробями, десятичными дробями. С учетом полученных результатов можно будет организовать фронтальную и индивидуальную работу по ликвидации выявленных проблем. Примерные сроки проведения таких проверочных работ лучше запланировать при составлении планирования на учебный год (например: сентябрь, ноябрь, февраль и апрель). Эффективность мониторингов будет выше, если довести информацию о примерных датах, проверяемых элементах содержания, а впоследствии результатах проведения до учащихся и родителей.

5. При разработке рабочих программ выделить резерв времени как при проведении урока, так и во внеурочной деятельности для повторения и закрепления традиционно «западающих» тем курса математики основной школы: «Линейные и квадратные неравенства», «Решение текстовых задач с помощью уравнений» (особенно дробно-рациональных), «Окружность».

6. Ежегодно отмечающиеся проблемы с решением задач повышенного и высокого уровня требуют повышения мотивации обучающихся, проявляющих способности к математике. Необходимо шире включать таких школьников в проектную деятельность, привлекать к участию в конкурсах и олимпиадах, участию в работе кружков и элективных курсов, где они получают возможность познакомиться со сложными и нестандартными заданиями, углубить знания по предмету.

7. Для 9 классов в начале учебного года провести организационные мероприятия, на которых ознакомить учащихся и их родителей с информацией о содержании экзаменационной работы, критериях оценивания заданий, требований к оформлению бланков и заданий с развернутым ответом, критериях выставления оценки за экзамен (использовать материалы сайта ФИПИ (<http://oge.fipi.ru/>)).

8. Включить в планы подготовки к ГИА тренировочные работы, предусмотренные системой Статград, проводить проверку и оценивание всех работ в формате ОГЭ строго по критериям экзаменационной работы для понимания реальной картины уровня подготовки обучающихся к ГИА (график работ расположен на сайте <https://statgrad.org>). При проведении тренировочных и диагностических работ использовать бланки ответов № 1 для записи ответов на задания 1 части, что позволит исключить ошибки на экзамене, связанные с недостаточной информированностью учащихся о правилах заполнения бланков. Особое внимание при проведении тренировок нужно уделять работе над типичными затруднениями, которые проявились в работах выпускников 2024 года.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. Сопоставление итогов ОГЭ-2024 и ИКУ федерального и регионального уровня учителей математики свидетельствуют о взаимосвязи между типичными ошибками школьников и имеющимися предметными и методическими дефицитами преподавателей по темам «Решение геометрических задач высокого уровня сложности», «Уравнения и неравенства». Необходимо включить рассмотрение данных вопросов при составлении программ курсов повышения квалификации организациями высшего образования Московской области, выборе тем семинаров и практикумов, мастер-классов, проводимых на базе ЦНППМПР.

2. Организовать на региональном уровне семинары по вопросам анализа результатов ОГЭ-2024, методике обучения решению текстовых задач повышенного уровня сложности, планиметрических задач высокого уровня сложности с привлечением учителей, имеющих высокие результаты выпускников по итогам ОГЭ, распространять опыт их работы.

3. Организовать адресную административную и методическую поддержку школ с низкими результатами обучения.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Работа со слабоуспевающими обучающимися:

1. Организовать ликвидацию пробелов в вычислительных навыках этих школьников с помощью индивидуальных и групповых занятий. Как правило, именно наличие вычислительных ошибок – главная причина неуспешности слабоуспевающих школьников.

2. Оказание помощи во время работы на уроке. Хорошим подспорьем могут быть карточки, в которых обучающийся может увидеть алгоритм действий и образец выполнения заданий.

3. Формировать умение работать со справочным материалом, в том числе со справочным материалом, выдаваемым вместе с КИМ ОГЭ.

4. Привлекать к участию в групповой работе в разноуровневых группах, в парах с более подготовленными обучающимися.

5. Использовать индивидуальные домашние задания, в том числе с использованием цифровых ресурсов, координировать объем и доступность выполнения домашних заданий.

6. На этапе обобщающего повторения при подготовке к экзамену таким учащимся нужно предлагать больше типовых задач на прямое использование определений и алгоритмов, практико-ориентированных задачи (блоки

практико-ориентированных задач можно использовать из материалов Открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ и добиваться полного понимания моделей решения), геометрические задачи по готовым чертежам.

7. На заключительном этапе подготовки к экзамену добиваться безошибочного выполнения как минимум 10 задач (из которых 3 по геометрии) из заданий части 1.

Работа с обучающимися среднего уровня подготовки:

Обучающиеся этой группы обычно достаточно успешно в освоении счета и теоретического материала на базовом уровне. Поэтому для учащихся с таким уровнем подготовки следует сделать упор на формирование умений применять полученные знания к решению задач.

1. Привлекать их к выполнению несложных заданий с нетипичной формулировкой условия, лишними и недостающими данными.

2. Включать в групповую работу (одноуровневые группы), возможно с оказанием помощи со стороны учителя или хорошо подготовленных обучающихся, по решению комплексных заданий, где обучающиеся смогут путем совместных усилий получить опыт работы с заданиями повышенного уровня сложности.

3. Особое внимание обратить на сформированность метапредметных умений самоконтроля:

– проверки результатов сразу, а не «если останется время»;

– многократное, медленное прочтение задания;

– после завершения решения приучать учеников контролировать соответствие ответа вопросу задачи (что нужно было найти?);

– использовать технику выбора ответа методом исключения неверных ответов;

– в практико-ориентированных задачах проверять ответ на «правдоподобность»;

– в уравнениях проверять корни подстановкой в исходное уравнение.

4. Необходимо выделить в этой группе обучающихся, проявляющих способности к изучению предмета, но имеющих серьезные пробелы в овладении определенными предметными умениями. При создании мотивации и организации правильной коррекционной работы, правильной системе контрольных мероприятий эти школьники способны выйти на уровень хорошо успевающих по предмету обучающихся.

Работа с обучающимися повышенного и высокого уровня подготовки:

1. Добиваться практически безошибочного выполнения всех заданий базового уровня КИМ ОГЭ за 30–40 минут непрерывной работы. Обращать внимание на использование приемов самоконтроля.

2. Для изучения нового материала, домашних заданий шире использовать возможности цифровых ресурсов (платформ «Моя школа», «ЯКласс», «Яндекс», «Фоксфорд» и др.), в том числе задания с автоматизированной проверкой.

3. Включать в работу задания на нахождение ошибок в готовом решении уравнений и неравенств, недостатков обоснования в геометрических задачах на вычисление и доказательство.

4. Использовать задания, в которых применяется варьирование исходных данных задачи, нестандартная постановка вопросов, различные трактовки понятий.

5. Организовывать подробное обсуждение процесса поиска решений, грамотного применения теории в решении и оформлении решения сложных задач.

6. Также следует уделять внимание формированию у учащихся этой группы «чувства времени», выработке умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена, умению непрерывно и успешно «заниматься математикой» в течение длительного времени.

Администрациям образовательных организаций

1. Включить в планы внутришкольного контроля проведение диагностических работ для определения уровня обученности и качества знаний обучающихся с последующим анализом результатов в рамках ШМО (для обучающихся 9 классов можно использовать тренировочные работы системы СтатГрад).

2. Организовать, исходя из возможностей, элективные курсы для мотивированных обучающихся и внеурочные занятия для слабоуспевающих учеников.

3. Включить в планы методической работы школы проведение семинаров, тренингов и мастер-классов для обмена опытом по организации дифференцированного обучения учащихся на уроках и во внеурочное время, возможно с привлечением специалистов школ с высокими результатами обучения.

4. Организовать систему наставничества для молодых учителей по вопросам работы с обучающимися разного уровня подготовки по предмету.

5. Шире вовлекать обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах для увеличения числа мотивированных школьников.

6. Использовать административный ресурс для стимулирования учителей к прохождению ИКУ с целью выявления их профессиональных дефицитов, мотивирования к повышению уровня профессионального мастерства.

7. Предусмотреть в планах работы участие девятиклассников в тренировочном тестировании ОГЭ, проводимом ежегодно РЦОИ Московской области.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Обеспечить выявление и трансляцию передового опыта учителей школ, успешно использующих технологию дифференцированного обучения (организация вебинаров, круглых столов, выездных семинаров, проведение мастер-классов, разработка методического материала).

2. Расширить число мероприятий для обучающихся, проявляющих способности в изучении предмета с целью повышения их мотивации: конкурсы, олимпиады. Так, хорошо зарекомендовали проводимые в регионе экономико-математическая олимпиада для обучающихся 8–9 классов, «Интеллектуальный марафон» для обучающихся 4–7-х классов, научно-практические конференции «Первые шаги в науку», «Открытие» и другие. Подобные

мероприятия углубляют и расширяют знания по предмету, позволяют проявить свои способности, увеличить число школьников, заинтересованных в изучении предмета, что в перспективе отразится на уровне овладения обучающимися предметными умениями на повышенном уровне.

3. Продолжить практику ежегодного проведения тренировочного тестирования ОГЭ на уровне региона.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФИЗИКЕ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Анализ результатов экзамена дает возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения физике:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение работы с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

С одной стороны, итоги экзамена показывают, что программа по физике в основном усвоена выпускниками 2024 года в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, с другой стороны, позволяют выявить пробелы в подготовке обучающихся по физике и определить способы устранения недостатков.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС): 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014-2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Т а б л и ц а 1

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6890	8,61	7195	8,48	7717	8,29
ГВЭ	10	0,14	10	0,14	7	0,09

Т а б л и ц а 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1358	19,71	1556	21,63	1618	20,97
Мужской	5532	80,29	5639	78,37	6099	79,03

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся СОШ	4211	61,0	4552	63,1	4724	61,2
Обучающиеся лицеев	1211	17,5	1288	17,8	1442	18,7
Обучающиеся гимназий	1239	17,9	1213	16,8	1349	17,5
Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0
Иное	246	3,6	165	2,3	202	2,6

Вывод о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету: отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций.

ОГЭ по физике является экзаменом по выбору, на протяжении трех лет обучающиеся общеобразовательных организаций, завершившие освоение основного общего образования выбирают предмет «физика». В 2022 году экзамен сдавали 6906 обучающихся, что составляет 8,8 % от общего количества выпускников на уровне основного общего образования, в 2023 году – 7218, что составляет 8,83 % (данные за 2022 и 2023 годы приведены для всех периодов проведения экзамена), в 2024 году – 7717, что составляет 8,2 % от общего количества выпускников на уровне основного общего образования (данные за 2024 год приведены для основного периода проведения ГИА-9). Таким образом, количество обучающихся, которые выбирают предмет «Физика» для сдачи ОГЭ, невысоко, и в процентном соотношении сохраняется на протяжении трех последних лет. Это говорит о том, что предмет «Физика» остается для обучающихся основной школы сложным предметом.

При анализе процентного соотношения юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по физике, наблюдается устойчивый процент юношей, сдающих физику по окончании 9 класса.

В общем количестве участников ОГЭ по физике количество участников экзамена из лицеев и гимназий традиционно составляет 34,6 – 36,2 % от общего количества выпускников (в 2022 году – 2450 человек, в 2023 году – 2501 человек, в 2024 году – 2791 человек). Следует отметить, что в процентном соотношении в 2024 году количество выпускников, сдающих физику, лицеев и гимназий незначительно возросло на 1,6 % по сравнению с 2023 годом.

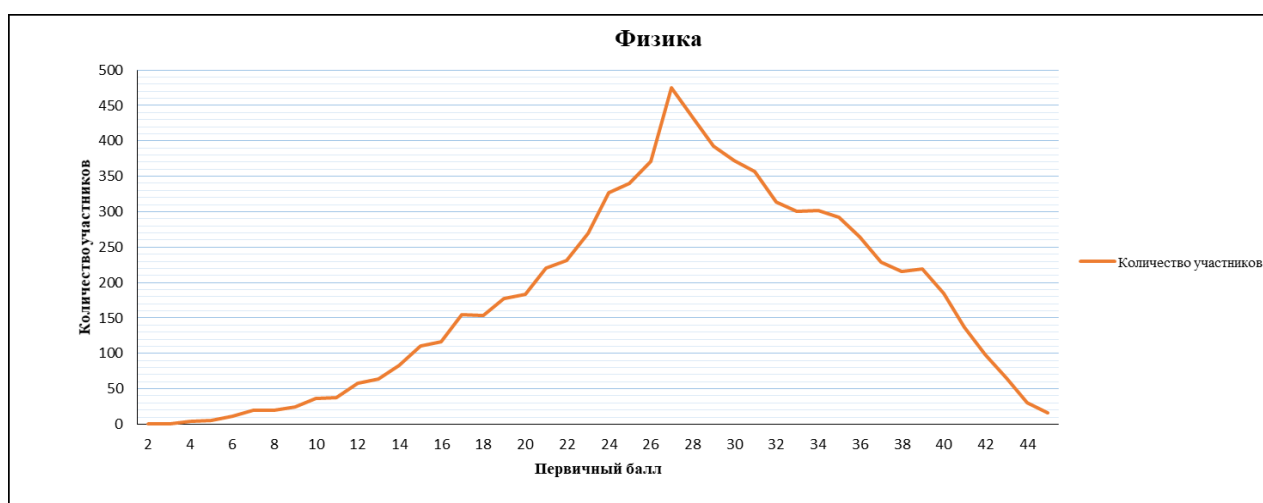
Количество выпускников СОШ в 2024 году увеличилось на 172 человека по сравнению с 2023 годом, однако в процентном соотношении этот показатель понизился на 1,9 %.

Обучающихся на дому в 2024 году не было. Из общего числа участников 7 человек – лица с ограниченными возможностями здоровья (0,09 % от общего числа участников).

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ОГЭ по физике в Московской области можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году существенно не отличается по сравнению с 2023 годом.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл).



Р и с у н о к 1. Распределение первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2024 г.

На диаграмме распределения участников по набранному первичному баллу (Рисунок 1) наблюдается достаточно ровное повышение и понижение количества участников в зависимости от набранного балла около основного пика, который соответствует 27 баллам (в 2023 году основной пик распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике соответствовал 25 баллам). Незначительные пики наблюдаются на значениях 24 балла и 39 баллов, что также выше показателей пиков 2023 года. Это свидетельствует о хорошем уровне подготовки

мотивированных обучающихся, имеющих отметку «4», и потенциальных возможностях этих учащихся в изучении физики при переходе в среднюю школу. При правильно организованном учебном процессе они могут показать хорошие результаты в будущем на профильном ЕГЭ наряду с учащимися, получившими отметку «5».

Т а б л и ц а 4

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,0	13	0,2	122	1,6
«3»	1344	19,5	2031	28,1	1589	20,6
«4»	4141	60,0	3586	49,7	4253	55,1
«5»	1418	20,5	1588	22,0	1753	22,7

Данные таблицы говорят о том, что качество знаний по физике повысилось на 6,12 %, уровень обученности по физике снизился на 1,42 % по сравнению с 2023 годом. Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат за выполнение экзаменационной работы по физике, увеличилось на 1,4 %. Однако в данной ситуации сравниваются данные в 2023 году за весь период проведения ОГЭ по физике, а в 2024 году в таблице представлены данные только основного периода проведения экзамена, поэтому, если сравнивать данные за весь период 2024 года, то качество знаний будет выше на 6,79 %, а уровень обученности ниже на 0,1 % (находится на том же уровне) по сравнению с 2023 годом. Результаты ОГЭ 2024 года по физике свидетельствуют о хорошем уровне подготовки участников экзамена, несмотря на то, что на сегодняшний день проблема многих школ состоит в том, что физика преподается зачастую нерегулярно, в некоторых школах отсутствуют специалисты в области преподавания физики.

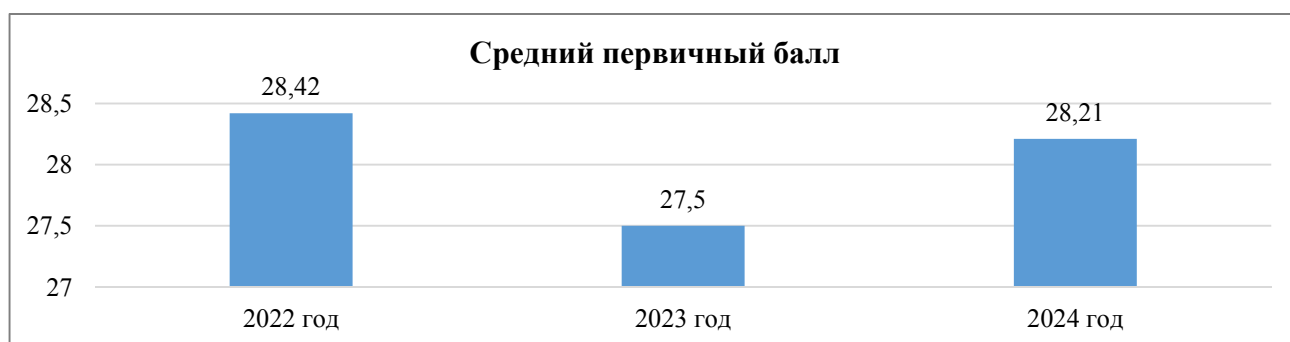
Т а б л и ц а 5

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,9	24,0	55,3	18,9	74,2	98,1
2	Обучающиеся лицеев	0,8	11,9	52,0	35,3	87,3	99,2
3	Обучающиеся гимназий	1,3	18,2	57,5	23,0	80,4	98,7
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	1,5	19,8	58,4	20,3	78,7	98,5

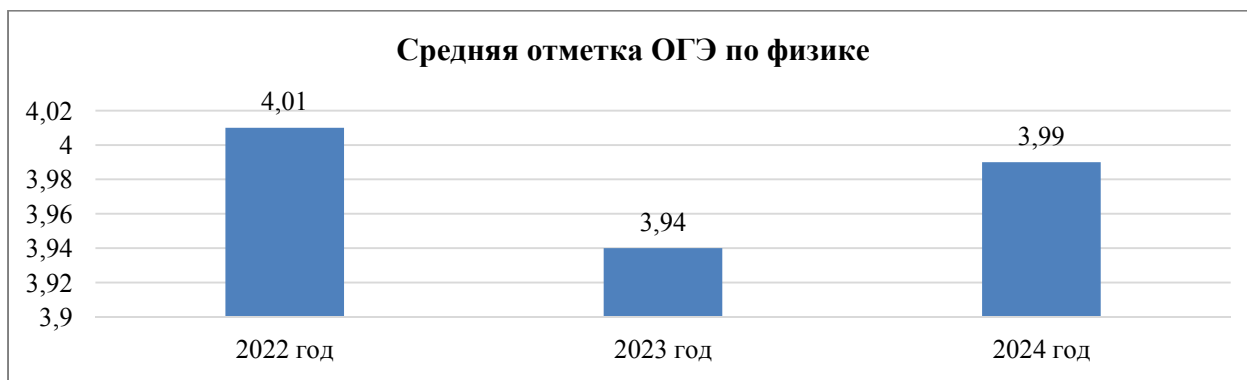
ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2024 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

Средний первичный балл основного государственного экзамена по физике (рисунок 2) в 2024 году составил 28,21, в 2023 году – 27,5, таким образом, наблюдается значительное повышение среднего первичного балла на 0,71 балла. Этот факт еще раз демонстрирует повышение уровня результатов по физике в 2024 году по сравнению с 2023 годом.



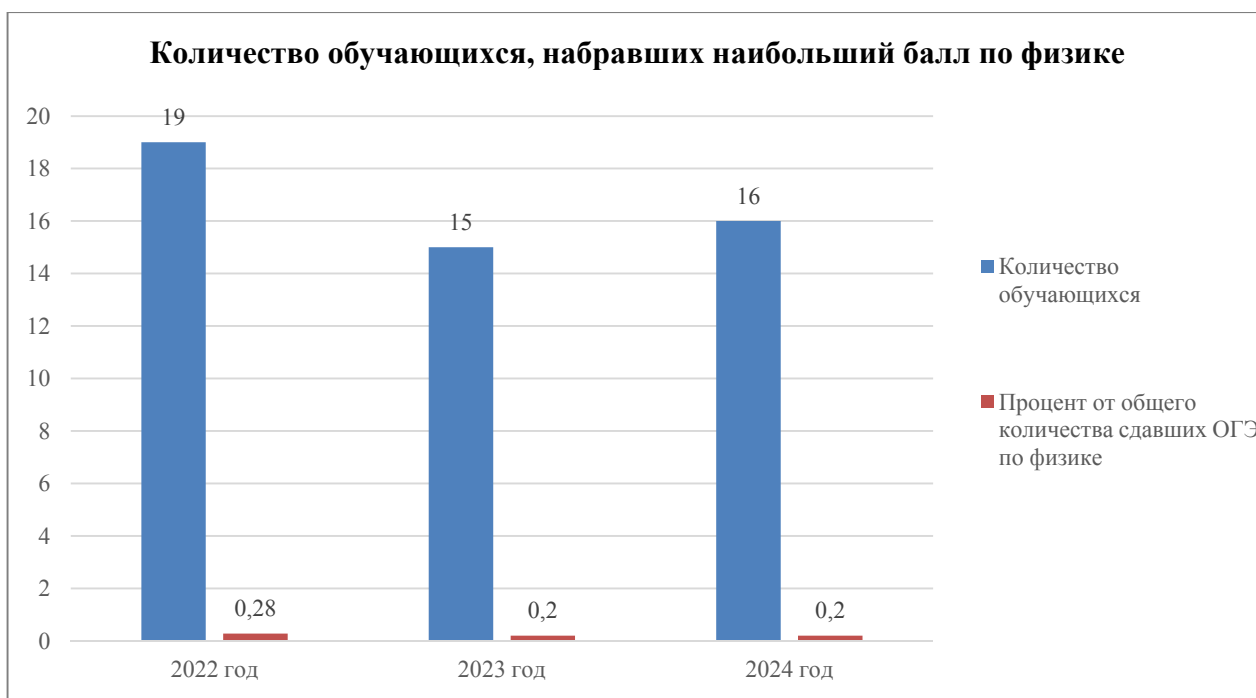
Р и с у н о к 2. Средний первичный балл

Показатель средней отметки ОГЭ по физике (рисунок 3) в 2024 году – 3,99, в 2023 году 3,94, в 2022 году – 4,01. Средняя отметка по физике повысилась и приближается к показателям 2022 года.



Р и с у н о к 3 . Средняя отметка по физике

Максимальный балл за ОГЭ (рисунок 4) в 2024 году 45 баллов получили 16 участников экзамена, в 2023 году – 15 участников экзамена, в 2022 году по физике – 19 участников экзамена. В 2024 году количество обучающихся, набравших максимальный балл в процентном соотношении, соответствует показателям 2023 года.



Р и с у н о к 4 . Количество обучающихся, набравших наибольший балл

Произошло количественное и доленое увеличение числа участников, получивших отметки «2» в 2024 году – 122 человека, это в 9,4 раза больше, чем в 2023 году, но в данном случае происходит сравнение основного периода 2024 года и всего периода проведения экзамена в 2023 году (в 2024 году – 22 человека за весь период проведения ОГЭ по физике получили отметки «2», это в 1,7 раз больше за весь период ОГЭ по физике в 2023 году. Таким образом, количество обучающихся слабо подготовленных и имеющих низкую мотивацию сдающих экзамен по физике значительно увеличилось.

В 2024 году наблюдается уменьшение числа участников, получивших отметки «3» в 1,36 раз.

Процент участников ОГЭ, получивших отметку «4», увеличился на 5,4 %, количество обучающихся получивших отметку «5» также увеличилось на 0,7 %.

Обучающиеся лицеев показывают стабильно высокий уровень обученности – 99,2 % и качество знаний – 87,3 %, это выше показателей 2023 года на 5,3 %, гимназий – 98,7 % и 80,4 % соответственно, что также выше качества знаний в 2023 году на 6,12 %.

Результаты ОГЭ 2024 года свидетельствуют о стабильно хорошем уровне подготовки участников экзамена, средний тестовый балл в 2024 году составляет 62,7 % (в 2023 году – 61,1 %) от максимально возможного балла. Это значимые показатели для сохранения мотивации при изучении физики в профильных классах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

В КИМ по физике, используемых в Московской области в 2024 году, изменений в структуре и содержании по сравнению с КИМ, используемых в Московской области в 2023 году, не выявлено.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2024 ГОДУ

Т а б л и ц а 6

Основные статистические характеристики выполнения заданий ким в 2024 году

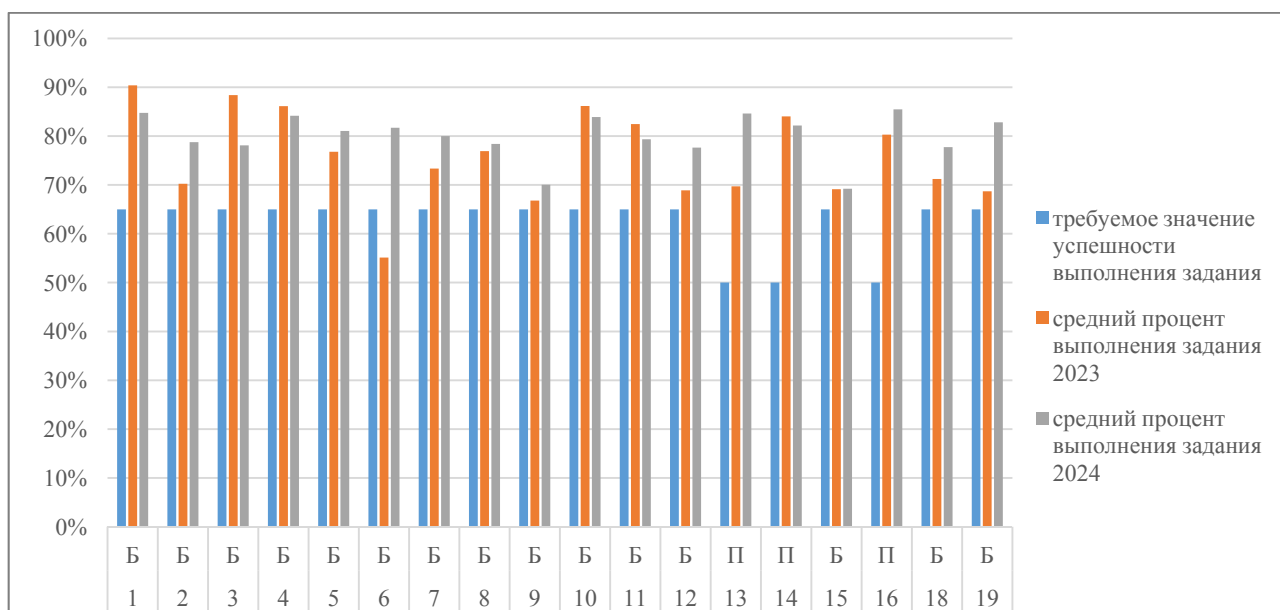
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	84,75	27,05	66,93	89,29	93,9
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	78,77	14,75	48,77	84,86	95,66
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	78,09	27,87	56,39	82,11	91,5
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	84,16	14,75	63,88	89,43	94,58
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81,05	11,48	58,46	86,67	92,76
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81,72	21,31	59,6	86,97	93,21
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80,01	14,75	51,6	86,13	95,44
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	78,4	9,02	46,82	84,86	96,18
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	70,04	16,39	43,49	75,88	83,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	83,91	13,93	59,09	89,84	96,86
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	79,36	28,69	56,1	84,4	91,73
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	77,64	28,28	51,95	82,59	92,36
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	84,63	37,3	61,52	89,48	97,12
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	82,16	37,7	59,75	86,97	93,9
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	69,22	27,05	48,9	73,41	80,43
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	85,49	43,03	68,53	88,69	96,04
17	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	В	23,17	0,55	5,54	16,77	56,25
18	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать	Б	77,75	35,66	59,38	81,13	89,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информацию из одной знаковой системы в другую						
19	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	Б	82,82	46,72	66,49	85,63	93,33
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	35,47	3,69	20,89	31,81	59,78
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	51,93	15,16	33,17	49,76	76,75
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	37,21	6,97	21,52	34,61	59,84
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	43,2	0,27	11,47	37,42	88,97
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	29,61	0,27	2,71	20,1	79,1
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	35,04	0	5,52	27,71	82,03

Рассмотрим детальнее результаты выполнения вариантов 2024 года.

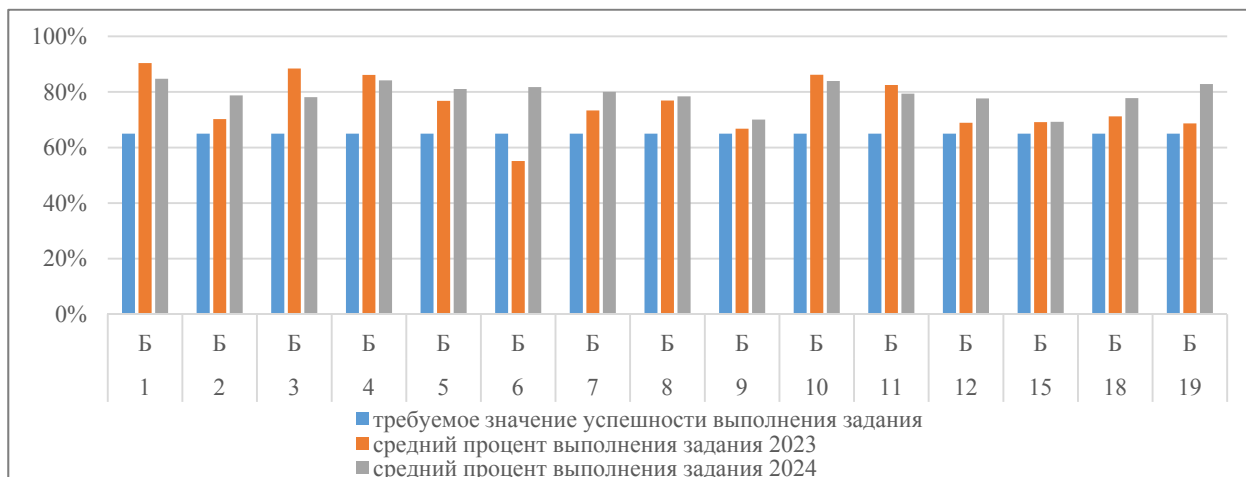
Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровня сложности первой части варианта КИМ по физике представлены на гистограмме (рисунок 5). Красным цветом проставлены рядом с каждым заданием столбцы гистограммы, соответствующие требуемому значению успешности выполнения задания (для заданий базового уровня это – 65 %, для заданий повышенного уровня – 50 %).



Р и с у н о к 5 . Средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровня первой части КИМ

Рисунок 6 показывает, что средний процент успешности выполнения первой части – 80 %. Этот результат на 3,46 % выше по сравнению с 2023 годом (успешность выполнения части 1 в 2023 году составляла 76,54 %). Также

видим, что процент выполнения всех задний первой части (за исключением заданий №№ 1 и 3) в 2024 году вырос, в задании № 6 стал превышать требуемые значения по сравнению с 2023 годом.



Р и с у н о к 6. Средний процент выполнения заданий базового уровня первой части КИМ

Все задания базового уровня первой части выполнены выше требуемых 65 %. Однако есть задания, выполнение которых находится на уровне 70 % – №№ 9, 15. Проанализируем выполнение этих заданий по вариантам.

Задание № 9. Вариант 303, процент выполнения – 55,84 %.

Линии заданий первой части с наименьшими процентами выполнения, среди них можно отдельно выделить:

– умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по теме «Формула тонкой линзы».

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения навыки, виды познавательной деятельности:

– правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

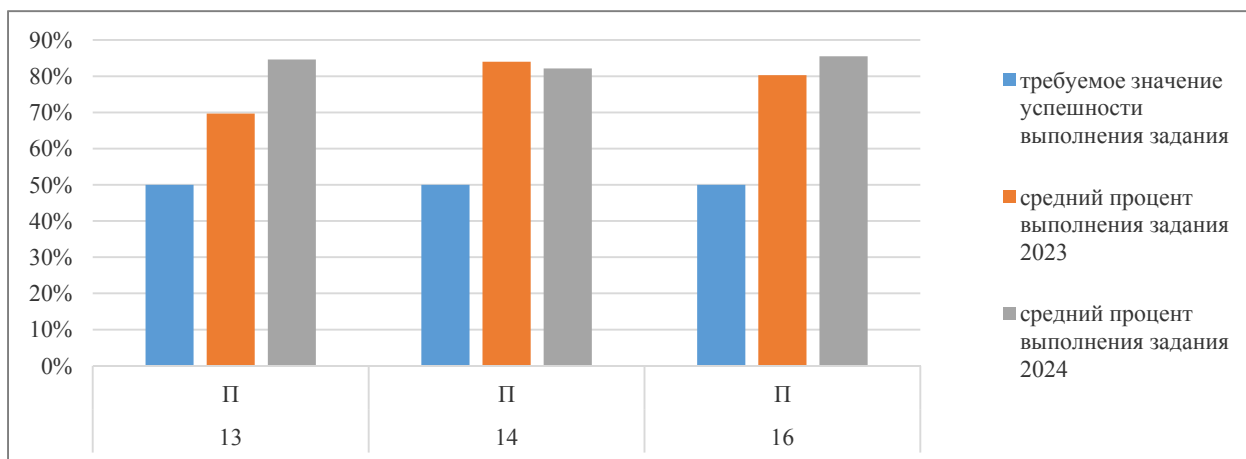
– распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

– распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления.

Задание № 15. Вариант 303, процент выполнения – 45,45 %.

Линии заданий первой части с наименьшими процентами выполнения, среди них можно отдельно выделить:

– оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).

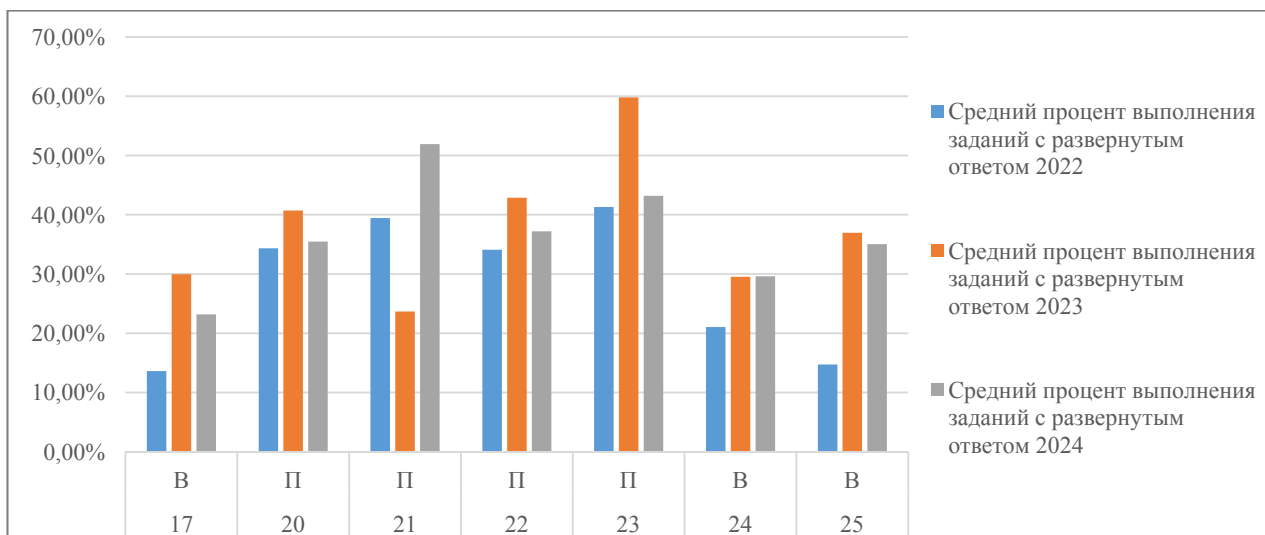


Р и с у н о к 7. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня первой части КИМ

Все задания повышенного уровня первой части выполнены выше требуемых 50 % и составляют более 80 % (рисунок 7), что говорит о высоком уровне подготовки выпускников по линиям заданий, представленным на повышенном уровне:

– описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);

– анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.



Р и с у н о к 8. Средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности второй части КИМ

По всем заданиям повышенного и высокого уровней сложности второй части (рисунок 8) процент успешности выполнения выше 15 %.

Задание № 17 экспериментальное максимально оценивается в 3 балла. В 2024 году 23,17 % аттестуемых справились с этим заданием успешно, что на 6,78 % ниже, чем в 2023 году, но на 9,55 % выше, чем в 2022 году. Таким образом, наблюдается понижение уровня экспериментальных умений выпускников.

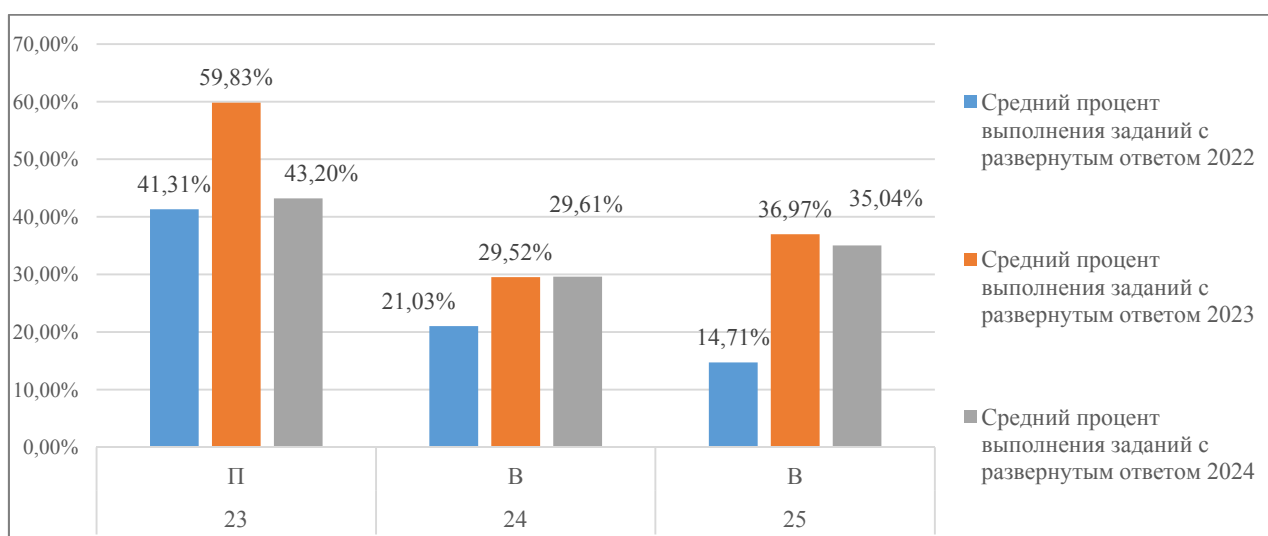
Задание № 17. Вариант 303, процент выполнения – 20,3 %, вариант 313 – 10,17 %, вариант 314 – 35,98 %.

Линии заданий № 17 с наименьшими процентами выполнения, среди них можно отдельно выделить:

- проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений по темам «Коэффициент трения», «Работа силы упругости с использованием подвижного блока».

Задание 20 проверяет умения интерпретации текстовой информации и ее использования при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач это связано с умением применять понятую информацию для ответа на вопросы и с умением формулировать свой ответ по предложенной проблеме на основании данных из текста: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков. В 2024 году процент выполнения задания понизился на 5,25 %.

Задания 21 и 22 представляют собой качественный вопрос (задачу), в котором проверяется умение объяснять физические процессы и свойства тел, умение проводить описание явления или процесса из окружающей жизни и для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание этого явления, поясняющих его свойства и т. п. Успешно выполнили задание 21 – 51,93 %, что на 28,27 % выше, чем в 2023 году. Успешно выполнили задание 22 – 37,21 %, что на 5,66 % ниже, чем в 2023 году.



Р и с у н о к 9. Процент выполнения заданий 23-25

Задания 23, 24 и 25 – задания повышенного (23) и высокого уровня сложности (24, 25), являющие расчетными задачами на элементы содержания нескольких разделов курса физики. Традиционно одна задача комбинирует знания по тепловым явлениям и механике, вторая – по электрическим явлениям с механическими или тепловыми явлениями. Задача 23 не является комбинированной и проверяет знания по одной теме, но комбинирует применение двух формул.

При выполнении этих заданий необходимо записать полное решение задач, включающее правильную запись краткого условия, констант, применяемых при решении задачи, запись формул, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования и расчеты, приводящие к числовому ответу. В этом году расчетные задания выполнили успешно 35,95 % аттестуемых, что на 6,16 % ниже по сравнению с 2023 годом (в 2023 г. – 42,11 %, в 2022 г. – 25,68 %). Сравнение результатов выполнения этих задач за два года представлено на рисунке 9. Гистограмма демонстрирует, что расчетные задачи повышенного уровня сложности, аттестуемые выполняют более успешно по сравнению с задачами высокого уровня сложности.

Для заданий высокого уровня сложности условной нормой считается успешность выполнения порядка 30 %. Усредненные цифры показывают, что успешность выполнения задания 24 практически достигла требуемого значения и составляет 29,61 %, успешность выполнения 25 задания превысила показатель 30 % и составляет 35,04 %.

Недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины включающие элементы содержания: «Закон сохранения импульса», «Равноускоренное движение. Кинематические формулы» – 29,29 %;

- Решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) включающие элементы содержания: «Закон сохранения механической энергии. Превращение механической энергии при наличии силы трения», «Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоемкость», «Кинетическая и потенциальная энергия» – 28,8 %.

- Решать расчетные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) включающие элементы содержания: «Закон сохранения механической энергии.», «Нагревание и охлаждение тел. Количество теплоты. Удельная теплоемкость», «Последовательное соединение проводников», «Работа и мощность электрического тока» – 28,77 %.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Анализ результатов ОГЭ по физике в Московской области проводится на основе данных основного периода 2024 года, для сравнения результатов используются данные 2023 года.

Рассмотрим примеры заданий из вариантов КИМ ОГЭ 2024 года по физике в Московской области и прокомментируем результаты их выполнения, допущенные типичные ошибки, возможные причины и пути устранения.

Анализ заданий первой части показал, что при выполнении заданий 9, 15 обучающиеся набрали наименьшее количество баллов.

Задание № 9.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул по разделу «Оптические явления»;

- умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.

Этот элемент содержания изучается в программе 9 класса. Причина – слабая подготовка по данной теме. Результаты выполнения задания 9 представлены в таблице 7.

9	Предмет, расположенный перед плоским зеркалом, отодвинули от него так, что расстояние между предметом и его изображением увеличилось в 4 раза. Во сколько раз увеличилось расстояние между предметом и зеркалом?
	Ответ: в _____ раз(а).

Т а б л и ц а 7

Результаты выполнения задания 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	3	Б	70,04	16,39	43,49	75,88	83,69

Задание № 15.

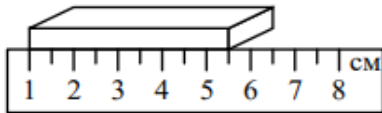
Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования относятся к методологическим умениям:

- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

- владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: наблюдение физических явлений: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы.

Результаты выполнения задания 15 представлены в таблице 8.

15 Длину бруска измеряют с помощью линейки (см. рисунок). Запишите результат измерения, учитывая, что погрешность измерения равна цене деления шкалы линейки.



1) $(4,5 \pm 0,5)$ см
 2) $(5,5 \pm 0,5)$ см
 3) $(4,50 \pm 0,25)$ см
 4) $(5,50 \pm 0,25)$ см

Ответ:

Т а б л и ц а 8

Результаты выполнения задания 15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	1-3	Б	69,22	27,05	48,9	73,41	80,43

Задание № 17.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования относятся к методологическим умениям:

- проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
- владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: наблюдение физических явлений: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы;
- проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений.

В 2024 году в основные сроки во всех вариантах задание № 17 было заданием на проведение косвенных измерений. Ниже приведен пример задания с наименьшим процентом выполнения. В данном задании необходимо было выбрать различные динамометры для измерения силы трения и силы нормального давления, они имеют разный предел измерения и разную погрешность. При проверке этого задания выяснилось, что в некоторых школах нет динамометра с пределом измерения 1 Н. Результаты выполнения задания 17 представлены в таблице 9.

17 Используя брусок с крючком, динамометры № 1 и № 2, грузы № 1 и № 2, направляющую рейку, соберите экспериментальную установку для измерения коэффициента трения скольжения между бруском с двумя грузами и поверхностью рейки. Используйте поверхность рейки, обозначенную А. Абсолютная погрешность измерения силы при помощи динамометра № 1 равна $\pm 0,02$ Н, а при помощи динамометра № 2 равна $\pm 0,1$ Н.

Результаты выполнения задания 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	1-3/2	В	23,17	0,55	5,54	16,77	56,25
		Вариант 1	20,31	2,02	4,88	12,59	46,67
		Вариант 2	10,17	0	1,74	7,29	35,78
		Вариант 3	35,98	0	9,25	26,83	74,19

В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения с учетом погрешности, указанной в задании; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории. При подготовке обучающихся следует обращать внимание на верное выполнение всех структурных единиц ответа выпускника.

При оценивании экспертами работ обучающихся было выявлено, что некоторые обучающиеся не имеют необходимого навыка работы с измерительными приборами, зачастую не понимают, что такое погрешность измерения и как верно записать прямое измерение с учетом абсолютной погрешности. Еще одной важной проблемой при выполнении задания 17 является то, что приборы, которые аттестуемым предлагают в ППЭ, не всегда соответствуют требованиям к приборам, описанным в спецификации, в силу этого значения, получаемые при прямых измерениях, иногда не соответствуют реальным значениям.

Задание № 20.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования относятся к методологическим умениям:

- опыт поиска, преобразования и представления информации физического содержания с использованием информационно-коммуникативных технологий; умение оценивать достоверность полученной информации на основе имеющихся знаний и дополнительных источников; умение использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет;
- владение базовыми навыками преобразования информации из одной знаковой системы в другую; умение создавать собственные письменные и устные сообщения на основе информации из нескольких источников.

Далее приведен пример задания с наименьшим средним процентом выполнения. Результаты выполнения задания 20 представлены в таблице 10.

20	Можно ли утверждать, что Земля – единственная планета Солнечной системы, где возможно возникновение полярных сияний по механизму, описанному в тексте? Ответ поясните.
-----------	--

Т а б л и ц а 10

Результаты выполнения задания 20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	1-4/4	П	35,47	3,69	20,89	31,81	59,78
		Вариант 1	48,43	1,52	25,13	42,1	78,98
		Вариант 2	33,98	4,55	20,29	33,85	60,74
		Вариант 3	28,84	5,71	19,53	25,76	42,56

Для успешного выполнения задания обучающемуся необходимо правильно прочитать, понять смысл текста и задания, вычленив главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы, правильно рассуждать и ход своих рассуждений грамотно выразить в развернутом ответе. Средний процент выполнения задания повышенного уровня – 35,47 %, что свидетельствует о том, что данное умение сформировано на недостаточном уровне.

Задания № 21, 22.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- объяснять физические процессы и свойства тел;

- умение объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практико-ориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели;
- умение использовать знания о физических явлениях в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с бытовыми приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде; понимание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования. Результаты выполнения задания 21 и 22 представлены в таблице 11.

Т а б л и ц а 1 1

Результаты выполнения задания 21, 22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	1-3/7	П	51,93	15,16	33,17	49,76	76,75
22	1-3/7, 10	П	37,21	6,97	21,52	34,61	59,84

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос – умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания представленного в задании явления. Для задания повышенного уровня сложности процент выполнения заданий – 6,97–76,75 %. Таким образом, компетентность естественнонаучной грамотности: умение научно объяснять явления сформирована на низком уровне.

Задания № 24, 25.

Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача);
- умение решать расчётные задачи (на базе 2-3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи.

При выполнении этих заданий типичными оказались следующие затруднения выпускников: в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ; в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна. Это связано не с плохим усвоением элементов содержания, что показали результаты выполнения заданий первой части, а с плохим умением применять освоенные знания для решения нестандартных задач – задач высокой сложности. Результаты выполнения задания 24 и 25 представлены в таблице 12.

Т а б л и ц а 1 2

Результаты выполнения задания 24 и 25

Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
24	29,61	0,27	2,71	20,1	79,1
25	35,04	0	5,52	27,71	82,03

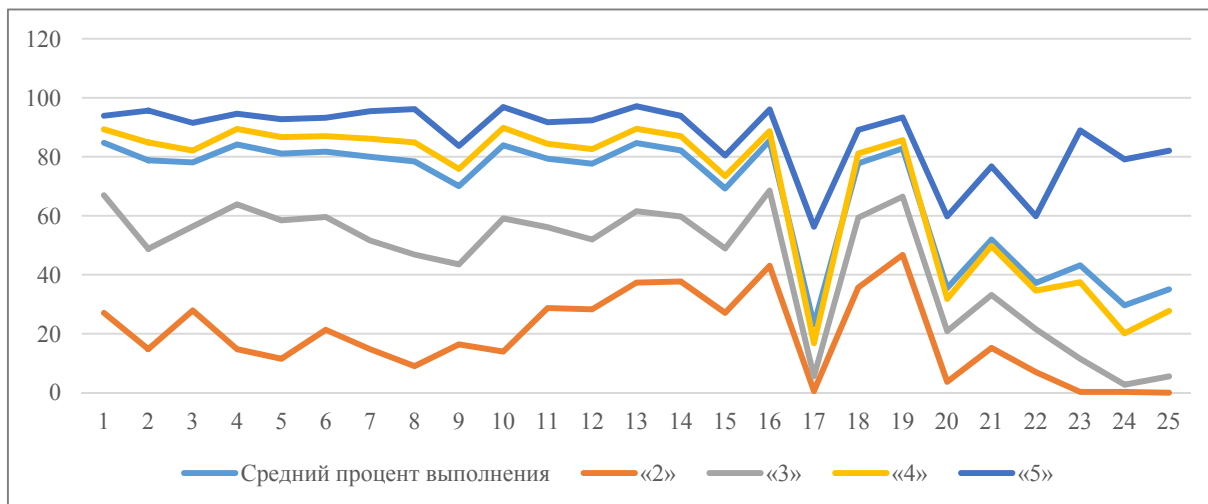
При подготовке обучающихся к выполнению заданий повышенной и высокой сложности на дополнительных занятиях по физике следует проводить предварительный анализ качественных и расчетных задач, выявляя раздел физики, основные законы, необходимые и достаточные для решения данной задачи; далее необходимо применить законы физики, выполнить необходимые математические преобразования (обязательная подстановка числовых значений, математические преобразования, вычисление искомой физической величины, причем решение задачи можно проводить по частям), обязательно следует записать ответ с единицей измерения искомой физической величины. При оформлении расчетных задач необходимо верно записать условие задачи и обязательно константы с единицами измерения, которые используются при решении.

Рассмотрим процент выполнения заданий по региону в группах, получивших различные отметки (рисунок 10).

Группа обучающихся, получивших отметку «5» успешно выполнила все задания за исключением задания 17 (56,25 %), 20 (59,78 %) и 22 (59,84 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «4» успешно выполнила задания первой части, задания второй части выполнены в среднем менее, чем на 35,6 %, 17 (16,77 %), 20 (31,81 %), 22 (34,61 %), 24 (20,1 %), 25 (27,71 %).

Группа обучающихся, получивших отметку «3» наиболее успешно выполнила задания с 1 по 7, с 10 по 13, 16, 18, 19 самый низкий результат показали выполнение заданий с 17 по 25: 17 (5,54 %), 20 (20,89 %), 21 (33,17 %), 22 (21,52 %), 23 (11,47 %), 24 (2,71 %), 25 (5,52 %).



Р и с у н о к 1 0 . Процент выполнения заданий по региону в группах

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

При выполнении ОГЭ по физике в 2024 году выпускники основной школы могли получить более низкие результаты из-за недостаточной сформированности метапредметных компетенций при выполнении следующих заданий:

Задание № 9.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

Задание № 15.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Базовые исследовательские действия:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Задание № 17.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Базовые исследовательские действия:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Данные о выполнении этих заданий свидетельствуют о низком качестве прохождения практической части курса физики и о недопустимо низком уровне освоения навыков проведения лабораторных работ на уроках физики. Основные ошибки при выполнении такого задания: 1). Неверно выполнены прямые измерения; 2). Не указаны единицы измерения измеренных или искомой физической величины или они указаны с ошибкой; 3). Допущена ошибка при вычислении искомой величины вследствие отсутствия перевода единиц измерения прямых измерений. 4) Неверно записаны или отсутствует запись абсолютной погрешности прямых измерений. Причиной выполнения экспериментального задания на недостаточном уровне могут быть: отсутствие или недостаточность устойчивого навыка самостоятельного планирования и проведения эксперимента с выбором необходимого оборудования, практики выполнения экспериментальных заданий с оформлением результатов, навыка чтения текста задания, где четко указаны погрешности физических величин, которые необходимо указать при записи результатов прямых измерений,

так как при отсутствии записи одного из прямых измерений с указанием абсолютной погрешности за выполнение Задания 17 экспертом выставляется 0 баллов.

Задание № 20.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Работа с информацией:

– навык смыслового чтения помогает правильно выполнить всю экзаменационную работу по физике, так как каждому заданию необходимо правильно прочитать, понять смысл задания, вычленив главное в тексте и только потом отвечать на поставленные вопросы, считая, что с не всеми заданиями экзаменационной работы учащиеся справились успешно, можно говорить о том, что данное умение сформировано не на достаточном уровне;

– применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации;

Представленные в КИМ задания 19 и 20 (работа с текстами физического содержания) выполнены на 82,82 % и 35,47 % соответственно. Задание 19 выполнено выше требуемого уровня, задание 20 ниже требуемого уровня. Навык смыслового чтения необходим при выполнении качественного задания 20, в котором для правильного ответа на вопрос необходимо прочитать и проанализировать текст физического содержания, с этим заданием не справилась большая часть участников экзамена (64,53 %). Причина низкой решаемости может быть объяснена отсутствием или недостаточностью сформированного умения смыслового чтения, неспособностью понять и проанализировать текст, чтобы на основании этого сделать соответствующее заключение при формулировании ответа на поставленный вопрос. А также необходимо отметить и слабую сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы из тех, что указаны выше, поскольку оно определяет также способность формулировать логические рассуждения и умозаключения.

Задания № 21, 22.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Базовые логические действия.

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

С 21 и 22 заданиями не справились, соответственно, 48,07 и 62,79 % участников экзамена.

Такой низкий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что в образовательном процессе при освоении курса физики в основной школе недостаточно внимания уделяется решению качественных задач. Основные ошибки при выполнении такого задания: обучающиеся испытывают серьезные трудности в полном описании явления или процесса из окружающей жизни, также не сформирован навык выстраивания логической взаимосвязи (в решении такого типа задач необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств). Ответ на такой тип задания должен содержать два обязательных элемента: представлен правильный ответ на вопрос, и приведено достаточное обоснование, не содержащее ошибок. Чаще всего в работах, обучающихся представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным или не содержит корректное указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу, либо дано обоснование, содержащее корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно несформулирован.

Задания № 24, 25.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования:

Базовые логические действия.

Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, в целом, отражается при выполнении расчетных заданий 24 и 25, где требуется работа с графиками, символами и моделями физических явлений, представленных в виде физических законов. С этими заданиями не справились, соответственно, 70,39 % и 64,96 % участников экзамена. В частности, достаточно характерной проблемой, отражающей несформированность данного умения, является неспособность преобразовать информацию, представленную на графике или в таблице в задании 23 в символьную и числовую форму. А также неспособность представить решение этих расчетных заданий в символьной форме, когда учащиеся вместо оперирования формулами представляют решение в числовом или текстовом виде. Основные ошибки при решении: неверно записаны законы и формулы, которые используются в решении задачи; ошибки в математических преобразованиях при записи выражения; неверно произведен расчет.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:

1) общение:

– выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей,

2) самоконтроль:

– владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

– учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

– оценивать соответствие результата цели и условиям.

Главным образом, овладение универсальными учебными коммуникативными действиями и учебными регулятивными отражается при выполнении заданий развернутой части 17–25.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Результаты ОГЭ по физике, полученные в 2024 году, позволяют сделать вывод, что курс физики основной школы на базовом уровне освоен в соответствии с требованиями ФГОС ООО. А именно:

– правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

– распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

– распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

– различие словесной формулировки и математического выражения закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

– вычисление значения величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

– описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;

– описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).

По всем заданиям базового уровня процент успешности выполнения находится в требуемом диапазоне (более 65 %), поэтому усвоение соответствующих элементов содержания, умений и видов деятельности следует считать достаточным по всем заданиям базового уровня. Высокие результаты (решаемость более 75 %) получены по заданиям с 1 по 8, с 10 по 14 на использование понятийного аппарата курса физики, по заданию 16 на методологические умения.

Многие учащиеся при подготовке к экзамену акцентируют внимание на подготовку к выполнению первой части экзаменационной работы, не уделяя достаточного внимания на подготовку к выполнению заданий с развернутым ответом или к выполнению практической части.

Раздел «Механические явления» учащимися усвоен существенно лучше, чем разделы «Электромагнитные явления» и «Оптические явления» (если сравнивать результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые виды деятельности и одинаковые по сложности, но сконструированных на содержании разных разделов).

У многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что, зачастую, приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи (экспериментальное задание и задачи с практическим содержанием).

Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений (с учетом погрешности измерений), обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям.

Несмотря на достаточный уровень усвоения основных элементов содержания выпускниками Московской области на базовом уровне, результаты ОГЭ в 2024 году показывают наличие проблемных зон по ряду умений и навыков. Наибольшую сложность в выполнении у выпускников основной школы вызвали практико-ориентированные задания 17 (выполнение 23,17 %), 20 (35,47 %), 24 (29,61 %) и 25 (35,04 %). Это свидетельствует, в первую очередь, о недостаточном уровне сформированности метапредметных умений (организации учебной деятельности, постановки целей, планирования, самоконтроля и оценки результатов своей деятельности), о проблемах комплексного применения предметных умений – уметь решать комплексные задачи.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации Московской области:

В 2024 году произошло понижение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности: 17, 24 и 25 задания. Это говорит о понижении эффективности в работе с обучающимися, мотивированными на изучение предмета «Физика». Этот процент выполнения по-прежнему не является высоким. Серьезной проблемой, существенно влияющей на результат по этой группе заданий, является несформированность умения применения законов физики в нестандартной ситуации для решения комплексных задач, а также навыков правильного оформления заданий с развернутым ответом: недостаточность обоснований, ошибки в математических преобразованиях.

Прочие выводы:

На основании анализа решенных выпускниками вариантов КИМ можно сделать вывод, что во всех частях экзаменационной работы выпускники успешно справлялись с заданиями, в которых необходимо было воспроизвести информацию, и затруднялись в заданиях, где необходимо было применить знания. Типичными оказались следующие затруднения выпускников:

- в оформлении решения задачи, для которой необходимо представить, как правильную запись данных, так и обоснованный развернутый ответ;
 - в формулировании развернутого ответа на качественный вопрос – умение дать ответ и логичное представление своей позиции, объяснение своего понимания изучаемого явления;
 - в оформлении и выполнении экспериментального задания: четкое исполнение задания, состоящего, как правило, из 3–4 пунктов;
 - в применении законов физики к конкретным ситуациям, описанным в условиях задач, если формул должно быть несколько, а не одна; это относится к расчетным задачам.
- Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволяет выявить причины затруднений:
- слабая сформированность навыков смыслового чтения и навыков работы с информацией;
 - слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т. п.);
 - слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
 - конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

По совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика»

Учителям:

- уделять на уроках физики внимание регулярному повторению по темам учебного курса, вызывающим наибольшее затруднение у обучающихся в целом, создавая индивидуальные образовательные маршруты. Как правило, для выпускников 9 классов это темы «Электромагнитные явления», «Квантовые явления», 2024 год выявил еще один проблемный элемент содержания «Оптические явления». При решении задач рассматривать не только задачи базового уровня сложности, при решении которых используются стандартные алгоритмы, но и уделять внимание формированию умений применять знания для решения более сложных комплексных задач, требующих знания нескольких тем;
- систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. Особое внимание следует уделять экспериментальным заданиям;
- совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и применению информации с физическим содержанием для правильной оценки и объяснения явлений природы и происходящих в ней процессов;
- организовать дополнительные консультации для учащихся, обратив особое внимание на усвоение основополагающих понятий, законов и явлений курса физики;
- организовывать самостоятельную работу обучающихся на уроках физики и во внеурочной деятельности с использованием разнообразных источников информации;
- уделять внимание работе с текстом физического содержания, связанной с выделением информации, представленной в явном виде, сопоставлением информации из разных частей текста, таблиц или графиков, интерпретацией информации, применением информации из текста и имеющихся знаний, совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;
- для развития смыслового чтения на уроках физики желательно использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности, при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.;
- при решении задач графическим способом, а также заданий, включающих графические данные (рисунки, схемы, таблицы, графики) происходит развитие математической грамотности, предполагающей использование умений формулировать ситуацию на языке математики;
- для развития финансовой грамотности на уроках физики необходимо включать задания на расчет энергетических потерь, затрат при бытовом и промышленном использовании различных видов энергии. При рассмотрении физических характеристик различных видов двигателей следует анализировать способы изменения их КПД, финансовых затрат на используемые виды топлива;
- рекомендуется систематически включать в число самостоятельных заданий для учащихся подготовку сообщений о деятельности ученых-физиков, международном сотрудничестве в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности). Предлагаемые для решения качественные задачи необходимо дополнить вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, их уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте...» и т. д.;
- при проведении лабораторных и практических работ и опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика). Особое внимание следует уделить записи прямых измерений с учетом погрешности.

Ниже в таблице 13 приведены рекомендации по заданиям КИМ, в которых описаны основные требования к оформлению ответов обучающихся. Эти рекомендации можно учитывать при решении различных типов заданий на уроках физики.

Т а б л и ц а 13

Рекомендации специалистам при оформлении заданий КИМ по физике

№ задания	Примерное содержание задания или используемые элементы	Рекомендации
17	<p>17) Используя штатив с муфтой, подвижный блок, нить, один груз и динамометр, соберите экспериментальную установку для измерения работы силы упругости при подъёме груза с использованием подвижного блока. Определите работу, совершаемую силой упругости при подъёме груза на высоту 12 см. Абсолютная погрешность измерения силы равна $\pm 0,1$ Н, абсолютная погрешность измерения расстояния равна $\pm 0,2$ см.</p> <p>В бланке ответов № 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сделайте рисунок экспериментальной установки; 2) запишите формулу для расчёта работы силы упругости; 3) укажите результаты прямых измерений силы упругости и пути с учётом абсолютных погрешностей измерений; 4) запишите значение работы силы упругости. 	<p>В задании 17 четко прописано, что будет проверяться у выпускника, по пунктам: 1) схема или рисунок экспериментальной установки; 2) прямые измерения представленные в виде таблицы или без нее с учетом погрешности, указанной в условии задания; 3) правильная запись искомой величины, ее расчет или график на основе собранных данных; 4) вывод из полученных измерений или получение искомого результата. Ответ выпускника должен содержать столько же пунктов, сколько предложено в КИМ. Выпускник не имеет права заполнять бланк с указанием используемых приборов. Это делает специалист в аудитории</p>
20	<p>20) Может ли вода кипеть при комнатной температуре? Ответ поясните.</p>	<p>Это задание первого типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 1 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл</p>
21	<p>21) На одну чашу весов поставили блюдце с горячей водой, а на другую – уравновешивающие её гири. Сохранится ли с течением времени это равновесие? Ответ поясните.</p>	<p>Это задание второго типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 0 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл</p>
22	<p>22) На одну лодку, плавающую в озере, погрузили 10 кг дров, а на другую, такую же, 10 кг металлолома. Обе лодки продолжают плавать. Какая из лодок при этом погрузилась глубже? Ответ поясните.</p>	<p>Это задание второго типа. Экспертами оцениваются два элемента – ответ и его обоснование. Только правильный ответ – 0 балл. Неверный ответ и верное обоснование – 0 баллов. Правильный ответ и недостаточное обоснование – 1 балл. Правильное обоснование и отсутствие прямого ответа с элементами, косвенно указывающими на него – 1 балл</p>
24	<p>24) Металлический шар массой $m_1 = 2$ кг упал с высоты $h = 26$ м на свинцовую пластину массой $m_2 = 1$ кг и остановился. На сколько градусов нагрелась пластина, если на её нагревание пошло 80% выделившегося при ударе количества теплоты? Начальная скорость шара равна нулю.</p>	<p>Обращаем внимание педагогов: Задачи 24 и 25, как правило, носят комбинированный характер, т. е. для их решения необходимо воспользоваться знаниями нескольких тем или разделов курса физики</p>
25	<p>25) Электровоз движется с постоянной скоростью $46,8 \frac{\text{км}}{\text{ч}}$, развивая при этой скорости силу тяги 216 кН. КПД двигателя электровоза 78%. Чему равна сила тока в обмотке электродвигателя, если напряжение сети 3000 В?</p>	<p>В обобщенных критериях курсивом выделены ключевые слова для каждого балла, на которые обращают внимание эксперты при оценивании работ аттестуемых. На три балла, например, в большинстве задач эксперты отмечают в каждом решении, аттестуемого 4 основных элемента – условие, правильно записанные законы и формулы, верные математические преобразования, правильный ответ</p>

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

- осуществлять тьюторскую поддержку учителей физики в рамках подготовки к ГИА в формате ОГЭ и ГВЭ-9;
- сформировать или поддерживать практику организации регулярных теоретических семинаров для учителей физики в рамках методических объединений по наиболее сложным вопросам с целью повышения уровня преподавания физики;
- осуществлять контроль качества выполнения практической составляющей программы по физике (не только количество, но и качество выполнения лабораторных работ) с привлечением дополнительных заданий к работе: постройте график, исследуйте зависимость, докажите на практике.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Учителям:

Использование дифференцированного подхода позволяет подойти к развитию каждого ученика индивидуально. Это могут быть:

- дифференциация на зачетных занятиях. На зачеты даются вопросы разного уровня – на «3», на «4», на «5», и ученик выбирает вопросы своего уровня. Контрольные работы даются тоже разного уровня (очень удобны сборники задач Л.А. Кирик «Самостоятельные и контрольные работы»);
- дифференциация на семинарских занятиях базируется на материалах предыдущего урока – вводной лекции – и посвящается отработке знаний. Дифференциация достигается выдачей двух заданий разной степени сложности – программ А и Б;
- дифференцированное обучение на уроке в группах. Класс делится на группы в одной равные по знаниям, в другой разных уровнях. Каждая группа решает задачи, соответствующие ее возможностям. Составление индивидуализированных заданий. Индивидуальные (групповые) задания средство вовлечения в учебную работу всех учащихся;
- проектная деятельность позволяет вовлечь в учебную работу всех учащихся, стимулируя учащихся к творческой деятельности, способствует возникновению и развитию активного взаимодействия между учителем, его учениками и средствами информационных технологий.

В образовательной деятельности инициировать включение обучающихся, испытывающих трудности в освоении физики, в групповое взаимодействие с обучающимися, эффективно владеющими навыками анализа физических задач. Осуществить дифференцированный подход к планированию образовательной деятельности по физике для обучающихся с повышенными образовательными потребностями.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с низким и недостаточным уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач базового уровня сложности.

При проектировании образовательной деятельности по физике с обучающимися с высоким уровнем подготовки в программы индивидуальной работы включать вопросы методологической направленности, методов решения задач высокого уровня сложности.

В образовательной деятельности при работе с обучающимися различного уровня подготовленности шире использовать методы анализа физических ошибок, допускаемых обучающимися при работе с физическими расчетными, качественными и экспериментальными задачами различного уровня сложности.

Активно использовать фронтальное и групповое обсуждение результатов выполнения различных видов деятельности, анализ физических законов и закономерностей, лежащих в основе решения качественных задач.

Работа с текстами должна быть направлена на формирование четырех групп умений: поиск информации (формулировка информационного запроса, использование различных типов справочных ресурсов в зависимости от характера запрашиваемой информации); понимание и преобразование текстовой информации (выделять явно заданную в тексте информацию; понимать смысл использованных в тексте терминов; выделять главную мысль текста или его частей, делать выводы: обобщать факты и т. п., содержащиеся в тексте; преобразовывать текстовую информацию: излагать содержание текста в виде плана, схемы, таблицы, тезисов); интерпретация текстовой информации и применение информации (выводить из содержания текста те зависимости и соотношения, которые не раскрыты в нем в явном виде; применять информацию из текста: отвечать на вопросы, требующие применения информации из текста в измененной ситуации; применять информацию из текста и имеющийся запас знаний при решении учебно-практической задачи); критический анализ информации.

Администрациям образовательных организаций:

Реализовывать принципы дифференцированного обучения при организации обучения на уровне ООО: организация в лицеях и гимназиях классов физико-математического профиля, где физика является одним из профильных предметов и на ее изучение выделяется большее количество учебных часов. В общеобразовательных классах, где физика изучается на базовом уровне, предоставлять возможность выбора курсов внеурочной деятельности по физике обучающимся, планирующим в перспективе сдавать экзамен по данному предмету.

Обновить оснащение образовательных организаций соответствующим оборудованием, необходимым для полноценного обучения физике, в том числе для подготовки к ОГЭ по предмету (комплекты для проведения лабораторного эксперимента, мультимедийное, демонстрационное оборудование, обновление комплекта методического обеспечения).

Проконтролировать ход подготовки учащихся ООО к экзаменам, особо проконтролировать просмотр учащимися вебинаров ФИПИ и КУРО Московской области, подготовленных для обучающихся, сдающих физику.

Организовать онлайн-семинары, открытые занятия для учителей физики школ муниципального административного субъекта для обмена опытом, особенно для молодых специалистов.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

- с целью повышения уровня преподавания физики формировать или поддерживать практику организации регулярных теоретических и практических семинаров для учителей физики в рамках муниципального административного субъекта по вопросам организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- при проведении семинаров уделять внимание вопросам, связанным с повышением качества выполнения практической составляющей программы по физике.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ХИМИИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ В 2024 ГОДУ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014-2022 гг.).

В 2024 году, как и ранее, содержание ОГЭ регламентировалось следующими основными документами:

– кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по химии;

– спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по химии;

– демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2024 года по химии.

Указанные документы размещены на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Экзamenационная работа включает задания, которые по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по химии.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Распределение заданий по частям КИМ

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 40	Тип заданий
Часть 1	19	24	60	С кратким ответом
Часть 2	5	16	40	С развёрнутым ответом
Итого	24	40	100	

Распределение заданий по содержательным разделам отражает таблица 2.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

№	Название раздела	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного вида деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
1	Первоначальные химические понятия	3	4	10
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	3	4	10
3	Строение вещества	1	1	2,5
4	Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	6	14	35
5	Химические реакции	7	10	25
6	Химия и окружающая среда	2	3	7,5
7	Расчёты	2	4	10
	Итого	24	40	100

Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
Итого	24	40	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Рекомендуемое время на выполнение заданий части 1 – 60 минут (1 час), а на выполнение заданий части 2 – 90 минут (1 час 30 минут).

К выполнению задания 24 участник может приступить после выполнения задания 23 и не ранее чем через 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 экзаменуемый имеет право продолжать выполнение других заданий экзаменационной работы до окончания экзамена.

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

В 2024 году максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 40, как и в 2022 и 2023 годах. Минимальный первичный балл, соответствующий оценке «3» ОГЭ по химии – 10 баллов.

Для пересчета первичного балла в пятибалльную оценку может быть использована шкала перевода, которая носит рекомендательный характер (таблица 4).

Шкала перевода

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2024 год	0-9	10-20	21-30	31-40
2023 год	0-9	10-20	21-30	31-40
2022 год	0-9	10-20	21-30	31-40

Результаты ОГЭ могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 27 баллов.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников ОГЭ по химии за последние 3 года представлено в таблице 5.

Т а б л и ц а 5

Количество участников ОГЭ по химии за последние 3 года

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6383	100,00	6682	7,87	7276	7,81
ГВЭ-9	0	0,00	2	0,03	2	0,03

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, представлено в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4137	64,81	4498	67,32	4871	66,95
Мужской	2246	35,19	2184	32,68	2405	33,05

Количество участников ОГЭ в регионе по категориям представлено в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

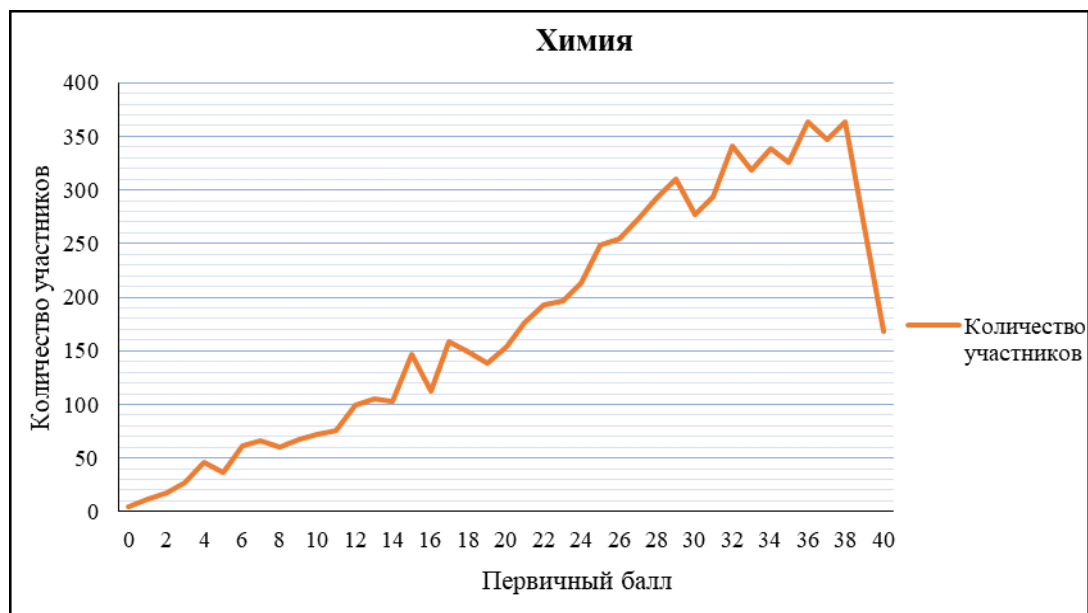
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	4314	67,4	4468	66,8	4954	68,1
2	Обучающиеся лицеев	776	12,1	898	13,4	921	12,7
3	Обучающиеся гимназий	1084	16,9	1130	16,9	1180	16,2
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5	Иное	224	3,5	197	2,9	221	3,0

В течение трех последних лет наблюдается устойчивый рост количества выпускников, выбирающих предмет «Химия» в качестве предмета по выбору для сдачи ОГЭ. Это наблюдается по всем категориям ОО (на 299 человека больше по сравнению с 2022 годом и на 594 человека – по сравнению с 2023 годом). Кроме того, чаще всего девушки, чем юноши, выбирают экзамен по химии, что составляет приблизительно 2/3 от всех участников экзамена на протяжении последних трех лет.

Традиционно большинство экзаменуемых являются выпускниками СОШ (68,1 %), их количество выросло на 486 человек в 2024 году, что в 3 раза больше по сравнению с 2023 годом, обучающихся лицеев – на 23 человека, обучающихся гимназий – на 50 человек, количество участников с ограниченными возможностями не изменилось (2 человека).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 году.



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по химии

Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года представлена в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Получили «отметку»	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	41	0,6	23	0,3	400	5,5
«3»	1066	16,7	729	10,9	1313	18,1
«4»	2089	32,7	2147	32,1	2436	33,5
«5»	3202	50,0	3794	56,7	3127	43,0

Основные результаты ОГЭ по химии в сравнении по АТЕ представлены в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	550	41	7,5	95	17,3	196	35,6	218	39,6
2	Бронницы городской округ	36	2	5,6	3	8,3	18	50,0	13	36,1
3	Волоколамский городской округ	32	0	0,0	7	21,9	14	43,8	11	34,4
4	Воскресенск городской округ	103	0	0,0	19	18,5	35	34,0	49	47,6
5	Дзержинский городской округ	44	4	9,1	6	13,6	12	27,3	22	50,0
6	Дмитровский городской округ	168	6	3,6	40	23,8	64	38,1	58	34,5
7	Долгопрудный городской округ	163	10	6,1	19	11,7	59	36,2	75	46,0
8	Домодедово городской округ	163	6	3,7	33	20,3	49	30,1	75	46,0
9	Дубна городской округ	75	1	1,3	8	10,7	21	28,0	45	60,0
10	Егорьевск городской округ	87	10	11,5	18	20,7	27	31,0	32	36,8
11	Жуковский городской округ	142	13	9,2	18	12,7	28	19,7	83	58,5
12	Зарайск городской округ	27	0	0,0	5	18,5	15	55,6	7	25,9
13	Истра городской округ	126	1	0,8	22	17,5	44	34,9	59	46,8
14	Кашира городской округ	30	2	6,7	3	10,0	9	30,0	16	53,3
15	Клин городской округ	103	5	4,9	29	28,2	34	33,0	35	34,0
16	Коломна городской округ	192	11	5,7	28	14,6	68	35,4	85	44,3
17	Королев городской округ	207	6	2,9	29	14,0	69	33,3	103	49,8
18	Котельники городской округ	22	3	13,6	4	18,2	7	31,8	8	36,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19	Красногорск городской округ	313	31	9,9	53	16,9	107	34,2	122	39,0
20	Краснознаменск городской округ	46	2	4,4	6	13,0	7	15,2	31	67,4
21	Ленинский городской округ	238	18	7,6	56	23,5	94	39,5	70	29,4
22	Лобня городской округ	102	7	6,9	15	14,7	32	31,4	48	47,1
23	Лосино-Петровский городской округ	40	5	12,5	7	17,5	10	25,0	18	45,0
24	Лотошино городской округ	12	0	0,0	2	16,7	8	66,7	2	16,7
25	Луховицы городской округ	45	0	0,0	8	17,8	20	44,4	17	37,8
26	Лыткарино городской округ	52	2	3,9	12	23,1	22	42,3	16	30,8
27	Люберцы городской округ	346	28	8,1	76	22,0	114	33,0	128	37,0
28	Можайский городской округ	45	1	2,2	12	26,7	11	24,4	21	46,7
29	Мытищи городской округ	278	9	3,2	51	18,4	90	32,4	128	46,0
30	Наро-Фоминский городской округ	147	19	12,9	36	24,5	41	27,9	51	34,7
31	Богородский городской округ	164	9	5,5	23	14,0	42	25,6	90	54,9
32	Одинцовский городской округ	482	22	4,6	74	15,4	164	34,0	222	46,1
33	Орехово-Зуевский городской округ	125	1	0,8	15	12,0	41	32,8	68	54,4
34	Павловский Посад городской округ	75	5	6,7	10	13,3	23	30,7	37	49,3
35	Подольск городской округ	415	18	4,3	67	16,1	128	30,8	202	48,7
36	Городской округ Пушкинский	241	9	3,7	48	19,9	83	34,4	101	41,9
37	Раменский городской округ	245	11	4,5	48	19,6	85	34,7	101	41,2
38	Реутов городской округ	69	8	11,6	12	17,4	22	31,9	27	39,1
39	Рузский городской округ	61	2	3,3	20	32,8	26	42,6	13	21,3
40	Сергиево-Посадский городской округ	188	10	5,3	31	16,5	65	34,6	82	43,6
41	Серебряные Пруды городской округ	15	1	6,7	2	13,3	5	33,3	7	46,7
42	Серпухов городской округ	179	8	4,5	29	16,2	64	35,8	78	43,6
43	Солнечногорск городской округ	87	4	4,6	22	25,3	28	32,2	33	37,9
44	Ступино городской округ	86	1	1,2	11	12,8	37	43,0	37	43,0
45	Талдомский городской округ	35	3	8,6	7	20,0	14	40,0	11	31,4
46	Фрязино городской округ	57	4	7,0	15	26,3	17	29,8	21	36,8
47	Химки городской округ	269	21	7,8	63	23,4	83	30,9	102	37,9
48	Черноголовка городской округ	55	1	1,8	12	21,8	12	21,8	30	54,6
49	Чехов городской округ	96	7	7,3	15	15,6	34	35,4	40	41,7
50	Шатура городской округ	45	1	2,2	5	11,1	14	31,1	25	55,6
51	Шаховская городской округ	26	2	7,7	7	26,9	8	30,8	9	34,6
52	Щёлково городской округ	175	8	4,6	26	14,9	60	34,3	81	46,3
53	Электросталь городской округ	99	1	1,0	15	15,2	39	39,4	44	44,4
54	Власиха ЗАТО городской округ	38	0	0,0	10	26,3	11	29,0	17	44,7
55	Звёздный городок ЗАТО городской округ	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
56	Молодёжный ЗАТО городской округ	11	0	0,0	4	36,4	5	45,5	2	18,2

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 10.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших оценку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	6,1	19,4	35,3	39,1	74,4	93,9
2	Обучающиеся лицеев	4,0	13,0	28,3	54,6	83,0	96,0
3	Обучающиеся гимназий	3,3	16,3	31,0	49,4	80,4	96,7
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	9,1	17,2	27,6	46,2	73,8	91,0

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2024 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

Процент выпускников основного общего образования Московской области, справившихся в 2024 году с экзаменационной работой, составил 94,5 %, что ниже показателей 2022 года (99,4 %) и 2023 года (99,7 %).

По сравнению с 2022 и 2023 годами количество учащихся, получивших оценку «2» в 2024 году значительно увеличилось. Если в 2022 году таких учащихся было всего 41 человек, в 2023 году – 23 человека, то в 2024 году 400 человек получили неудовлетворительную оценку за экзамен. В процентном соотношении этот показатель тоже изменился – с 0,6 % в 2022 году опустился до 0,3 % в 2023 году, и поднялся до 5,5 % в 2024 году. Доля участников экзамена, получивших оценки «3» и «4» по сравнению с 2023 годом увеличилась с 43 % до 51,6 %, но уменьшилось количество участников экзамена с результатом «5» на 668 человек по сравнению с 2023 годом (с 3794 до 3127, что составляет 56,7 % и 43,0 % соответственно).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следующие: самый высокий уровень качества обучения в лицеях и гимназиях: 83,0 % и 80,4 % участников выполнили ОГЭ по химии на «4» и «5», уровень обученности в данных учебных заведениях 96,0 % и 96,7 % соответственно. Ниже уровень качества обучения показали выпускники средних общеобразовательных школ 74,4 %. Участники с ограниченными возможностями здоровья показали высокий уровень выполнения экзамена 100 %.

В 8 городских округах (Волоколамский городской округ, Воскресенск городской округ, Зарайск городской округ, Лотошино городской округ, Луховицы городской округ, Власиха ЗАТО городской округ, Звёздный городок ЗАТО городской округ, Молодёжный ЗАТО городской округ) из 56 АТЕ экзамена по результатам основного периода показали 100 % уровень успеваемости. В городских округах Дубна, Жуковский, Краснознаменск наблюдается большой процент оценок «5» – 60,0 %, 58,5 % и 67,4 % соответственно.

В городских округах Егорьевский г.о. (11,5 %), Котельники г.о. (13,6 %), Лосино-Петровский г.о. (12,5 %), Наро-Фоминский г.о. (12,9 %) и г.о. Реутов (11,6 %) отмечается самый большой процент обучающихся, которые выполнили экзаменационную работу на оценку «2».

В 7 образовательных организациях Московской области наблюдается самая высокая доля участников экзамена, получивших оценку «2»: МОУ СОШ № 3 г.о. Подольск, ОАНО Гимназия «Суханово» Ленинский г.о., МБОУ СОШ № 26 Сергиево-Посадский городской округ, АНОО «Иоаннобогословская Гимназия», МОУ Каменская средняя общеобразовательная школа № 2, МБОУ СОШ № 3 г. Королёв, МБОУ ЦО № 28 Богородский городской округ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ В 2024 ГОДУ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году представлен в таблице 11.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	60,43	14,25	38,92	56,57	78,38
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых	Б	87,99	49,25	77,91	89,12	96,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,9	55,5	68,47	81,94	93,22
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	82,5	25,38	63,86	85,98	94,92
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	87	32	71,36	90,93	97,54
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	78,11	27,75	59,71	77,67	92,61
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	80,28	23,25	57,88	82,14	95,52
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	59,58	6,25	28,48	55,95	82,28
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	63,46	13,63	34,92	58,31	85,82
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	60,45	9,63	30,77	58,64	80,81
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	79,8	23,5	54,84	82,96	95,01
12	Химическая реакция. Условия и признаки	П	75,11	9,75	36,18	80,44	95,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях						
13	Электролиты и не электролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	68,86	10	39,3	71,26	86,92
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	72,55	7,5	35,49	74,75	94,72
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	88,25	52	71,82	90,6	97,95
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	50,32	11,75	29,63	48,89	65,05
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	57,43	6,13	21,86	53,39	82,08
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	72,29	8,5	38,77	73,44	93,64
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ,	Б	44,98	3,25	14,17	37,85	68,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материалов и химических реакций						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	66,3	5,67	31,66	62,53	91,54
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	46,02	2,13	11,61	32,61	76,54
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	47,18	0,33	4,9	32,05	82,72
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	76,99	7,81	47,77	78,36	97,03
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	89,64	46,13	80,58	91,97	97,19

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ 2024 года позволяет выделить линии заданий с наибольшими и наименьшими процентами выполнения. Как видно из таблицы 11 задания базового уровня сложности с наименьшими средними процентами выполнения ниже 50 % № 19 (44,98 %), ниже 65 %: № 1 (60,43 %), № 8 (59,58 %), № 16 (50,32 %). Самый низкий процент выполнения задания № 19, что позволяет сделать вывод о недостаточно сформированных навыках решения практико-ориентированных расчётных задач, связанных с понятием «массовая доля элемента в веществе». Среди групп учащихся следует отметить очень низкий процент выполнения задания № 19 (14, 17 %) слабоуспевающими учениками. Также невысок уровень выполнения заданий № 16, что говорит о недостаточно усвоенных элементах содержания, проверяемых этим заданием тем «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» и № 8, предполагающим проверку знаний химических свойств простых веществ и оксидов.

Наиболее успешно всеми группами учащихся выполнены задания (80 % и выше) базового уровня – № 2 (Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы

Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента), № 3 (Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева), № 5 (Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая) и № 15 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель). Сформированное умение работать с периодической таблицей химических элементов Д. И. Менделеева при выполнении заданий № 2 и № 3 привело к тому, что даже в группе выпускников, получивших оценку «2», процент выполнения составил 55,5 %, а в группе «5» – 93,22 %; также высок процент и у учащихся в группах «3» (68,47 %) и «4» (81,94 %). В заданиях № 5, 15 процент выполнения в группе выпускников, получивших оценку «3», составляет 71,36 % и 71,82 % по каждому указанному заданию соответственно, а у выпускников групп «4» и «5» процент выполнения этих заданий больше 90 %. Эти результаты можно объяснить усилением работы учителей по формированию знаний, учащихся о строении атома, строении вещества и типах химической связи, а также более детальному изучению темы «Окислительно-восстановительные реакции».

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 нет.

Среди заданий повышенного уровня сложности наименее усвоены элементы содержания (менее 65 %) заданий № 9 (63,46 %), № 10 (60,45 %), № 17 (57,43 %). Наименьший процент выполнения в данном уровне сложности № 17, которое проверяет умения определять среду водных растворов кислот и щелочей с помощью индикаторов, а также знания качественных реакций неорганических соединений.

Недостаточно усвоенные элементы содержания в задании высокого уровня сложности (менее 60 %) № 21 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления), № 22 (Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе). Данные задания предполагают определённый алгоритм действий. Это служит косвенным доказательством того, что содержание заданий части 2 позволяет объективно оценить реальную подготовку учащихся по химии.

Высокие показатели выполнения заданий повышенного и высокого уровня № 4 (85,98 % и 94,92 %), № 12 (80,44 % и 95,67 %), № 24 (91,97 % и 97,19 %) показали учащиеся, выполнившие работу на «4» и «5». Слабоуспевающие ученики хорошо справились с заданием № 24 (80,58 %) повышенного уровня сложности.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов основного государственного экзамена в Московской области по химии показал, что большинство участников экзамена (76,5 %) овладели базовым ядром содержания химического образования, предусмотренным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС).

По результатам проведения ОГЭ по химии в 2024 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, усвоение которых, школьниками Московской области, можно считать достаточным (процент выполнения выше 80 %). Результаты представлены в таблице 12.

Т а б л и ц а 1 2

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоенные выпускниками

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
Раздел 1. Первоначальные химические понятия	№ 4/Валентность. Степень окисления химических элементов (П)
Раздел 2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. Строение атомов	№ 2/Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента (Б) № 3/Закономерности изменения свойств атомов химических элементов и их соединений на основе положения в Периодической системе Д.И. Менделеева (Б)
Раздел 3. Строение вещества	№ 5/Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая (Б)
Раздел 4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	№ 7/Классификация и номенклатура неорганических веществ (Б)
Раздел 5. Химические реакции	№ 11/Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению или выделению энергии (Б) № 15/Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель (Б) № 24/Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
	посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов (В)

Недостаточным нужно считать освоение таких элементов содержания/умений, навыков и видов познавательной деятельности (процент выполнения ниже 65 %), которые представлены в таблице 13.

Т а б л и ц а 13

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоенные выпускниками

Раздел	Номер задания/проверяемые элементы содержания (уровень)
Раздел 1. Первоначальные химические понятия	№ 1/Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. (Б)
Раздел 4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	№ 8/Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных (Б) № 9–10/«Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ» № 21/Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления (В)
Раздел 5. Химические реакции	№ 17/Изменение окраски индикаторов в различных средах. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение кислорода, водорода, аммиака и углекислого газа, изучение их свойств. Качественные реакции на газообразные вещества (П)
Раздел 6. Химия и окружающая среда	№ 16/Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (Б) № 19/Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций (Б)

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок, обучающихся можно считать:

- недостаточный уровень знаний ключевых тем курса химии, в основном, химических свойств неорганических веществ разных классов, что связано, в том числе, с недостаточным количеством учебных часов, отведенных на их изучение;

- недостаточно сформированные метапредметные умения: выделять существенные признаки химических понятий, анализировать факты, выстраивать логически стройную цепочку рассуждений с опорой на знание химических понятий, применять символические (знаковые) модели, используемые в химии: уметь классифицировать вещества и процессы по самостоятельно выбранным критериям, планировать и наблюдать эксперимент, фиксировать происшедшие изменения и самостоятельно делать выводы, самостоятельно составлять алгоритм решения предлагаемых заданий, планировать эксперимент по подтверждению генетической связи неорганических соединений и по распознаванию веществ;

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией, элементарных математических представлений (чувства числа, навыков счета и т. п.), навыков самоорганизации, самокоррекции;

- снижение прилежания у отдельных групп учащихся в период интенсивной подготовки к ГИА;

- ограниченные возможности школ по организации и проведению реального химического эксперимента на уроках химии и на внеурочных занятиях (демонстрационный эксперимент, лабораторные опыты, практические работы).

Уровень обученности выпускников, сдававших ОГЭ по химии в 2024 году, составил 94,4 %, что в целом позволяет говорить о системном подходе к подготовке к экзамену обучающихся с различным уровнем подготовки. Вместе с тем, в школах Московской области необходимо усилить работу со слабомотивированными обучающимися. Отбор учебного материала, использование разных форм и методов работы, систематическое решение заданий открытого банка ФИПИ позволят избежать в дальнейшем неудовлетворительных результатов на экзамене.

Для повышения уровня подготовки учащихся к выпускным экзаменам необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы. Лабораторные работы, контрольные работы проводить в формате ОГЭ по отдельным темам. Кроме того, отрабатывать не только предметные, но и метапредметные умения и навыки (например, читательскую грамотность на протяжении всех уроков, формировать математическую грамотность), при этом не забывать проявлять индивидуальный подход к каждому ученику, отслеживая динамику его результатов.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 1

Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств

химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Ответом на задания части 1 может два числа либо быть ряд цифр, записанных в определенном порядке.


ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания базового уровня сложности составляют 58,3 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (14 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить только 35 % первичных баллов.

Характеристика заданий части 1 базового уровня сложности по химии, а также результаты ОГЭ-2024 представлены в таблицах 14 и 15.

Т а б л и ц а 14

Характеристика заданий 1 части базового уровня сложности (оцениваются в 1 балл)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	<p>Выберите два высказывания, в которых говорится о магнии как о простом веществе.</p> <p>1) Содержание магния в морской воде составляет 0,13 % по массе. 2) Кристаллы фторида магния используют для изготовления оптических линз. 3) В соединениях магний проявляет положительную степень окисления. 4) Магний вытесняет водород из воды. 5) Магний используют для получения лёгких и сверхлёгких литейных сплавов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	<p>На рисунке изображена схема распределения электронов по электронным слоям атома некоторого химического элемента</p>  <p>Запишите в таблицу номер периода (X), в котором данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева, и величину заряда ядра (Y) его атома. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	<p>Расположите химические элементы –</p> <p>1) азот 2) мышьяк 3) фосфор</p> <p>в порядке увеличения восстановительных свойств образуемых ими простых веществ.</p> <p>Запишите указанные номера элементов в соответствующем порядке.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	<p>Из предложенного перечня веществ выберите два вещества с ионной связью.</p> <p>1) H₂S 2) SO₃ 3) BaCl₂ 4) Na₃N 5) CO₂</p> <p>Запишите номера выбранных ответов.</p> <p>Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов	<p>Среди перечисленных химических элементов F, Cl, Br</p> <p>1) наименьший радиус имеют атомы брома</p>

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)
	первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	2) наибольшую электроотрицательность имеет фтор 3) наиболее выраженные неметаллические свойства проявляет бром 4) высшую степень окисления +7 имеют хлор и бром 5) водородное соединение состава HЭ образует только фтор. Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Из предложенного перечня веществ выберите основание и амфотерный оксид. 1) KH 2) NaOH 3) Al ₂ O ₃ 4) MgO 5) Zn(OH) ₂ Запишите в поле ответа сначала номер основания, затем номер амфотерного оксида. Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с кислородом? 1) NaOH 2) H ₂ SO ₄ 3) P ₂ O ₃ 4) MgO 5) NH ₃ Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Из предложенного перечня выберите две реакции, которые не являются реакциями обмена. 1) растворение гидроксида магния в серной кислоте 2) растворение карбоната кальция в соляной кислоте 3) синтез аммиака 4) нейтрализация гидроксида бария соляной кислотой 5) восстановление оксида меди(II) алюминием Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	При полной диссоциации 1 моль каких двух из представленных веществ в качестве катионов образуются только ионы водорода? 1) NaHCO ₃ 2) NH ₄ Cl 3) NaOH 4) HCl 5) HNO ₃ Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Выберите два иона, взаимодействие которых сопровождается выделением газа. 1) H ⁺ 2) Na ⁺ 3) OH ⁻ 4) S ²⁻ 5) PO ₄ ³⁻ 6) Ca ²⁺ Запишите номера выбранных ответов. Ответ: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 1 балл)														
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	<p>Установите соответствие между схемой процесса, происходящего в окислительно-восстановительной реакции, и названием этого процесса: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>СХЕМА ПРОЦЕССА</th> <th>НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) $S^{-2} \rightarrow S^{+4}$</td> <td>1) окисление</td> </tr> <tr> <td>Б) $Br_2^0 \rightarrow 2Br^{-1}$</td> <td>2) восстановление</td> </tr> <tr> <td>В) $C^{+2} \rightarrow C^{+4}$</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	СХЕМА ПРОЦЕССА	НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА	А) $S^{-2} \rightarrow S^{+4}$	1) окисление	Б) $Br_2^0 \rightarrow 2Br^{-1}$	2) восстановление	В) $C^{+2} \rightarrow C^{+4}$		А	Б	В			
СХЕМА ПРОЦЕССА	НАЗВАНИЕ ПРОЦЕССА															
А) $S^{-2} \rightarrow S^{+4}$	1) окисление															
Б) $Br_2^0 \rightarrow 2Br^{-1}$	2) восстановление															
В) $C^{+2} \rightarrow C^{+4}$																
А	Б	В														
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	<p>Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).</p> <p>1) При приготовлении раствора азотной кислоты необходимо использовать резиновые перчатки.</p> <p>2) Для выпаривания раствора используют фарфоровую ступку.</p> <p>3) Отбор твёрдого вещества из исходной склянки осуществляют с помощью шпателя.</p> <p>4) Исследовать вкус веществ в лаборатории запрещено.</p> <p>Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).</p> <p>Ответ: _____</p>														
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	<p><i>Фосфор – один из важнейших макроэлементов, необходимый для всех живых организмов. Для восполнения недостатка фосфора в организме человека рекомендован витаминно-минеральный комплекс. Содержащих гидрофосфат кальция ($CaHPO_4$).</i></p> <p><i>При некоторых заболеваниях необходим ежедневный приём 4 г фосфора в составе витаминно-минеральных комплексов.</i></p> <p>Вычислите массовую долю (в процентах) фосфора в гидрофосфате кальция. Запишите число с точностью до десятых.</p>														
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	<p>Вычислите массу гидрофосфата кальция (в граммах), которую должна содержать одна таблетка витаминно-минерального комплекса, если рекомендован приём двух таблеток в сутки.</p> <p>Запишите число с точностью до целых.</p> <p><i>При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.</i></p>														

Т а б л и ц а 1 5

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1, 1.2, 6.3, 6.4, 6.5	Б	60,43	14,25	38,92	56,57	78,38
2	2.1, 2.2	Б	87,99	49,25	77,91	89,12	96,29
3	2.3	Б	82,9	55,5	68,47	81,94	93,22
5	3.1	Б	87	32	71,36	90,93	97,54
6	2.2, 2.3	Б	78,11	27,75	59,71	77,67	92,61
7	4.1	Б	80,28	23,25	57,88	82,14	95,52
8	4.2, 4.3, 4.5, 4.6	Б	59,58	6,25	28,48	55,95	82,28
11	5.1	Б	79,8	23,5	54,84	82,96	95,01
13	5.4	Б	68,86	10	39,3	71,26	86,92
14	5.5	Б	72,55	7,5	35,49	74,75	94,72
15	5.3	Б	88,25	52	71,82	90,6	97,95
16	6.1	Б	50,32	11,75	29,63	48,89	65,05

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	1.4, 1.7	Б	72,29	8,5	38,77	73,44	93,64
19	6.1, 6.2	Б	44,98	3,25	14,17	37,85	68,82

Как видно из таблицы 14 лучше всего справились почти все группы учащихся с заданиями 2, 3, 5, 6, 7, 11, 15. Хуже всего выполнили задания с номерами 1, 8, 14, 16, 18 и 19, кроме группы учащихся, получивших «5» за экзамен. Данная группа показала низкие результаты только в решении номеров 16 и 18.

Рассмотрим изменение средних баллов заданий базового уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии за 3 года (таблица 16, рисунок 2).

Т а б л и ц а 1 6

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий базового уровня сложности за 3 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		
			2022	2023	2024
1	1.1, 1.2, 6.3, 6.4, 6.5	Б	78,67	84,81	60,43
2	2.1, 2.2	Б	88,52	91,11	87,99
3	2.3	Б	81,23	88,35	82,9
5	3.1	Б	90,27	90,69	87
6	2.2, 2.3	Б	82,92	86,46	78,11
7	4.1	Б	84,54	86,15	80,28
8	4.2, 4.3, 4.5, 4.6	Б	58,85	66,61	59,58
11	5.1	Б	83,91	90,89	79,8
13	5.4	Б	77,98	86,52	68,86
14	5.5	Б	74,45	78,31	72,55
15	5.3	Б	87,55	89,11	88,25
16	6.1	Б	28,56	82,65	50,32
18	1.4, 1.7	Б	79,17	92,05	72,29
19	6.1, 6.2	Б	56,23	78,02	44,98



Р и с у н о к 2 . Сравнительные результаты заданий базового уровня сложности

Как видно из таблицы 16 и рисунка 2 в 2023 году по сравнению с 2022 годом наблюдалось увеличение среднего процента выполнения по всем заданиям базового уровня сложности, а в 2024 году – снижение среднего процента выполнения. По-прежнему остаются невысокими результаты выполнения номера 8 (менее 60 %). В 2024 году большинство учащихся показали низкий процент выполнения задания 16 (50,32 %) и 19 (менее 50 %). Стабильно остаются высокими проценты выполнения заданий № 2, 3, 5, 7 и 15 (80 % и выше).

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

Задания повышенного уровня сложности составляют 20,8 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (5 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить 25 % первичных баллов. Верное выполненное задание 4, 9, 10, 12 и 17 оценивалось в 2 балла, за неполный ответ – 1 балл. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется,

если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Характеристика заданий и результаты выполнения части 1 повышенного уровня сложности по химии представлены в таблицах 17, 18.

Т а б л и ц а 1 7

Характеристика заданий 1 части повышенного уровня сложности (оцениваются в 2 балла)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 2 балла)																		
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	<p>Установите соответствие между формулой вещества и степенью окисления марганца в данном веществе: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА</th> <th>СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ МАРГАНЦА</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) $MnSO_4$</td> <td>1) +2</td> </tr> <tr> <td>Б) MnO_2</td> <td>2) +7</td> </tr> <tr> <td>В) K_2MnO_4</td> <td>3) +4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) +6</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА	СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ МАРГАНЦА	А) $MnSO_4$	1) +2	Б) MnO_2	2) +7	В) K_2MnO_4	3) +4		4) +6	А	Б	В					
ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА	СТЕПЕНЬ ОКИСЛЕНИЯ МАРГАНЦА																			
А) $MnSO_4$	1) +2																			
Б) MnO_2	2) +7																			
В) K_2MnO_4	3) +4																			
	4) +6																			
А	Б	В																		
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	<p>Установите соответствие между реагирующими веществами и возможным(и) продуктом (-ами) их взаимодействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th>ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) KOH и SO_3</td> <td>1) KOH</td> </tr> <tr> <td>Б) K_2O и H_2O</td> <td>2) K_2SO_4 и H_2</td> </tr> <tr> <td>В) K и H_2O</td> <td>3) KOH и H_2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) K_2SO_4 и H_2O</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5) K_2SO_3 и H_2O</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	А) KOH и SO_3	1) KOH	Б) K_2O и H_2O	2) K_2SO_4 и H_2	В) K и H_2O	3) KOH и H_2		4) K_2SO_4 и H_2O		5) K_2SO_3 и H_2O	А	Б	В			
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ																			
А) KOH и SO_3	1) KOH																			
Б) K_2O и H_2O	2) K_2SO_4 и H_2																			
В) K и H_2O	3) KOH и H_2																			
	4) K_2SO_4 и H_2O																			
	5) K_2SO_3 и H_2O																			
А	Б	В																		
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	<p>Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ВЕЩЕСТВО</th> <th>РЕАГЕНТЫ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) Cl_2</td> <td>1) Fe, Na_2SO_4</td> </tr> <tr> <td>Б) Fe_2O_3</td> <td>2) HNO_3, SO_3</td> </tr> <tr> <td>В) $ZnSO_4$</td> <td>3) $Al, BaCl_2$</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) Ca, H_2O</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ	А) Cl_2	1) Fe, Na_2SO_4	Б) Fe_2O_3	2) HNO_3, SO_3	В) $ZnSO_4$	3) $Al, BaCl_2$		4) Ca, H_2O	А	Б	В					
ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ																			
А) Cl_2	1) Fe, Na_2SO_4																			
Б) Fe_2O_3	2) HNO_3, SO_3																			
В) $ZnSO_4$	3) $Al, BaCl_2$																			
	4) Ca, H_2O																			
А	Б	В																		
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	<p>Установите соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА</th> <th>ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) $Fe(NO_3)_3$ и $Ca(OH)_2$</td> <td>1) выпадение чёрного осадка</td> </tr> <tr> <td>Б) $CuSO_4$ и K_2S</td> <td>2) выделение газа</td> </tr> <tr> <td>В) $FeSO_4$ и $Ba(NO_3)_2$</td> <td>3) выпадение белого осадка</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) выпадение бурого осадка</td> </tr> </tbody> </table>	РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ	А) $Fe(NO_3)_3$ и $Ca(OH)_2$	1) выпадение чёрного осадка	Б) $CuSO_4$ и K_2S	2) выделение газа	В) $FeSO_4$ и $Ba(NO_3)_2$	3) выпадение белого осадка		4) выпадение бурого осадка								
РЕАГИРУЮЩИЕ ВЕЩЕСТВА	ПРИЗНАКИ РЕАКЦИИ																			
А) $Fe(NO_3)_3$ и $Ca(OH)_2$	1) выпадение чёрного осадка																			
Б) $CuSO_4$ и K_2S	2) выделение газа																			
В) $FeSO_4$ и $Ba(NO_3)_2$	3) выпадение белого осадка																			
	4) выпадение бурого осадка																			

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий (оцениваются в 2 балла)																
		<p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	А	Б	В													
А	Б	В																
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	<p>Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ВЕЩЕСТВА</th> <th>РЕАКТИВ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>А) K_2CO_3 и Na_2SiO_3</td> <td>1) KOH</td> </tr> <tr> <td>Б) HNO_3 и HBr</td> <td>2) HCl</td> </tr> <tr> <td>В) H_2SO_4 и KOH</td> <td>3) Cu</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) метилоранж</td> </tr> </tbody> </table> <p>Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.</p> <table border="1"> <tr> <td>А</td> <td>Б</td> <td>В</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ	А) K_2CO_3 и Na_2SiO_3	1) KOH	Б) HNO_3 и HBr	2) HCl	В) H_2SO_4 и KOH	3) Cu		4) метилоранж	А	Б	В			
ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ																	
А) K_2CO_3 и Na_2SiO_3	1) KOH																	
Б) HNO_3 и HBr	2) HCl																	
В) H_2SO_4 и KOH	3) Cu																	
	4) метилоранж																	
А	Б	В																

Т а б л и ц а 1 8

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности в 2024 году

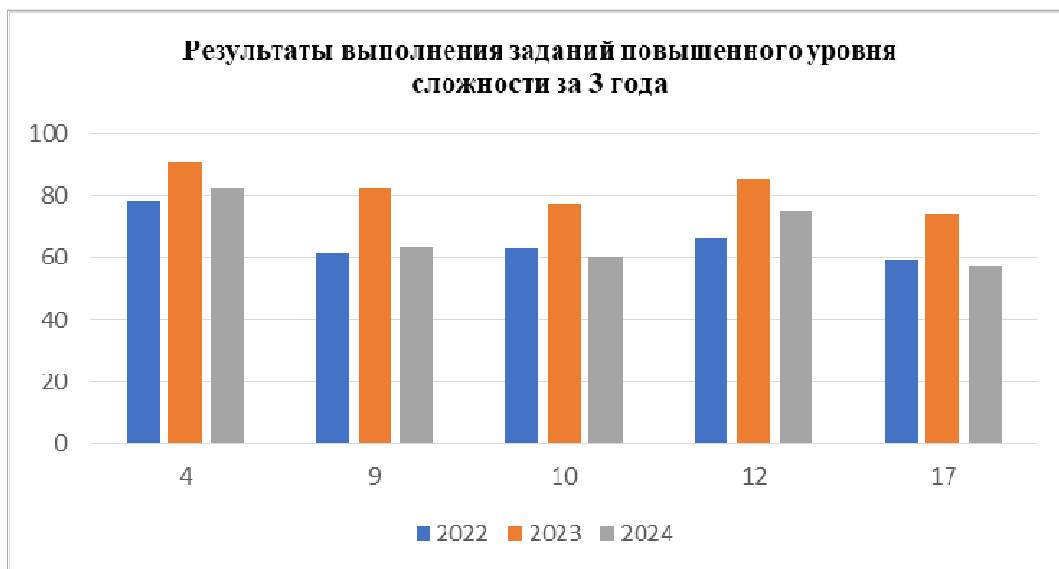
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	1.3	П	82,5	25,38	63,86	85,98	94,92
9	4.2-4.9	П	63,46	13,63	34,92	58,31	85,82
10	4.2-4.9	П	60,45	9,63	30,77	58,64	80,81
12	1.6	П	75,11	9,75	36,18	80,44	95,67
17	4.2-4.10	П	57,43	6,13	21,86	53,39	82,08

Рассмотрим изменение средних баллов за задания высокого уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии за 3 года (таблица 19, рисунок 3).

Т а б л и ц а 1 9

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий повышенного уровня сложности за 3 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		
			2022 г.	2023 г.	2024 г.
4	1.3	П	78,77	91,08	82,5
9	4.2-4.9	П	61,69	82,51	63,46
10	4.2-4.9	П	63,28	77,66	60,45
12	1.6	П	66,31	85,39	75,11
17	4.2-4.10	П	59,49	73,94	57,43



Р и с у н о к 3 . Сравнительные результаты заданий повышенного уровня

Согласно таблице 19 и рисунку 3 мы видим отрицательную динамику по сравнению с 2023 годом. Наиболее высокий процент выполнения задания 4 повышенного уровня сложности. Трудности участники экзамена испытали при выполнении заданий 10 и 17. На протяжении 3 лет мы наблюдаем такую же ситуацию в 2022 и в 2023 годах. По сравнению с 2022 годом учащимся в 2024 году удалось лучше выполнить задания высокого уровня сложности с номерами 4, 9 и 12.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

Часть 2 была представлена заданиями с развернутым ответом. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения. Задания высокого уровня сложности составляют 20,8 % всей работы в КИМ ОГЭ по химии (5 из 24). Правильное решение таких заданий позволяло получить 40 % первичных баллов.

Характеристика заданий и результаты 2 части высокого уровня сложности (задания 20, 21, 22, 23) по химии 2024 г. представлены в таблицах 20 и 21.

Т а б л и ц а 2 0

Характеристика заданий 2 части высокого уровня сложности

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители восстановитель	Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой $\text{HIO}_3 + \text{P} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HI} + \text{H}_3\text{PO}_4$ Определите окислитель и восстановитель. Максимальный балл – 3.
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Дана схема превращений: $\text{Ba} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{Cu}(\text{OH})_2 \rightarrow \text{Cu}(\text{NO}_3)_2$ Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение. Максимальный балл – 4.
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	73 г раствора соляной кислоты смешали с порцией карбоната кальция. При этом выделилось 0,896 л газа. Вычислите массовую долю хлороводорода в исходном растворе. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин). Максимальный балл – 3.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Примеры заданий
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	Дан раствор хлорида бария, а также набор следующих реактивов: железо, оксид кремния, растворы гидроксида натрия, сульфата меди(II), фосфата натрия. Запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства хлорида бария, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора). Используйте вещества из приведённого выше списка. Максимальный балл – 4.
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Проведите химические реакции между хлоридом бария и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакций, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его. Максимальный балл – 2.

Т а б л и ц а 2 1

Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	5.3	В	66,3	5,67	31,66	62,53	91,54
21	4.12	В	46,02	2,13	11,61	32,61	76,54
22	7.2, 7.3	В	47,18	0,33	4,9	32,05	82,72
23	1.6, 4.2-4.10	В	76,99	7,81	47,77	78,36	97,03
24	6.1	В	89,64	46,13	80,58	91,97	97,19

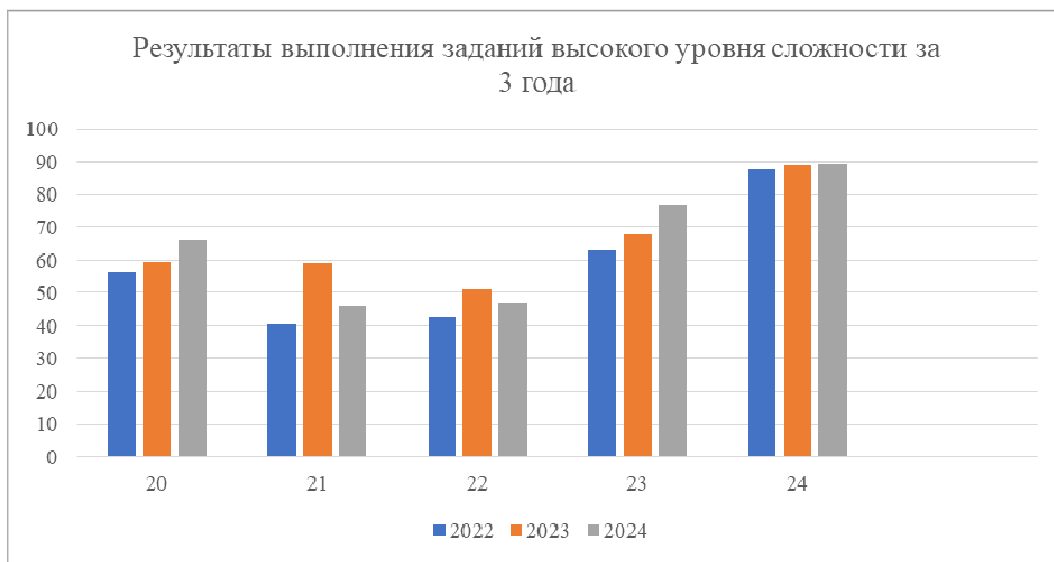
Как видно из таблицы 21 лучше всего с заданиями № 20 и 23 справились учащиеся, получившие оценку «5» за экзамен (91,54 % и 97,03 % соответственно), остальные группы учащихся хуже выполнили данные задания. Задания № 21 и 22 вызвали наибольшие затруднения у всех категорий учащихся, кроме отличников. С данными заданиями плохо справилась группа учащихся, получивших оценки «3» (11,61 % и 4,9 % соответственно) и «4» (32,61 % и 32,05 % соответственно) за экзамен. Практически не приступили к выполнению задания № 22 категория учащихся, получивших за экзамен оценку «2». Все группы учащихся выполнили реальный химический эксперимент (задание 24).

Рассмотрим изменение средних баллов заданий высокого уровня сложности в сравнении с результатами ОГЭ по химии за 3 года (таблица 22, рисунок 4).

Т а б л и ц а 2 2

Динамика изменения среднего балла за выполнение заданий высокого уровня сложности за 3 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		
			2022	2023	2024
20	5.3	В	56,24	59,52	66,3
21	4.12	В	40,39	59,06	46,02
22	7.2, 7.3	В	42,87	50,9	47,18
23	1.6, 4.2-4.10	В	63,11	67,74	76,99
24	6.1	В	87,55	89,26	89,64



Р и с у н о к 4 . Результаты выполнения заданий высокого уровня сложности за 3 года

Как видно из таблицы 22 и рисунка 4 наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла за выполнение заданий высокого уровня сложности с № 20, 23 и 24. Тем не менее, по-прежнему невысок результат выполнения заданий 21 и 22 (ниже 50 %). В 2024 году за данные задания средний балл уменьшился по сравнению с 2023 годом. Вероятные причины ошибок в сложности понимания стехиометрических соотношений, ошибки в написании уравнений химических реакций, недостаточная практика в решении подобных задач.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых элементов содержания по химии основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2024 успешно справились с первой частью экзаменационной работы по химии (70,47 %).

Рассмотрим задания базового уровня, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников.

Задание № 1 «Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества» проверяет умения различать такие понятия как «химический элемент» и «простое вещество». Необходимо из пяти суждений выбрать два верных.

Решение данного задания подразумевает, что обучающийся овладел понятийным аппаратом и символическим языком химии, также знаниями основных химических понятий: вещество, химический элемент, атом, молекула, простое и сложное вещество и умениями различать их свойства.

Немногим более 60 % учащихся правильно выполнили данное задание в 2024 году. Так, в 2023 г. процент выполнения составлял 84,81 %, а в 2024 г. понизился до 60,43 %. И, в первую очередь, это говорит о поверхностном прохождении тем «Химический элемент», «Простые и сложные вещества» в 8 классе либо неспособности соотносить между собой свойства химического элемента и простого вещества. Кроме того, ошибки допускаются при неправильном прочтении задания, что показывает несформированность читательской грамотности у обучающихся.

Для выполнения данного задания необходимо вспомнить основные характеристики, по которым отличают «химический элемент» и «простое вещество», проанализировать признаки данных понятий и затем выбрать правильные суждения.

Задание № 8 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных» базового уровня сложности, проверяющее умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ, представляет собой выбор 2 правильных ответов из 5 предложенных вариантов.

Для решения данного задания необходимо проанализировать химические свойства простого вещества, затем выбрать из списка веществ только те, которые могут прореагировать с этим веществом. Согласно статистике, участники экзамена испытывали значительные трудности в выполнении этого задания и в 2022 и 2023 годах. В группе обучающихся, получивших оценку «2», процент выполнения этого задания составил 6,25 %, в то время как у участников ОГЭ, получивших оценку «3», «4» и «5», процент выполнения задания составил 28,48 %, 55,95 % и 82,28 % соответственно.

Задание № 16 «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» проверяет знания химической посуды и оборудования, умения обращаться с химической посудой и лабораторным оборудованием, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами, объяснять отдельные факты и природные явления, грамотно оказывать первую помощи при ожогах кислотами и щелочами.

Все категории учащихся на ОГЭ 2024 по химии плохо справились с данным заданием, только немногим более 30 % участников экзамена выбрали верные суждения.

На данные темы «Правила работы в лаборатории и приёмы обращения с лабораторным оборудованием», «Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей» в школьной программе по химии 8 класса отведено мало времени. Кроме того, при изучении свойств простых веществ и соединений учащиеся изучают правила работы с тем или иным веществом, способы их получения, но данные вопросы не отрабатываются на уроках с учениками систематически. К тому же этот вопрос очень объёмный по теории, в нём очень много правил, которые нужно запоминать. Поэтому для правильного выполнения задания № 16 ученику потребуется самостоятельно более детально изучить химическую посуду и оборудование, которые вероятнее всего никогда не использовались на практике, способы работы с данным оборудованием и посудой, свойства веществ и их влияние на организм человека, а также выучить способы разделения различных смесей.

Данное задание осложнено ещё тем, что в формулировке не указано количество правильных суждений, оно может быть любым. Большинство учащихся выбирают только два ответа, реже 1. Так как за данное задание выставляется только 1 балл, то при таком выборе ученик не получает этого балла.

Задание № 19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» проверяет умения владеть основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков. Это практико-ориентированное задание, подразумевающее решение задачи практического содержания.

Для выполнения данного задания необходимо решить задание 18, так как полученные данные понадобятся для решения 19 задания. Для этого необходимо знать формулы на нахождение массовой доли элемента в сложном веществе и нахождение массовой доли вещества в смеси, а также уметь переводить единицы измерения.

Пример.

Фосфор – один из важнейших макроэлементов, необходимый для всех живых организмов. Для восполнения недостатка фосфора в организме человека рекомендован витаминно-минеральный комплекс. Содержащих гидрофосфат кальция (CaHPO_4). При некоторых заболеваниях необходим ежедневный приём 4 г фосфора в составе витаминно-минеральных комплексов.

№ 18. Вычислите массовую долю (в процентах) фосфора в гидрофосфате кальция. Запишите число с точностью до десятых.

№ 19. Вычислите массу гидрофосфата кальция (в граммах), которую должна содержать одна таблетка витаминно-минерального комплекса, если рекомендован приём двух таблеток в сутки. Запишите число с точностью до целых.

При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.

№ 18. Решение:

$$\begin{aligned}\omega(\text{P}) &= \text{Ar}(\text{P}) \cdot n(\text{P}) / \text{Mr}(\text{CaHPO}_4) \\ \omega(\text{P}) &= 40 / 136 = 0,228 \text{ или } 22,8 \%\end{aligned}$$

Ответ: 22,8 %.

№ 19. Решение:

$$\begin{aligned}1) \omega(\text{P}) &= \frac{m(\text{P})}{m(\text{CaHPO}_4)} \\ m(\text{CaHPO}_4) &= m(\text{P}) / \omega(\text{P}) \\ m(\text{CaHPO}_4) &= 4 \text{ г} / 0,228 = 17,54 \text{ г} - \text{масса гидрофосфата кальция в 2 таблетках} \\ 2) m(\text{CaHPO}_4) &= 17,54 \text{ г} / 2 = 8,77 \approx 9 \text{ г}\end{aligned}$$

Ответ: 9 г.

Задание № 18 было выполнено хорошо группой учащихся, получивших за работу «4» и «5», средний балл выполнения составил 73,44 % и 93,64 % соответственно. С заданием 19 справилась лишь группа учащихся, получивших «5» (68,82 %), остальные группы имеют низкий процент выполнения.

Вероятные ошибки, допущенные в решении данного задания, объясняются невнимательным прочтением текста задания и неверной записью ответов. Ошибки вызваны незнанием формулы расчёта массовой доли элемента в сложном веществе или вещества в смеси. Часто участники экзамена решают 18 задачу верно, а для решения 19 задания не переводят полученные данные в доли единицы, либо делают это неправильно, игнорируют степень округления ответа, указанную в условии задания.

Для устранения данных ошибок необходимо научиться развивать навыки смыслового чтения, разделять задачу на смысловые единицы, анализировать.

Наибольшие трудности в заданиях повышенного уровня сложности вызвало задание № 17.

Задание № 17 «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)».

Данное задание проверяет у участников экзамена умения распознавать опытным путём растворы кислот и щелочей по изменению окраски индикаторов, распознавать кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах

хлорид-, сульфат-, карбонат ионов и иона аммония, знать качественные реакции на газообразные вещества. Процент общего выполнения задания в 2024 году – 57,43 %. В 2023 году средний процент выполнения был выше и составлял 73,94 % от общей группы выполнявших. Лучше всего с заданиями справилась группа «отличников» – 82,08 % выполнявших задание, хуже выполнили данное задание, кто получил за работу «2» – 6,13 % и «3» – 21,86 %.

Задание № 17, так же, как задания № 12 и 14 имеют практико-ориентированную направленность. Первостепенную роль при выполнении данного задания играют знания о качественных реакциях неорганических веществ, которые наиболее эффективно формируются при проведении реального химического эксперимента. В этом случае у учащихся задействованы три вида памяти: зрительная, когда они выполняют эксперимент; образная, когда устно комментируют и обсуждают результаты наблюдений; моторная, когда записывают уравнения проведенных реакций и подписывают под веществами их признаки (свойства).

Основные ошибки связаны прежде всего с тем, что знания химических свойств сложных веществ у участника экзамена сформированы слабо, отсутствуют знания о качественных реакциях на разные группы ионов и сложных веществ. Причинами ошибок могут быть недостаточное внимание, которое отводится химическому эксперименту, нехватка времени на уроках или отсутствие необходимых реактивов.

Для формирования умений распознавать опытным путём те или иные вещества необходимо систематически отрабатывать задания на свойства хлорид-, сульфат-, карбонат ионов и иона аммония, проводить практические занятия, а также выучить цвета осадков, цвета и запахи газов. Для лучшего запоминания можно бесцветную таблицу «Растворимость кислот, солей и оснований в воде» разрисовать в цвета осадков и газов.

Недостаточное знание химических свойств простых и сложных веществ также показали участники экзамена при выполнении заданий № 9 и 10.

Задания № 9 и 10 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ» проверяют знание химических свойств простых веществ и разных классов неорганических веществ.

Средний процент общего выполнения данных заданий № 9 и 10 составил 63,46 и 60,45 соответственно. По группам учащихся слабые знания предмета показали в 2024 году учащиеся, получившие «3» – 13,63 % (№ 9) и 9,63 % (№ 10), когда в 2023 году результаты у данной группы учащихся были выше: 51,85 % (№ 9) и 38,96 % (№ 10). Из группы учащихся с оценкой «4» задания выполнили около 60 % (задание № 9 – 58,31 % и № 10 – 58,64 %). В 2023 году результаты также были выше 78,27 % и 71,66 % соответственно.

Вероятными причинами низкого процента выполнения подобных заданий являются слабосформированные предметные знания. Для выполнения таких заданий необходимо выучить большой объём материала, который учащийся не может быстро запомнить, поэтому необходима систематическая отработка заданий такого типа.

Для устранения пробелов в знаниях учащихся необходимо проводить систематизацию (в виде таблиц и схем) сведений о качественных реакциях, а также возможных вариантов взаимодействий простых и сложных веществ. Обратить особое внимание как в основном курсе, так и при подготовке учащихся к экзамену на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанных с химическими свойствами основных классов неорганических соединений, а также отрабатывать с учащимися с различным уровнем подготовки умения прогнозировать химические свойства веществ, принадлежащих к различным классам неорганических соединений, в том числе возможность их взаимодействия с простыми веществами.

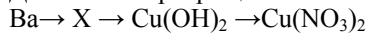
Это позволит в дальнейшем улучшить качество выполнения заданий 17, 9 и 10.

Задания с развёрнутым ответом вызвали наибольшие затруднения более чем 40 % учащихся, более низкий процент выполнения заданий № 21 (46,02 %) и 22 (47,18 %).

Задание № 21 «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления». Согласно спецификации, задание предполагало проверку следующих элементов содержания: химические свойства простых веществ; химические свойства сложных веществ; взаимосвязь различных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и условия их осуществления. Выполняя задание, ученик должен написать молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанное превращение.

Пример.

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для третьего превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формы ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Элементы ответа: Написаны уравнения реакций, соответствующих схеме превращений: 1) $\text{Ba} + 2\text{H}_2\text{O} = \text{Ba}(\text{OH})_2 + \text{H}_2$ 2) $\text{Ba}(\text{OH})_2 + \text{Cu}(\text{NO}_3)_2 = \text{Cu}(\text{OH})_2 + \text{Ba}(\text{NO}_3)_2$ 3) $\text{Cu}(\text{OH})_2 + 2\text{HNO}_3 = \text{Cu}(\text{NO}_3)_2 + 2\text{H}_2\text{O}$ Составлено сокращённое ионное уравнение для третьей реакции: $\text{Cu}(\text{OH})_2 + 2\text{H}^+ = \text{Cu}^{2+} + 2\text{H}_2\text{O}$	
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные элементы	4
Правильно записаны три уравнения реакций	3
Правильно записаны два уравнения реакций	2
Правильно записано одно уравнение реакции	1
Все уравнения реакций записаны неверно или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	4

Для выполнения данного задания необходимо написать три уравнения реакции, а к третьему уравнению составить сокращенное ионное уравнение реакции. Это задание требует для восстановления цепочки превращений (недостающее звено X) не только понимания общих свойств простых и сложных веществ, но и знания индивидуальных свойств, а также условий протекания химических процессов с их участием. Задание осложнено ещё тем, что могут существовать несколько вариантов получения вещества X. Нужно также учесть сохранение генетической связи между веществами.

Из анализа по группам следует, что задание 21 вызвало наибольшие трудности у участников экзамена, получивших «3» (11,61 %), «4» (32,61 %), «5» (76,54 %). Учащиеся, получившие «2» (2,31 %) практически не приступали к решению данного задания. Средний процент выполнения данного задания немного вырос по сравнению с 2022 годом (с 40,39 % до 46,02 %), но уменьшился по сравнению с 2023 годом (59,06 %). В качестве возможных причин неудачи можно отметить недостаточно сформированные умения составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, незнание свойств веществ и способов их получения.

Задание № 22. «Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе».

Данный тип задачи не меняется уже в течение длительного периода времени существования ОГЭ по химии. При этом при проверке принимается любое правильное решение данного типа задач. Процент выполнения этого задания очень низкий самый – 45,79 %. Некоторые слабоуспевающие учащиеся совсем не приступали к решению данного задания.

Процентное соотношение в группах в 2024 году по сравнению с 2022 и 2023 годами следующее: у учащихся с оценкой «5» увеличилось в 2024 г. (82,72 %) по сравнению с 2023 г. (76,37 %), но уменьшилось по сравнению с 2022 г. (89,56 %). Подобную ситуацию наблюдаем с группой учащихся с оценкой «4»: 2024 г. – 32,05 %; 2023 г. – 21,74 %; 2022 г. – 57,05 %. Слабоуспевающие ученики показали низкий результат в 2024 году, чем в 2023 и 2022 годах. С оценкой «3» – 4,9 % в 2024 г.; 5,85 % в 2023 г. и 8,64 % в 2022 г. Группа неуспевающих в этом учебном году, как и в 2022 г. и в 2023 годах, с данным заданием не справилась (0,33 % выполнения).

Пример.

73 г раствора соляной кислоты смешали с порцией карбоната кальция. При этом выделилось 0,896 л газа. Вычислите массовую долю хлороводорода в исходном растворе.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формы ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Элементы ответа: 1) Составлено уравнение реакции: $\text{CaCO}_3 + 2\text{HCl} = \text{CaCl}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{CO}_2$ 2) Рассчитано количество вещества углекислого газа: $n(\text{CO}_2) = V/V_m = 0,896/22,4 = 0,04$ моль. 3) Определены масса хлороводорода и его массовая доля в исходном растворе: по уравнению реакции $n(\text{HCl}) = 2n(\text{CO}_2) = 2 \cdot 0,04 = 0,08$ моль $m(\text{HCl}) = n \cdot M = 0,08 \cdot 36,5 = 2,92$ г $\omega(\text{HCl}) = m(\text{HCl}) / 73 \cdot 100\% = 2,92 / 73 \cdot 100\% = 4\%$	
Ответ правильный и полный, включает в себя все названные элементы	3
Правильно записаны два первых из названных выше элементов	2
Правильно записан один из названных выше элементов	1
Все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Причина низкого выполнения задания 22 остаётся прежней. Нехватка часов при такой насыщенной программе (всего 2 часа в неделю) не позволяет хорошо отработать данный материал по решению задач различных типов при помощи уравнений химических реакций.

При анализе виден большой разрыв между группами учащихся, которые получили оценки «5», «4», «3», «2». Одна из причин заключается в том, что учащиеся часто путают название веществ, решая при этом задачу, не соответствующую условию. Другая причина – забывают посчитать массу вещества или массу раствора по известной массовой доле, что также приводит к ошибкам.

Задание 22 так же, как и задание 19, практико-ориентированное и предусматривает знание базовой математики, умение работать с информацией, представленной в различных формах, а также осуществлять простейшие логические операции, а иногда даже проявлять смекалку. Проблемы при выполнении этих заданий – это не только ошибки при составлении уравнения реакции, но и низкий уровень математических навыков.

На протяжении предыдущих трёх лет участники экзамена допускают одни и те же ошибки при выполнении задания 22:

1. Неверно записанное уравнение реакции: не указаны индексы в формулах и коэффициенты перед ними, формулы не соответствуют названиям в тексте задачи.
2. Неверное понятие о чистом веществе и растворе. В одном случае ученики считают раствор чистым

веществом и определяют количество вещества, деля массу раствора на молярную массу вещества. В другом случае при расчёте массы раствора вместо того, чтобы разделить массу вещества в растворе на его массовую долю, умножают эти величины. Тот факт, что масса раствора получается меньше вещества в нём, оказывается без внимания экзаменуемых.

3. Неверный расчёт молярной массы вещества.

4. Неверное определение количества вещества газа: попытка определить его количество делением массы газа на его молярный объем.

5. Потеря единиц измерения величин, расчёты без использования общепринятых обозначений массы, объёма, количества вещества, массовой доли растворенного вещества.

6. Неверный перевод массовой доли вещества из % в доли единицы.

Ученики будут успешно решать задачи по химическому уравнению, если за текстом условий увидят конкретные химические превращения, представят, какой процесс происходит согласно задаче. Имеет смысл акцентировать внимание учеников на различиях в понятиях «чистое вещество», «смесь», «раствор», дать им возможность приготовить раствор с заданной массовой долей не только на единственной в основной школе практической работе, но и при решении задач на уроках. Для этой цели можно подготовить доступные реактивы. Также необходимо отрабатывать навыки проведения комплексного анализа всех данных условий задачи с последующим установлением зависимости между величинами; внимательно знакомиться с условиями задачи, в частности обязательно обращать внимание на размерность используемых величин.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Помимо предметных умений и навыков, успешность выполнения заданий КИМ обусловлена ещё и определённым уровнем сформированности метапредметных умений. Для успешной сдачи ОГЭ по химии, учащимся необходимо развивать и совершенствовать ряд универсальных учебных действий (УУД), которые включают личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные навыки.

При анализе результатов ОГЭ по химии за 2024 год нужно отметить, что к появлению типичных ошибок при решении заданий приводят следующие слабо сформированные метапредметные результаты обучения:

Познавательные УУД:

– базовые логические действия:

– умение определять понятия, создавать обобщения, анализировать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (дедуктивное, индуктивное и по аналогии) и делать выводы – используемые в заданиях КИМ № 1, 8, 9, 16, 17;

– умение создавать, анализировать, планировать ход решения задания, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) – используемые в заданиях КИМ № 19, 21, 22;

– базовые исследовательские действия (умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях) используемые в заданиях № 9 и 10;

– работа с информацией (смысловое чтение, математическая грамотность, умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию) используемые в заданиях № 1, 16, 18, 19, 22.

Регулятивные УУД:

– самоорганизация (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений) используются в заданиях № 9, 10, 18, 19, 21, 22.

В заданиях первой части ОГЭ по химии в 2024 году были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

Задание № 1 на базе смыслового чтения, работы с информацией, направлено на знание чёткого определения понятий «химический элемент», «простое вещество» и их применение при решении заданий. В данном случае необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, анализировать, сравнивать, классифицировать химические объекты.

Задание № 8 нацелено на знание, анализ и применение химических свойств простых и сложных веществ. Типичными являются ошибки, обусловленные слабым знанием химических свойств, простых и сложных веществ.

Задания № 9 и 10, повышенного уровня сложности, направлены на формирование знаний, анализ, сопоставление химических свойств простых и сложных веществ. Типичные ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, в особенности, когда исходными реагентами являются вещества амфотерного и основного характера. Часто встречаются ошибки, когда вещества реагируют не со всеми реагентами.

Задание № 16 – практико-ориентированное, на базе смыслового чтения, работы с информацией, предполагающей применение правил безопасной работы, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни представляет некоторую сложность в выполнении обучающимися. Это обусловлено тем, что

недостаточно внимания уделяется таким заданиям в учебном процессе.

Задание № 17, повышенного уровня сложности, предполагает сочетание знаний химических свойств веществ, логического рассуждения и анализа. Типичной ошибкой является то, что выбранный реактив может прореагировать только с одним веществом.

Задания № 18 и 19 – практико-ориентированные, основанные на использовании логического анализа и математических расчётов. Ошибки допускаются в арифметических расчётах и знании формул веществ.

В заданиях второй части ОГЭ по химии, высокого уровня сложности, были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

Задание № 21, на основе анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей направлено на оценку понимания взаимосвязей различных классов неорганических веществ и умения составлять уравнения химических реакций, показывающих эту связь. Данное задание вызывает затруднения в установлении причинно-следственных связей, так как получаемое неизвестное вещество может не привести к следующему веществу, т. е. происходит нарушение логической последовательности. Типичными являются ошибки в расставлении коэффициентов и написании сокращенного ионного уравнения.

Задание № 22 – задача, основывающаяся на анализе, логическом рассуждении и обобщении. Типичными ошибками являются: неправильное составление молекулярного уравнения и нахождение молярных масс, расчёт массы или объёма не того вещества, которое указано в условии задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Для совершенствования преподавания химии для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий на экзамене можно рекомендовать при изучении химии в 8 классе уделить особое внимание формированию первоначальных химических понятий, которые являются фундаментом изучения науки: «чистые вещества и смеси», «способы разделения смесей», «атомы и молекулы», «химические элементы», «простые и сложные вещества».

Особую сложность вызывает у обучающихся определение различий между понятиями «химический элемент» и «простое вещество», так как этим понятиям соответствует одно название, например:

- 1) порядковый номер кислорода в ПСХЭ равен 8 (кислород – химический элемент);
- 2) кислород – газ без цвета и запаха (кислород – простое вещество).

Здесь можно рекомендовать на основе анализа текстовой информации в примерах заданий № 1 (КИМ ОГЭ) составить таблицу, позволяющую определить эти различия, а затем использовать её для дальнейшего выполнения подобных заданий.

Химический элемент	Простое вещество
<ul style="list-style-type: none">– в тексте используется информация источником которой является периодическая система химических элементов;– входит в состав сложных веществ;– характерно явление аллотропии;– указано содержание (в процентах или долях единицы) в земной коре, в морской воде, в живом организме и т. д.)	<ul style="list-style-type: none">– обладает конкретными физическими свойствами (цвет, агрегатное состояние, температура кипения и т. д.);– вступает в химические реакции или образуется в них;– входит в состав смесей (например, кислород или азот содержатся в воздухе; водород содержится в природном газе);– применяется в промышленности, медицине, быту и т. д.

Для предупреждения возникновения учебного дефицита в правильном использовании первоначальных химических понятий важно при изучении химии элементов в 9 классе использовать аналогичные задания на уроках химии.

Особое внимание и в 8, и в 9 классах стоит уделить изучению вопросов: «Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях». Эти вопросы соответствуют следующим проверяемым требованиям к предметным результатам:

- владение основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения;
- знание основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием;
- владение правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Для этого следует сконцентрировать внимание всех учащихся на выполнении правил техники безопасности при выполнении лабораторных и практических работ. Сделать акцент на правилах хранения и использования веществ в быту, на экологических аспектах воздействия химических соединений.

Нуждаются в особом внимании задания базового и высокого уровня, требующие от учащихся владения не только читательской, но и математической грамотностью (нахождение процента от числа, части от целого, решение пропорции, округление численных значений, перевод величин).

Таковыми являются задания 18 и 19, а также расчетная задача – задание 22.

Задание 18 и 19 предполагают наличие у обучающихся знаний по темам: «Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении». Этот учебный материал изучается в 8 классе, но для формирования уверенного навыка выполнения расчёта массовой доли элемента в соединении необходимо включать задачи такого плана в учебные задания на протяжении всего курса химии основной школы. Стоит обратить внимание, что задания 18 и 19 связаны между собой контекстом и проверяют предметные результаты: умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов, наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы).

Еще одним важным моментом при выполнении этих заданий является формат ответа – степень округления, которую нельзя игнорировать.

Для успешного выполнения этих заданий КИМ ОГЭ по химии полезным будет разнообразить задания, органично включая их в тему урока:

Пример 1. (при изучении темы «Подгруппы азота») В каком из оксидов азота содержание кислорода составляет 30,4 %?

Решение:

1 способ: нужно составить формулы пяти оксидов азота и вычислить массовую долю азота в каждом из них, найти оксид, который содержит 30,4 % азота.

2 способ: вычислить относительные молекулярные массы всех оксидов и далее по формуле:

$$\text{Mr}(\text{вещества}) = \frac{n \cdot \text{Ar}(\text{N})}{\omega(\text{N})}, \text{ где } n - \text{ может быть равен 1 или 2}$$

определить равную относительную массу оксида.

Ответ: NO₂

Пример 2. (при изучении темы «Щелочные металлы») Определите какой щелочной металл входит в состав карбоната, если содержание углерода в этой соли 11,32 %?

Решение:

1 способ: составить формулы карбонатов щелочных металлов и вычислить массовые доли углерода в каждом соединении, выбрать соответствующее значение массовой доли;

2 способ: записать формулу карбоната щелочного металла в общем виде: Me₂CO₃, составить уравнение расчета массовой доли углерода, можно относительную массовую долю металла обозначить за x

$$\omega(\text{C}) = \frac{\text{Ar}(\text{C})}{\text{Mr}(\text{Me}_2\text{CO}_3)} = \frac{12}{2x + 12 + 48} = 0,1132$$
$$x = 23 (\text{Ar}(\text{Na}))$$

Пример 3. (при изучении темы «Подгруппа азота»)

Одним из ценных азотных удобрений является нитрат аммония (NH₄NO₃). Это вещество вносят в почву перед посадкой растений в виде раствора в расчете 12 г на 1 м² пашни.

18. Вычислить массовую долю азота в нитрате аммония. Полученное число выразить в % с точностью до целых. **Ответ:** _____ %

При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.

19. Определить массу элемента азота, который будет внесен в почву на площади 200 м². **Ответ:** округлить до целого значения. **Ответ:** _____ г.

Решение:

18. Определяем относительную молекулярную массу нитрата аммония:

$$\text{Mr}(\text{NH}_4\text{NO}_3) = 80,$$

Вычисляем массовую долю азота в удобрении:

$$\omega(\text{N}) = \frac{2 \cdot \text{Ar}(\text{N})}{\text{Mr}(\text{NH}_4\text{NO}_3)} = 0,35 \text{ или } 35\%$$

Ответ: 35 %

19. На 200 м² нужно внести 12 · 200 = 2400 г удобрения. Масса элементарного азота составит: 2400 · 0,35 = 840 г.

Ответ: 840 г.

Более половины экзаменуемых, сдавших ОГЭ по химии в 2024 году на оценку «четыре», не справились с решением задания 22. Это расчётная задача по химическому уравнению, в которой нужно уметь пользоваться понятием «массовая доля растворенного вещества». К сожалению, частые ошибки при выполнении этого задания связаны:

- с непониманием различия между понятиями «вещество» и «раствор», а также неумением делать расчеты с применением понятия «массовая доля растворенного вещества»;
- с незнанием номенклатуры неорганических соединений;
- с неумением верно составлять формулы веществ и уравнения химических реакций;
- с неумением производить расчеты с применением понятия «количество вещества».

Для решения таких задач можно рекомендовать дробление задач ОГЭ на простейшие задания, а затем поэтапное овладение навыками решения этих заданий:

- Расчеты с применением понятия «массовая доля растворенного вещества».
- Правильное написание химического уравнения (особенно реакций кислотных и амфотерных оксидов со

щелочами; реакций щелочных и щелочноземельных металлов с водой; реакций, идущих с образованием угольной или сернистой кислот, которые далее разлагаются; реакций с участием гидрокарбонатов натрия и кальция).

- Расчет относительных молекулярных масс, молярных масс.
- Расчеты с применением понятия «количество вещества».
- Составление и решение пропорций по химическому уравнению.

Пример 4.

1. Вычислить массу гидроксида натрия, который содержится в 125 г раствора с массовой долей растворенного вещества 12 %.

Решение. Обратите внимание учащихся, что для решения этой задачи не требуется расчёт относительной молекулярной или молярной массы вещества.

$$\omega(\text{в} - \text{ва}) = \frac{m(\text{в} - \text{ва})}{m(\text{р} - \text{ра})}$$

$$m(\text{в} - \text{ва}) = \omega(\text{в} - \text{ва}) \cdot m(\text{р} - \text{ра})$$

Выражаем 12 % в доля единицы – 0,12 и делаем расчёт массы щёлочи:

$$m(\text{NaOH}) = 0,12 \cdot 125 = 15 \text{ г}$$

2. Составьте уравнение реакции раствора гидроксида натрия с углекислым газом с образованием средней соли.

Решение: $2\text{NaOH} + \text{CO}_2 = \text{Na}_2\text{CO}_3 + \text{H}_2\text{O}$

3. Вычислите количество вещества, содержащегося в 15 г гидроксида натрия.

Решение:

$$n = \frac{m}{M} = \frac{V_{\text{газа}}}{V_m}, \text{ где}$$

n (или ν) количество вещества в моль,

m – масса (в граммах)

M – молярная масса (г/моль), она численно равна относительной молекулярной массе (M_r)

$V_{\text{газа}}$ - объём газа (в л) при н.у.,

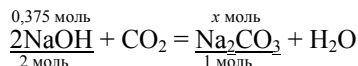
$V_m = 22,4$ л/моль – молярный объём газа при н.у.

$$M_r(\text{NaOH}) = A_r(\text{Na}) + A_r(\text{O}) + A_r(\text{H}) = 23 + 16 + 1 = 40 \Rightarrow M(\text{NaOH}) = 40 \text{ г/моль}$$

$$n(\text{NaOH}) = \frac{15}{40} = 0,375 \text{ моль}$$

4. Определите массу карбоната натрия, который получится при взаимодействии 0,375 моль гидроксида натрия с углекислым газом.

Решение: вариант пояснения для учащихся: «в уравнении реакции подчеркните формулы указанных в тексте задачи веществ, подпишите над формулами известное по условию количество вещества и обозначьте переменной x количество вещества, которое нужно найти. Под формулами веществ запишите значение количества вещества по уравнению, они соответствуют коэффициентам перед формулами:



Составьте пропорцию и решите её: $x = 0,1875$ моль

$$M(\text{Na}_2\text{CO}_3) = 106 \text{ г/моль}$$

$$m(\text{Na}_2\text{CO}_3) = 0,1875 \cdot 106 = 19,875 \text{ г}$$

Объединяем условия ранее решённых задач в одной.

Пример 5. Через 125 г раствора гидроксида натрия, с массовой долей растворенного вещества 15 %, пропустили углекислый газ. Определите массу карбоната натрия, который образовался в результате.

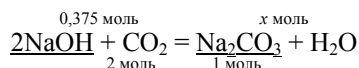
Решение:

$$m(\text{в} - \text{ва}) = \omega(\text{в} - \text{ва}) \cdot m(\text{р} - \text{ра})$$

$$m(\text{NaOH}) = 0,12 \cdot 125 = 15 \text{ г}$$

$$M_r(\text{NaOH}) = A_r(\text{Na}) + A_r(\text{O}) + A_r(\text{H}) = 23 + 16 + 1 = 40 \Rightarrow M(\text{NaOH}) = 40 \text{ г/моль}$$

$$n(\text{NaOH}) = \frac{15}{40} = 0,375 \text{ моль}$$



$$x = 0,1875 \text{ моль}$$

$$M(\text{Na}_2\text{CO}_3) = 106 \text{ г/моль}$$

$$m(\text{Na}_2\text{CO}_3) = 0,1875 \cdot 106 = 19,875 \text{ г}$$

Ответ: $m(\text{Na}_2\text{CO}_3) = 19,875 \text{ г}$

Отдельного внимания требуют задания 8-10, 21 КИМ ОГЭ по химии. Грамотно выполнить эти задания могут только те ученики, которые хорошо знают классификацию, физические и химические свойства основных классов неорганических соединений, их способы получения, а в случае 21 задания – умеют составлять уравнения, демонстрирующие генетическую связь различных классов неорганических соединений.

Обобщить знания обучающихся о классификации и свойствах неорганических соединений помогут опорные таблицы, которые можно рекомендовать к использованию на уроках химии:

Классификация неорганических соединений

Простые вещества – состоят из одного химического элемента			
Металлы		Неметаллы	
Диагональ В – Si – As – Te – At			
Ниже диагонали, а также все элементы побочных подгрупп – металлы		Выше диагонали в главных подгруппах – неметаллы	
Неэлектролиты			
Сложные вещества – состоят из разных химических элементов			
КЛАССЫ			
Оксиды -	Основания -	Кислоты -	Соли -
<p><i>бинарные соединения (состоят из 2 элементов) в состав которых входит кислород со степенью окисления –2</i></p> <p>CaO – оксид кальция Al₂O₃ – оксид алюминия P₂O₅ – оксид фосфора (V) CO₂ – оксид углерода (IV), углекислый газ</p>	<p><i>состоят из катионов металлов и гидроксид-анионов OH</i></p> <p>NaOH – гидроксид натрия Ca(OH)₂ – гидроксид кальция <i>Щёлочи</i> – растворимые в воде сильные основания</p>	<p><i>состоят из атомов водорода и кислотных остатков.</i></p> <p>H₂SO₄ – серная кислота HCl – соляная, хлороводородная кислота HNO₃ – азотная кислота Слабые кислоты: H₂S↑, H₂SiO₃↓</p> <p>H₂CO₃ ↗ CO₂↑ ↘ H₂O</p> <p>H₂SO₃ ↗ SO₂↑ ↘ H₂O</p>	<p><i>состоят из катионов металлов (или ионов аммония) и анионов кислотных остатков.</i></p> <p>Средние соли: Na₂SO₃ – сульфит натрия Ca(NO₃)₂ – нитрат кальция.</p> <p>Кислые соли содержат атомы водорода, оставшиеся от кислот: NaHCO₃ – гидрокарбонат натрия Ca(H₂PO₄)₂ – дигидрофосфат кальция</p>
Неэлектролиты		Электролиты	

Классификация оксидов

Несолеобразующие		
<p>Не взаимодействуют с кислотами и щелочами, не образуют солей. Вступают в окислительно-восстановительные реакции</p>		
Запомнить!		
<p>CO – оксид углерода (II), угарный газ NO – оксид азота (II) N₂O – оксид азота (I), веселящий газ SiO – оксид кремния (II), монокс</p>		
Солеобразующие		
Основные -	Амфотерные -	Кислотные -
Образованы металлами со степенями окисления +1, +2 (искл. см. амфотерные оксиды)	Образованы металлами со степенью окисления +3, +4, а также BeO, ZnO, PbO, SnO	Образованы неметаллами, а также металлами со степенями окисления +5, +6, +7
Основным оксидам соответствуют основания. <i>Примеры:</i> Na ₂ O - NaOH CaO - Ca(OH) ₂	Амфотерные оксиды проявляют одновременно основные и кислотные свойства. Им соответствуют амфотерные гидроксиды. <i>Примеры:</i> ZnO - Zn(OH) ₂ Al ₂ O ₃ – Al(OH) ₃	Кислотным оксидам соответствуют кислоты. <i>Примеры:</i> SO ₃ – H ₂ SO ₄ Mn ₂ O ₇ – HMnO ₄

Свойства солеобразующих оксидов

Основной оксид	+ H ₂ O = щелочь + кислота = соль + H ₂ O + кислотный оксид = соль
Примеры: Li ₂ O + H ₂ O = 2LiOH Li ₂ O + 2HNO ₃ = 2LiNO ₃ + H ₂ O Li ₂ O + CO ₂ = Li ₂ CO ₃	
Амфотерный оксид	+ кислотный оксид = соль сильной кислоты + основной оксид = соль сильного основания (щелочи) + сильная кислота = соль + H ₂ O + щелочь = соль (+ H ₂ O)
Примеры: Al ₂ O ₃ + 3N ₂ O ₅ = 2Al(NO ₃) ₃ Al ₂ O ₃ + CaO = Ca(AlO ₂) ₂ Al ₂ O ₃ + 6HCl = 2AlCl ₃ + 3H ₂ O Al ₂ O ₃ + 2NaOH = 2NaAlO ₂ + H ₂ O (идет при сплавлении) Al ₂ O ₃ + 2NaOH + 3H ₂ O = 2Na[Al(OH) ₄]	
Кислотный оксид	+ H ₂ O = растворимая кислота + щелочь = соль + H ₂ O + основной оксид = соль
Примеры: SO ₃ + H ₂ O = H ₂ SO ₄ SO ₃ + 2KOH = K ₂ SO ₄ + H ₂ O SO ₃ + Na ₂ O = Na ₂ SO ₄	

Свойства электролитов в теории электролитической диссоциации

H⁺ КИСЛОТА – в качестве катионов в растворе образует только катионы водорода	+ металл (до H в ряду активности металлов) = соль + H ₂ + основной (амфотерный) оксид = соль + H ₂ O + основание (любое) = соль + H ₂ O + соль = соль ↓ + кислота (↓ - ↑) (один из продуктов – неэлектролит)
ОН⁻ ЩЕЛОЧЬ – в качестве анионов в растворе образует только гидроксид-анионы	+ кислота (любая) = соль + H ₂ O + кислотный (амфотерный) оксид = соль + H ₂ O + р. соль = соль ↓ + основание ↓ (один из продуктов – неэлектролит)
РАСТВОРИМАЯ СОЛЬ диссоциирует в растворе на катионы металла (или NH ₄ ⁺) и анионы кислотного остатка	+ кислота = соль ↓ + кислота (↓ - ↑) (один из продуктов – неэлектролит) + щелочь = соль ↓ + основание ↓ (один из продуктов – неэлектролит) + р. соль = соль ↓ + соль + металл = р. соль + металл (нерастворимый в H ₂ O, более активный, чем металл в исходной соли)

В случае затруднений при выполнении задания 21 рекомендуется усложнять задание поэтапно:

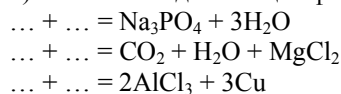
- Изучить свойства основных классов соединений, уметь писать уравнения реакций для них;
- Уметь составлять формулы исходных веществ, если известны продукты реакций в уравнениях;
- Уметь составлять уравнения реакций по «открытым» цепочкам превращений (известны все вещества в цепочке);
- Уметь составлять уравнения реакций по цепочкам превращений с одним-двумя неизвестными веществами.

Пример 6.

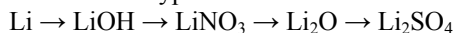
1) Составьте уравнения возможных реакций между:

- нитратом цинка и сульфидом калия;
- магнием и разбавленной серной кислотой;
- медью и раствором хлорида натрия;
- оксидом углерода (IV) и оксидом азота (IV).

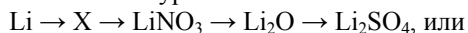
2) Впишите недостающие формулы в уравнения реакций:



3) Составьте уравнения реакций, которым соответствуют превращения, для второй реакции составьте сокращенное ионное уравнение:



4) Составьте уравнения реакций, которым соответствуют превращения, для второй реакции составьте сокращенное ионное уравнение:



$\text{Li} \rightarrow \text{LiOH} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{Li}_2\text{O} \rightarrow \text{Li}_2\text{SO}_4$, или

$\text{Li} \rightarrow \text{X}_1 \rightarrow \text{LiNO}_3 \rightarrow \text{X}_2 \rightarrow \text{Li}_2\text{SO}_4$

Следует обратить внимание учащихся, что могут быть разные варианты решения задания № 21.

На уроках химии необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов, например, ФИПИ. Открытый банк заданий), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

При организации целенаправленной работы с обучающимися, которые имеют низкий уровень теоретической подготовки по химии, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностно-ориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- выполнение упражнения по предложенному образцу, алгоритму выполнения задания;
- организация индивидуально-групповой работы с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, творческих работ (по выбору);
- помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания.

Для учащихся со средним уровнем подготовки рекомендуется проводить отработку решений задач, выходящих за рамки форматов и моделей, встречающихся в КИМ ОГЭ, что способствует формированию навыков разработки алгоритмов решения в случае нестандартных заданий; акцентировать внимание учащихся на необходимость формирования навыков распределения времени в процессе выполнения экзаменационной работы. Также им необходимо оказывать дозированную помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами рекомендуется самостоятельно изучить теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнить упражнения самостоятельно, уделить внимание необходимости тщательного анализа условия задания и выбора последовательности действий при его решении; отработать оформление развернутого ответа, в частности, осознать необходимость указания размерности используемых в процессе решения физических величин, отслеживания логики рассуждений. При возникновении трудностей можно обратиться за помощью к интернет – ресурсам, к одноклассникам, к учителю.

Для обучающихся с более высоким уровнем знаний можно рекомендовать создание памяток, вопросников, викторин, проектов, посвященных значению и использованию веществ в химической лаборатории и в повседневной жизни, результаты создания которых могут быть представлены на школьных научно-практических конференциях.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется применение различных цифровых ресурсов с качественным контентом, и возможностью быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2024 ГОДУ

Контрольно-измерительные материалы для проведения ГИА-9 по информатике рассчитаны на выпускников 9-ых классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных 10-х классов, а также при приеме в учреждения системы среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Содержание экзаменационной работы определяется Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по информатике и Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по информатике.

С указанными документами можно ознакомиться на сайте www.fipi.ru в разделе ОГЭ (подраздел Демоверсии, кодификаторы, спецификации).

Контрольно-измерительные материалы содержат задания, охватывающие основное содержание курса информатики. В контрольно-измерительных материалах представлен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Структура контрольно-измерительных материалов для проведения ГИА-9 осталась без изменений по сравнению с КИМ ГИА-9 по информатике 2023 года. Все варианты контрольно-измерительных материалов (КИМ), используемые в ходе проведения ОГЭ по информатике в 2024 году, полностью соответствовали Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по информатике, определяющей структуру экзаменационной работы, и Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по информатике, определяющему содержание экзаменационной работы.

Контрольно-измерительные материалы для проведения ГИА-9 по информатике рассчитаны на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев). Результаты экзамена могут быть использованы при комплектовании профильных 10-х классов, а также при приеме в учреждения системы среднего профессионального образования без организации дополнительных испытаний.

Контрольно-измерительные материалы содержат задания, охватывающие основное содержание курса информатики. В контрольно-измерительных материалах представлен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

В работе было 15 заданий, из которых 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности. В заданиях базового уровня сложности от экзаменуемого требовалось непосредственно применить конкретные знания, умения и навыки по одной из тем курса. В задачах повышенного уровня и, в большей степени, высокого уровня, требуется применять знания материала из различных областей курса информатики и ориентироваться в более или менее новой для экзаменуемого постановке задачи.

Максимально возможное число тестовых баллов, которое можно получить за экзаменационную работу по информатике в 2023 г. равно 19, минимальное количество тестовых баллов, которое необходимо получить для того, чтобы экзамен считался сданным – 5.

Существенным отличием контрольно-измерительных материалов для проведения ГИА-9 по информатике является формат второй части работы (задания с развернутым ответом). Вторая часть (задания 13.1, 13.2, 14, 15.1 и 15.2) выполняется на компьютере и проверяемым результатом выполнения задания является файл. На выполнение практической части экзаменационной работы по информатике рекомендуется отводить не менее 1 часа 15 мин.

В вариантах, представленных в КИМ ОГЭ для Московской области были включены задания, которые проверяют следующие знания и навыки:

- на позиции задания № 1 были задания на определение удаленного слова: необходимо понимать, как кодируется информация, на основе этого понимания понять, какое слово было удалено из предложения;
- на позиции задания № 2 были задания на определение текста сообщения: необходимо понимать суть неоднозначного (неравномерного) кодирования;
- на позиции задания № 3 были задания, проверяющие не только понимание логических операций ИЛИ и НЕ, но и влияние этих операций на операции сравнения; также это задание требует ориентации на числовой прямой и выполнения действий с ней;

- на позиции задания № 4 были задания, проверяющие умение оперировать с матрицей смежностей, описывающей граф. В данном задании необходимо было реализовать вручную поиск в ширину и найти кратчайший путь между определенными вершинами графа;
- на позиции задания № 5 были задания, требующие понимания понятия алгоритма для некоего исполнителя и составления алгоритма по известным входным и выходным данным с ограничением на количество команд (не более пяти команд);
- на позиции задания № 6 были задания, проверяющие умение решать задачу при наличии нескольких переменных двух типов (с параметром и без параметра);
- на позиции задания № 7 были задания, проверяющие понимание принципов построения URL-адреса документов в сети Интернет;
- на позиции задания № 8, были задания на множества и операции над ними, они проверяют знание математических основ теории множеств;
- на позиции задания № 9 были задания, проверяющие умение работать с графами. В этих заданиях требуется найти количество различных путей в ориентированном графе без циклов от одного пункта в другой;
- на позиции задания № 10 были задания, проверяющие умение переводить десятичное число в двоичную систему и ответом в виде двоичного числа;
- на позиции задания № 11 были задания, проверяющие навык поиска документа среди множества файлов, а также поиска внутри документа. При этом необходимо правильно выделить ключ поиска, чтобы ответ был правильным;
- на позиции задания № 12 были задания, проверяющие навык использования файлового менеджера и составления запроса на поиск файла с использованием «маски». В качестве ответа необходимо было указать количество файлов с заданным расширением с учетом дополнительного условия на информационный объем файла;
- на позиции задания № 13 были задания на создание презентации по заданному сюжету с использованием заготовок или набор текста по образцу;
- на позиции задания № 14 были задания, требующие провести анализ таблицы с большим количеством записей. Для анализа большинство учащихся применяли электронные таблицы;
- на позиции задания № 15 были задания, состоящие из двух вариантов – составление программы для исполнителя Робот или составление программы на языке высокого уровня.

Задания линии 13 и 15 представлены в альтернативных вариантах. Участник экзамена вправе выбрать один из предложенных вариантов задания, так же, как и последовательность выполнения заданий работы.

В 2024 году участникам ГИА-9 по информатике было предложено 9 вариантов в основные сроки (27 мая, 10 июня и 14 июня) и 8 вариантов в резервные сроки (25, 26 июня и 1, 2 июля). Все указанные варианты были построены по одному плану и полностью соответствовали спецификации КИМ ГИА-9, разработанной ФГБНУ «ФИПИ».

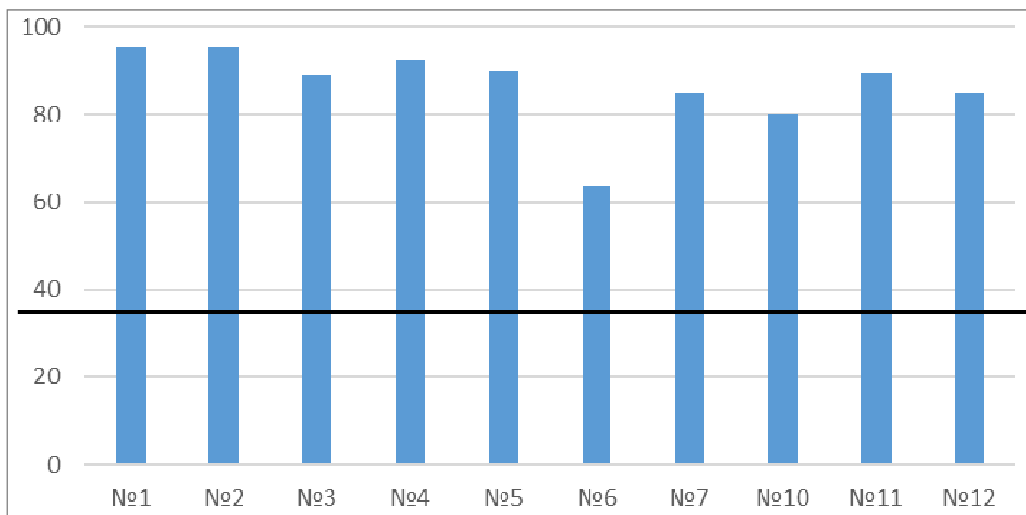
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2024 ГОДУ

Основной государственный экзамен по информатике выпускников девятых классов проводится в Московской области с 2014 года и является экзаменом по выбору. В 2024 наблюдался дальнейший рост количества участников ГИА-9 по информатике в основные сроки сдавали 40229 обучающихся против 35092 участников в 2023 году.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

Задания базового уровня ориентированы на проверку знаний и умений инвариантной составляющей курса информатики (задания 1–7, 9–11). Задания этого уровня составляют 73,3 % всех заданий в КИМ ГИА-9 по информатике. Правильное решение таких заданий позволяло получить 52,6 % первичных баллов (10 из 19).

Из заданий базового уровня 5 заданий из раздела «Информационные процессы» (1, 3, 4, 5, 6) и 5 заданий из раздела «Информационные и коммуникационные технологии» (7, 9, 10, 11, 12). На рисунке 1 представлена успешность выполнения заданий базового уровня сложности выпускниками 2024 г.



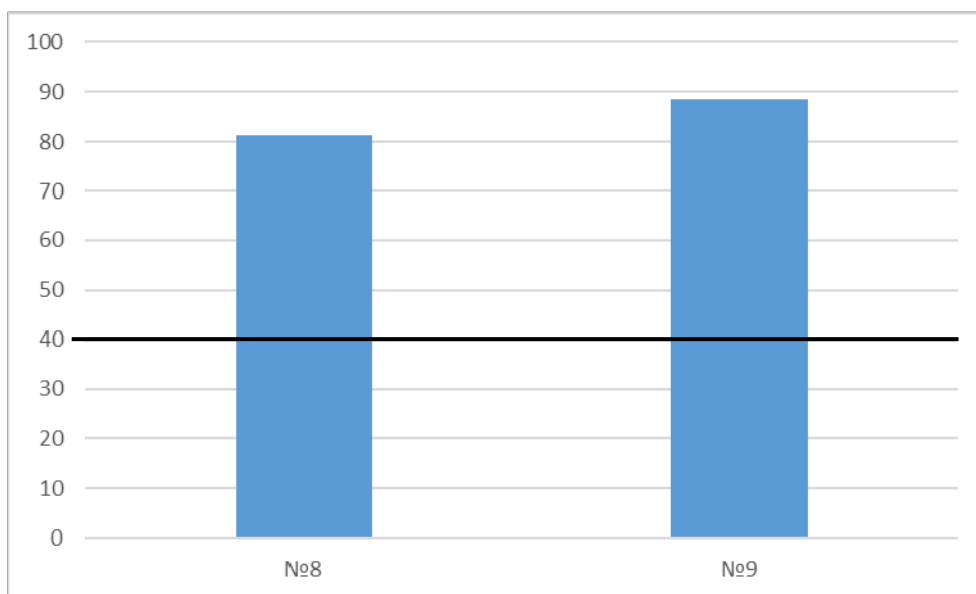
Р и с у н о к 1 . Успешность выполнения тестовых заданий базового уровня сложности выпускниками 2024

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме, необходимо отметить:

1. Все задания базового уровня не вызывают затруднений у большинства экзаменуемых.

2. Материал, относящийся к базовому содержанию школьного курса информатики, хорошо усвоен выпускниками.

Задания повышенного уровня направлены на проверку достижения уровня повышенной подготовки участников экзамена по информатике. Задания этого уровня составляют 13,3 % всех заданий в КИМ ОГЭ. Правильное решение данных заданий позволяет участнику экзамена получить 10,5 % первичных баллов (2 из 19). Два задания представлены в разделе «Информационные и коммуникационные технологии» (9 и 8). На рисунке 2 представлена успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2024 г.



Р и с у н о к 2 . Успешность выполнения тестовых заданий повышенного уровня сложности выпускниками 2024

Проводя анализ данных, представленных на диаграмме необходимо отметить, что все тестовые задания повышенного уровня сложности выполнены с ожидаемой результативностью для данного вида в интервале от 40 % до 60 %.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной форме, а также на умение создавать и выполнять программы. Они проверяют сформированность умений применять знания в новой ситуации.

Участники экзамена могут выбрать один из двух вариантов **задания № 13**: создать небольшую презентацию с использованием предложенных элементов (задание № 13.1) или создать форматированный текстовый документ, включающий формулы и таблицы (задание № 13.2.). Данное задание относится к повышенному уровню сложности, согласно Спецификации, на него отводится 25 минут. Сравнительная характеристика заданий представлена в таблице 1.

Сравнительная характеристика задания 13 КИМ ГИА-9 по информатике

Характеристика	Задание 13.1	Задание 13.2
Предметный результат обучения	Создавать презентации	Создавать текстовый документ
Программное обеспечение (ПО)	ПО для создания презентаций	Текстовый процессор
Требования к уровню подготовки выпускников	Создавать презентации на основе шаблонов	Создавать информационные объекты в том числе: структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения
Форма	Соответствие образцу в целом (количество слайдов, наличие и расположение объектов на слайдах, размер шрифта)	Полное соответствие образцу в задании
Содержание	По заданной теме с использованием готового текста и изображений из материалов к заданию либо может быть создано участником экзамена самостоятельно	Полное соответствие образцу в задании

В таблице 2 приведены критерии оценивания экспертами заданий 13.1.

Т а б л и ц а 2

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 13.1

Указания по оцениванию	Баллы
Представлена презентация из трёх слайдов по заданной теме, соответствующая условию задания по структуре, содержанию и форме	2
Представлена презентация из трёх слайдов, при этом второй и третий слайды содержат иллюстрации и текстовые блоки, соответствующие заданной теме. В презентации допущено суммарно не более одной ошибки в структуре слайда, или в выборе шрифта, или при размещении изображений. Однотипные ошибки считаются за одну систематическую. ИЛИ Представлена презентация из двух слайдов по заданной теме, в которой нет ошибок по структуре, выбору шрифта или при размещении изображений	1
Не выполнены условия, соответствующие критериям на 1 или 2 балла	0
Максимальный балл	2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 13.1:

1. Не соблюдался установленный в условии размер шрифта.
2. Изображения, размещенные на слайде, были искажены.
3. Из-за невнимательности не было выполнено условие размещения изображений и текста по макету.

В таблице 3 приведены критерии оценивания экспертами заданий 13.2.

Т а б л и ц а 3

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 13.2.

Указания по оцениванию	Баллы
Задание выполнено правильно	2
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 балла При выполнении каждого элемента задания (основного текста или таблицы) допущено не более трёх нарушений требований, перечисленных выше ИЛИ Полностью верно выполнен основной текст, а количество ошибок, допущенных в таблице, превышает три, либо таблица отсутствует ИЛИ Таблица выполнена полностью верно, но отсутствует основной текст, либо количество ошибок в основном тексте превышает три <i>Оценка в 1 балл также ставится в случае, если задание в целом выполнено верно, но имеются существенные расхождения с образцом из условия, например, вертикальный интервал между текстом и таблицей более высоты полутора строк текста или столбцы (строки) таблицы выполнены явно</i>	1

Указания по оцениванию		Баллы
непропорционально		
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла		0
Максимальный балл		2

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания 13.2:

1. Отсутствовал отступ между текстом и таблицей.
 2. При построении таблицы был использован способ рисования таблиц. Поэтому получалось существенное расхождение с образцом, так как столбцы (строки) таблицы выполнены явно непропорционально.
 3. Из-за невнимательности не было выполнено условие выравнивания текста по ширине или неверно выровнен текст в таблице.
 4. При построении отступа первой строки участниками были использованы пробелы вместо задания необходимого отступа, либо отступ первой строки отсутствовал вообще.
 5. Отсутствовало необходимое выделение элементов курсивом/полужирным шрифтом.
- Далее в таблице 4 представлены обобщенные результаты выполнения заданий № 13.1 и 13.2.

Т а б л и ц а 4

Обобщенные результаты выполнения заданий 13.1 и 13.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	8681	21,54 %
1	13913	34,53 %
0	17699	43,93 %

В таблице 5 дан сравнительный анализ выполнения задания № 13 за три года.

Т а б л и ц а 5

Сравнительный анализ выполнения задания 13 за два года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
2	32,77	19,59	21,54
1	36,43	44,71	34,53
0	30,80	35,69	43,93

Анализируя данные, можно сделать вывод о продолжающемся ухудшении качества выполнения заданий № 13.1 и 13.2. Немного увеличилась доля участников экзамена, получивших за задание 2 балла. За счет сокращения доли участников экзамена, получивших 1 балл, существенно увеличилась доля выпускников, не приступивших к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов.

Задание № 14 проверяет умение проводить обработку информационного массива с использованием средств электронной таблицы. Для успешного выполнения задания выпускникам необходимо знать и уметь применять функции электронных таблиц, в том числе и позволяющие суммировать ячейки, отобранные в соответствии со сложным условием, а также строить диаграммы. На его выполнение отводится согласно Спецификации 30 минут.

Задание № 14 предполагает выполнение трех пунктов с максимальным баллом равным трем. Третий балл участник экзамена получает за правильно построенную диаграмму. Диаграмма обязательно должна содержать подписи данных в виде чисел и легенду.

В таблице 6 приведены критерии оценивания задания 14 экспертами и баллы, полученные участниками экзамена в 2024 году.

Т а б л и ц а 6

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 14

Критерии оценивания	Баллы	Количество и доля участников, получивших данный балл	
Получены правильные ответы на два вопроса, и верно построена диаграмма	3	4872	12,09 %
Не выполнены условия, позволяющие поставить 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов и верно построена диаграмма; – получен правильный ответ на оба вопроса, диаграмма построена неверно;	2	4806	11,93 %

Критерии оценивания	Баллы	Количество и доля участников, получивших данный балл	
Не выполнены условия, позволяющие поставить 2 или 3 балла. При этом имеет место одна из следующих ситуаций: – получен правильный ответ только на один из двух вопросов; – диаграмма построена верно;	1	3930	9,75 %
Не выполнены условия, позволяющие поставить 1, 2 или 3 балла	0	26685	66,23 %

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 14:

1. На диаграмме отсутствовали подписи данных.
2. Неверно определялись исходные данные для построения диаграмм.
3. Неверно определены значения для первого или второго задания из-за неверного понимания условия задания или ошибки в формулах.

В таблице 7 дан сравнительный анализ выполнения задания № 14 за три года.

Т а б л и ц а 7

Сравнительный анализ выполнения задания 14 за три года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
3	16,17	17,17	12,09
2	14,50	13,20	11,93
1	8,71	8,90	9,75
0	60,61	60,73	66,23

Как видно из таблицы, ситуация с качеством выполнения задания № 14 в 2024 году ухудшилась. Сократилась доля участников экзамена, выполнивших данное задание на 3 или 2 балла. Также увеличилась доля выпускников, не приступивших к данному заданию или получивших за его выполнение 0 баллов.

Задание 15 дается в двух вариантах: задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 15.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Оно относится к высокому уровню сложности, согласно Спецификации, на его выполнение отводится 45 минут. Учащийся самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования. Краткая характеристика задания дана в таблице 8.

Т а б л и ц а 8

Краткая характеристика задания 15

Характеристика	Задание 15.1	Задание 15.2
Предметный результат обучения	Создание и выполнение программы для заданного исполнителя	Создание и выполнение программы на языке программирования
Проверяемые элементы содержания	Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи. Вспомогательный алгоритм. Обрабатываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья	
Требования к уровню подготовки выпускников	Формирование информационной и алгоритмической культуры, развитие навыков и умений использования компьютерных устройств	

В таблицах 9, 10 и 11 приведены критерии оценивания экспертами заданий 15.1 и 15.2 и динамика результатов выполнения этих заданий за три года.

Т а б л и ц а 9

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 15.1

Критерии оценивания	Баллы
Алгоритм правильно работает при всех допустимых исходных данных	2
При всех допустимых исходных данных верно следующее: – выполнение алгоритма завершается, и при этом Робот не разбивается; – закрашено не более 10 лишних клеток; – остались не закрашенными не более 10 клеток из числа тех, которые должны были быть закрашены;	1
Задание выполнено неверно, т. е. не выполнены условия, позволяющие поставить 1 или 2 балла	0

Критерии оценивания и результаты выполнения задания 15.2

Критерии оценивания	Баллы
Предложено верное решение. Программа правильно работает на всех тестах (в 2019 году количество тестов было 4). Программа может быть записана на любом языке программирования	2
Программа выдаёт неверный ответ на одном из тестов	1
Программа выдаёт на двух и более тестах неверные ответы	0

Т а б л и ц а 1 1

Обобщенные результаты выполнения заданий 15.1 и 15.2

Баллы, выставленные экспертами за задания	Количество и доля участников, получивших данный балл	
2	10525	26,12 %
1	896	2,22 %
0	28872	71,66 %

В таблице 12 дан сравнительный анализ выполнения заданий 15.1 и 15.2 за три года.

Т а б л и ц а 1 2

Сравнительный анализ выполнения заданий 15.1 и 15.2 за три года

Полученные баллы за задание	Процент от участников экзамена, получивших баллы		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
2	31,31	31,67	26,12
1	1,13	0,87	2,22
0	67,56	67,46	71,66

Анализируя данные, можно сделать вывод об ухудшении качества выполнения заданий № 15.1 и 15.2. Сократилась доля учащихся, получивших за задание 2 балла, увеличилась доля участников экзамена, не приступивших к выполнению заданий или получивших за него 0 баллов.

При проведении экспертизы работ экспертами были констатированы следующие часто встречающиеся ошибки, допущенными участниками ГИА-9 при выполнении задания № 15.1:

1. Использовались элементы линейного алгоритма в случаях, когда длина стены/прохода была произвольной.
2. При выполнении алгоритма робот не останавливался и уходил в бесконечность или разбивался в результате неверного условия в цикле.
3. Неверно оформлены конструкции цикла и ветвления.
4. Не закрашивались первая или последние клетки стены.
5. В задании, где фиксировалось требование о конечном расположении исполнителя, данное требование было проигнорировано.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 2024 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

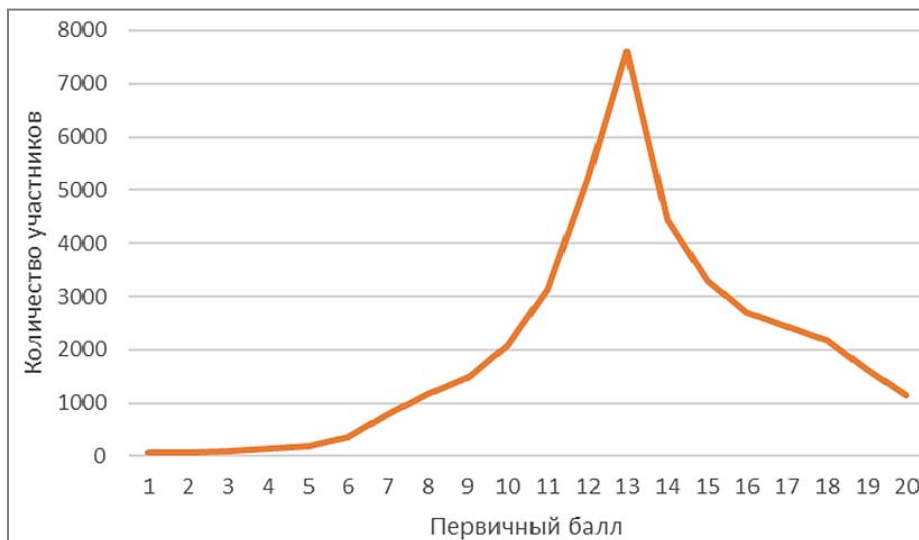
ГИА-9 по информатике продемонстрировал, что преподавание информатики в школах Московской области ведется на достаточно высоком уровне.

В таблице 13 приведены качественные показатели проведения ГИА-9 по информатике в Московской области за три года.

Т а б л и ц а 1 3

Качественные показатели проведения ГИА-9 по информатике за три года

Год	Количество участников	Средний первичный балл	Средняя оценка по 5-бальной шкале	Не преодолели минимальный порог (5 тестовых баллов)	Получили оценку «5» (набрали 16 тестовых баллов и более)	Участники экзамена, набравшие максимальный балл (19 баллов)
2022	28213	12,46	3,91	50 (0,18 %)	5848 (20,73 %)	862 (3,05 %)
2023	35134	12,75	3,99	127 (0,36 %)	7869 (22,4 %)	1236 (3,51 %)
2024	40229	12,38	3,93	588 (1,5 %)	7384 (18,4 %)	1140 (2,83 %)



Р и с у н о к 3 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2024

На протяжении трех последних лет наблюдается стабильный рост числа участников ГИА-9 по информатике. В 2024 году продолжился рост количества участников экзамена по информатике (с 35,25 % до 43,20 % от общего числа выпускников).

Анализируя данные, приведенные в таблице 12, следует отметить, что результаты ГИА-9 по информатике 2024 года в целом сопоставимы с данными прошлого года:

1. Итоги экзамена показывают, что программа по информатике в 2024 году усвоена 98,5 % участниками ОГЭ в соответствии с требованиями ФГОС ООО, качество результатов обучения составило 76,20 %.

2. Средняя отметка основного государственного экзамена по информатике по Московской области составила в 2024 году – 3,93.

3. Средний тестовый балл снизился с 12,75 в 2023 году до 12,38 в 2024 году.

4. Существенно повысился процент не преодолевших минимальный порог с 0,36 % в 2023 году до 1,5 % в 2024 году.

5. В абсолютных показателях сократилось количество выпускников, набравших максимальные 19 баллов с 1236 (3,51 %) в 2023 году до 1140 (2,83 %) в 2024 году.

Проводя анализ распределения участников ОГЭ по полученным оценкам, необходимо отметить увеличение доли участников, получивших оценки «2», сокращение доли участников, получивших по результатам экзамена оценки «3» и «5», увеличение доли участников, получивших оценку «4».

Спецификация КИМ ГИА-9 устанавливает три уровня сложности заданий: базовый, повышенный и высокий, при этом для заданий базового уровня интервал выполнения заданий предполагается от 60 до 90 %; для заданий повышенного уровня результат выполнения должен быть в интервале от 40 до 60 %. Результат выполнения 13 заданий из 13 заданий базового и повышенного уровня (100 % заданий) укладывается в указанные выше границы. Результативность заданий № 14 и 15 высокого уровня сложности укладывается в отведенные границы. Соответственно, можно сделать вывод об успешности реализации программ по информатике в образовательных организациях Московской области на базовом уровне.

По результатам проведения ГИА-9 по информатике в 2024 году в Московской области определены задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками Московской области *в целом можно считать достаточными* (таблица 14).

Т а б л и ц а 1 4

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Умение оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Умение кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио	Применение знаний и умений в стандартной ситуации

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
3	Определять истинность составного высказывания	Умение записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания, определять истинность логических выражений, если известны значения истинности, входящих в него переменных, строить таблицы истинности для логических выражений; записывать логические выражения на изучаемом языке программирования	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
4	Анализировать простейшие модели объектов	Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Владение умениями и навыками использования информационных и коммуникационных технологий для поиска, хранения, обработки и передачи и анализа различных видов информации	Применение знаний и умений в новой ситуации
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных	Применение знаний и умений в новой ситуации
10	Записывать числа в различных системах счисления	Умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними	Применение знаний и умений в стандартной ситуации

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Виды деятельности
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги	Применение знаний и умений в стандартной ситуации
13	Создавать презентации (вариант задания № 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания № 13.2)	Умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных	Применение знаний и умений в новой ситуации
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Умение формализовать и структурировать информацию, используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; умение применять в электронных таблицах формулы для расчётов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей	Применение знаний и умений в новой ситуации
15	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 15.1) или на языке программирования (вариант задания 15.2)	Умение составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	Применение знаний и умений в новой ситуации

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ГРУППАМИ УЧАСТНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

Все участники ГИА-9 по результатам экзамена были разделены на 4 группы: группа № 1 – набравшие минимальный балл (соответствует отметке «2»), группа № 2 – набравшие от 5 до 10 баллов (соответствует отметке «3»), группа № 3 – набравшие от 11 до 15 баллов (соответствует отметке «4»), группа № 4 – набравшие от 16 до 19 баллов (соответствует отметке «5»). Данные о распределении участников ГИА-9 по информатике по группам первичных баллов приведены в таблице 15.

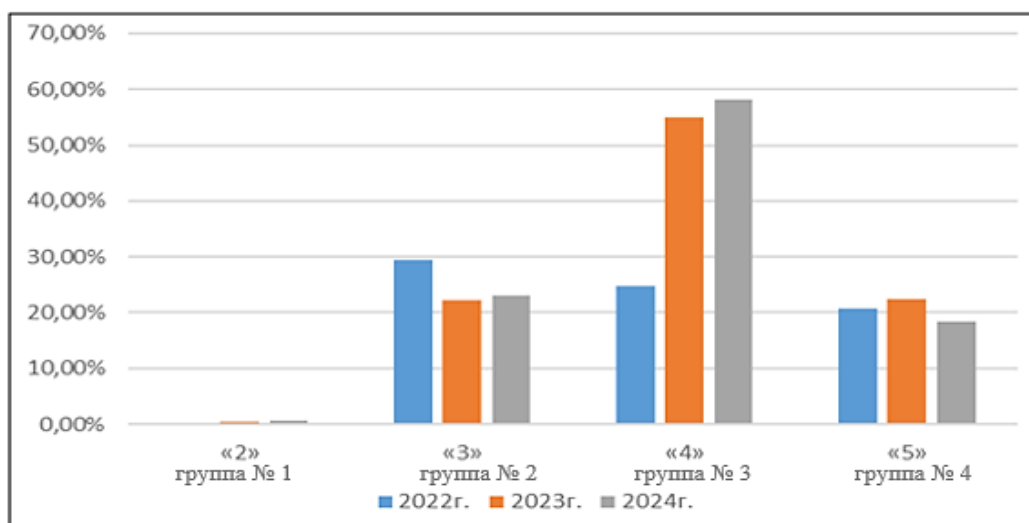
Распределение участников ОГЭ по информатике по группам первичных баллов

Год	Средний балл	Участники ГИА-9 по информатике, получившие определенные отметки			
		2	3	4	5
2022	12,46	0,18 %	29,44 %	24,77 %	20,73 %
2023	12,75	0,36 %	22,20 %	55,04 %	22,40 %
2024	12,38	0,58 %	23,01 %	58,07 %	18,35 %

Диаграмма распределения участников по уровням подготовки, представленная на рисунке 4, иллюстрирует доли указанных групп в общей совокупности участников ГИА-9 по информатике Московской области.

Анализируя данные, представленные в таблице и на диаграмме, можно сделать следующие выводы:

- существенно увеличилась группа № 1 (не преодолевших минимальный балл);
- увеличились группа № 3 (набравших от 11 до 15 баллов) и группа № 2 (набравших от 5 до 9 тестовых баллов);
- произошло сокращение доли участников группы № 4 (набравших от 16 до 19 баллов).



Р и с у н о к 4 . Распределение участников по уровням подготовки

Группу № 1 в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа № 3 (наиболее многочисленная) – это выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки. Группу № 4 составляют участники экзамена, показавшие высокие результаты.

Проанализируем эти группы и рассмотрим рекомендации по их подготовке.

Группу № 1 в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Как правило, они выполняют задание 2. При этом у них успешность решения данного задания на треть меньше, чем у остальных участников экзамена. Стоит обратить внимание на тот факт, что задание 4 достаточно простое, не требующее знания терминов и понятий информатики, но выполняется оно участниками экзамена неудовлетворительно (успешность выполнения составляет 23,64 %). Задания повышенного и высокого уровня сложности участники, входящие в группу № 1, решают неверно или вообще не приступают.

Следует отметить, что для перехода из группы № 1 в группу № 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ГИА-9. Даже небольшой опыт решения заданий базового уровня, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, приведет этих учащихся к удовлетворительному результату и позволит им преодолеть минимальную границу баллов ГИА-9.

В работе с обучающимися, входящими в группу № 1 (не набравшими минимального балла), возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на более высокий уровень. Для улучшения результата данной группе обучающихся требуется знакомство с демоверсией КИМ ГИА-9 и практический опыт решения заданий базового уровня, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений.

Для обучающихся, входящими в группу № 1 предлагается применять следующие приёмы и методы дифференцированного обучения:

- выполнять задания по предложенному образцу и (или) по готовому алгоритму. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, которые позволяют сформировать уверенные навыки для достижения положительного результата обучения;

– многократное повторение дидактических единиц и алгоритма действий, освоение учебного материала по опорным схемам;

– технология учебного сотрудничества, работа у доски в паре с обучающим, имеющим более высокий уровень подготовки – совместная деятельность с другими обучающимися повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Участники **группы № 2**, к сожалению, выполняют не все задания базового и повышенного уровней сложности с требуемым результатом. Только 9 заданий (1–5, 7–9 и 11) выполняются этими участниками уверенно, остальные задания тестовой части вызывают затруднения (процент успешности выполнения меньше 60 % для заданий базового уровня сложности).

У них четко видны пробелы в подготовке – умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание № 6 – 39,34 %), умения записывать числа в различных системах счисления (задание № 10 – 47,97 %), умения осуществлять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание № 12 – 58,98 %). К заданиям части 2 участники данной группы приступают редко, существенных результатов достигает очень малая доля участников.

Учитель должен своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. Учитель должен дать обучающимся достаточную практику применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ГИА-9, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет.

Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

С обучающимися группы № 2 (получившими на экзамене удовлетворительную оценку) приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Оптимально составление учителем и обучающимся индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных заданий, проверяющих данное содержание.

Обучающимся, входящим в группу № 2 рекомендуется сохранить или повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять выполнению практико-ориентированных заданий.

Участники экзамена, попавшие в **третью группу**, скорее всего имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее баллы.

Отличие этих учеников от учеников наиболее сильной, четвертой, группы – в уровне способности справляться с заданиями, включенными во вторую часть экзаменационной работы. Только 35,86 %, 13,96 % и 19,24 % смогли выполнить задание № 13, 14 и 15 соответственно.

Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для учащихся третьей группы – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам (создание презентации или текстового документа; обработка информации в электронных таблицах; написание программы для формального исполнителя или программы на алгоритмическом языке).

Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации.

Группа № 4 – это наиболее подготовленные участники экзамена, самая малочисленная группа (18,35 % участников). Выпускниками из этой группы освоено проверяемое содержание и основные группы умений. Определенные затруднения у участников из этой группы вызывает лишь задание № 13. Рекомендуется в процессе подготовки проработать с будущими участниками экзамена особенности выполнения данного задания (как презентации, так и текстового документа). Основным резервом повышения индивидуальных результатов для участников этой группы является тренировка по работе с информацией в электронных таблицах и умение проводить обработку большого массива данных с использованием формул. Подобная тренировка должна осуществляться совместно с учителем, так как самостоятельно проверить качество выполнения заданий учащийся обычно не в состоянии. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки (группы № 3 и 4) необходимо применять методы для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Технологию учебного сотрудничества целесообразно применять, организовывая пары, группы однородного состава – это наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся.

Приоритетом в выборе методов обучения для обучающихся групп № 3 и 4 может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения эти обучающиеся проявляют мотивацию к изучению информатики и, как правило, обладают достаточными знаниями для серьезной самостоятельной работы. Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для обучающихся группы № 3 – тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам (создание презентации или текстового документа, обработка информации в электронных таблицах, написание программы для формального исполнителя или программы на алгоритмическом языке). Учитель по результатам диагностических работ следует определить для каждого обучающегося данные группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации

Для определения текущего уровня предметной подготовки выпускников рекомендуется регулярно проводить тренировочные и диагностические работы и дальнейшим разбором допущенных ошибок с целью корректировки плана подготовки к ОГЭ, а также выявления тем и разделов, вызывающих затруднения. На основании результатов необходимо составлять план и индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося.

Для дальнейшего повышения качества подготовки обучающихся к ОГЭ по информатике рекомендуется уделить внимание использованию онлайн-площадок, позволяющих выстраивать индивидуальный план подготовки обучающихся к ОГЭ и отслеживать их персональные достижения (например, проект Д. Гушина «Сдам ГИА» <https://inf-oge.sdangia.ru/> и Открытый банк заданий ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-5>). Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки также возможно применение различных цифровых ресурсов с качественным контентом, и возможностью быстрой комбинации заданий, как для групп, так и для отдельных учеников. Например, ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации. Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для совершенствования дифференцированного преподавания информатики для обучающихся с разным уровнем подготовки можно также рекомендовать:

1. Использовать возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.
2. В некоторых случаях использовать дистанционный формат, позволяющий объединять обучающихся различных классов, а также привлекать лучших преподавателей вне зависимости от мест их проживания.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

По результатам проведенного анализа выявлено, что участники ГИА-9 2024 года наибольшие затруднения возникли у участников ГИА-9 при выполнении заданий с развернутым ответом. Более 40 % участников ГИА или не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом или получили за задание ноль баллов. Одна из возможных причин подобного результата – возможно слабая сформированность некоторых УУД.

Проводя анализ выполнения задания № 13.1, проверяющего умение создать небольшую презентацию с использованием предложенных элементов, можно выделить следующие УУД, слабая сформированность которых у обучающихся повлияла на качество выполнения задания:

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (базовые исследовательские действия);
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (работа с информацией);
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (работа с информацией);
- эффективно запоминать и систематизировать информацию (работа с информацией);
- публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Проводя анализ выполнения задания № 14, проверяющего умение проводить обработку информационного массива с использованием средств электронной таблицы, можно выделить следующие УУД, слабая сформированность которых у обучающихся повлияла на качество выполнения задания:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (базовые исследовательские действия);
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования или эксперимента (базовые исследовательские действия);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (базовые исследовательские действия);
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (работа с информацией);
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (работа с информацией);
- эффективно запоминать и систематизировать информацию (работа с информацией).

Проводя анализ выполнения заданий № 15.1, предусматривающего разработку алгоритма для формального исполнителя и № 15.2, заключающегося в разработке и записи алгоритма на языке программирования, можно выделить следующие УУД, слабая сформированность которых у обучающихся повлияла на качество выполнения задания:

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (базовые исследовательские действия);
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования или эксперимента (базовые исследовательские действия);
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах (базовые исследовательские действия);
- выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (регулятивные УУД, самоорганизация);
- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии (регулятивные УУД, самоконтроль);
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (регулятивные УУД, самоконтроль);
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям (регулятивные УУД, самоконтроль).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ, ВЫЗВАВШИХ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ У УЧАСТНИКОВ ОГЭ В 2024 ГОДУ

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.1 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к презентации приведены в таблице 16.

Т а б л и ц а 1 6

Обобщенные требования к презентации

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Структура	Презентация состоит ровно из трёх слайдов
	Информация на слайдах размещена по образцу на рисунках макетов соответствующих слайдов согласно заданию
	Презентация имеет название , которое вынесено на титульный слайд и подзаголовок , содержащий номер Бланка ответа № 1
	Слайды 2 и 3 имеют заголовки , отвечающие теме презентации и содержанию слайдов
	<i>Изображения и текст соответствуют теме презентации</i> в целом и содержанию каждого конкретного слайда. Текст может быть скопирован из текстового файла в условии задачи либо создан автором решения в соответствии с темой презентации
Шрифт	В презентации используется единый тип шрифта
	Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде – <i>40 nm.</i> , для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – <i>24 nm.</i> , для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – <i>20 nm.</i>
	Текст не перекрывает основные изображения , не сливается с фоном

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Изображения	Изображения размещены на слайдах согласно заданию, соответствуют содержанию слайдов
	Изображения не искажены при масштабировании (пропорции сохранены)
	Изображения не накладываются друг на друга, не перекрывают текста или заголовка

Необходим отдельный комментарий, относительно единого типа шрифта. К настоящему моменту выделяют пять семейств (типов) компьютерных шрифтов. Краткая характеристика шрифтов приведена в таблице 17.

Т а б л и ц а 1 7

Характеристика типов компьютерных шрифтов

Название типа (семейства)	Характерные черты
С засечками (serif)	Засечки и штриховой выступ в верхней части символа, плавность перехода при изменении толщины линий.
Без засечек (sans-serif)	Рубленые. Не имеют засечек и плавных переходов.
Рукописные (script)	Имитация почерка человека, каллиграфии.
Моноширинные (monospace)	Каждый символ занимает одно и то же горизонтальное пространство.
Экранные (display)	Для вывесок, рекламы и заголовков

Соответственно, участники экзамена могут использовать несколько типов шрифтов при том условии, что они относятся к одному типу. Например, Arial и Calibri относятся к одному типу, а Calibri и Times New Roman – к разным.

Учителям в процессе подготовки к выполнению задания № 13.1 рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы (таблица 18). Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущена только одна ошибка – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за презентацию только из двух слайдов и не содержащей ошибок. Если зафиксировано две и более ошибок – задание оценивается в один балл.

Т а б л и ц а 1 8

Схема проверки задания 13.1.

Работа	СТРУКТУРА					ШРИФТ		ИЗОБРАЖЕНИЯ		Итого
	3 слайда	Слайды соответствуют макету	Название на титульном слайде	Заголовки на 2 и 3 слайдах отвечают теме	Изображения и текст соответствуют теме	Единый тип шрифта	40 пт. 24 пт. 20 пт.	Не искажены	Нет перекрытия изображений, текста, не сливаются с фоном	

При подготовке обучающихся к выполнению задания № 13.2 следует обратить внимание на точное выполнение требований, предъявляемых в конкретном задании. Обобщенные требования к текстовому документу приведены в таблице 19.

Обобщенные требования к текстовому документу

Проверяемый элемент	Требования к презентации
Основной текст	Текст набран шрифтом размером 14 пунктов
	Верно выделены все необходимые слова полужирным, курсивным или подчёркнутым шрифтом
	Междустрочный интервал не менее одинарного, но не более полуторного. Интервал между текстом и таблицей должен быть не менее 12 пунктов, но не более 24 пунктов
	Текст в абзаце выровнен по ширине
	Правильно установлен отступ первой строки (1 см), не допускается использование пробелов для задания отступа первой строки
	Разбиение текста на строки осуществляется текстовым редактором (не используются разрывы строк для перехода на новую строку)
	Допускается всего не более пяти ошибок , среди них: орфографических, пунктуационных в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова
Таблица	Таблица имеет необходимое количество строк и столбцов
	В таблице все слова верно выделены курсивом
	Правильно выполнены верхние и нижние индексы
	Текст в ячейках первой строки таблицы выровнен по центру горизонтали и вертикали. Текст в ячейках первого столбца таблицы, кроме первой строки, выровнен по левому краю, в остальных ячейках применено выравнивание по центру горизонтали
	Ширина таблицы равна ширине основного текста
	Допускается всего не более трёх ошибок: орфографических, пунктуационных, а также в расстановке пробелов между словами, знаками препинания; пропущенные слова

Необходим отдельный комментарий, относительно интервала между текстом и таблицей. При оценивании интервалов учитывается наличие абзацного отступа, отступ до абзаца, отступ после абзаца, а также значение междустрочного интервала. Приведем пример: при размере шрифта 14 пт., интервале 1,08 и интервале до абзаца 6 пт. отступ равен $14 \times 1,08 + 6 = 21,12$ пт.

Учителям в процессе подготовки рекомендуется проверять работы обучающихся с использованием следующей схемы (таблица 20). Если выполнены все требования – работа может быть оценена в 2 балла. Если допущено при выполнении **каждого** элемента задания (основного текста или таблицы) допущено **не более трёх** ошибок – работа оценивается в один балл. Также один балл ставится за текстовый документ содержащий только текст без ошибок или полностью правильно сделанную таблицу.

Таблица 20

Схема проверки задания 13.2.

Работа	ОСНОВНОЙ ТЕКСТ							ТАБЛИЦА						Итог
	14 пт	Ж, К, Ч	Интервал между строками, текстом и таблицей	Текст по ширине	Красная строка 1 см	Разбиение текста на строки	0...5 опечаток	Структура верная	Заголовок таблицы Ж	Заголовок и второй столбец: текст по центру	Текст первого столбца: по левому краю.	Ширина таб. меньше шир. текста + таб. по центру горизонтали	0...3 опечаток	

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ ПО ИНФОРМАТИКЕ

По результатам проведенного анализа выявлено, что участники ГИА-9 2024 года успешно справились с заданиями тестовой части. Наибольшие затруднения возникли у участников ГИА-9 при выполнении заданий с развернутым ответом. Более участников ГИА или не приступали к выполнению заданий с развернутым ответом или получили за задание ноль баллов. Улучшение подготовки обучающихся позволит повысить средний тестовый балл и среднюю оценку. Предлагаемые материалы могут быть использованы как при проведении уроков по соответствующим темам курса информатики, так и в процессе подготовки к ГИА-9 по информатике.

Для улучшения качества подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом и развития навыков функциональной грамотности рекомендуется применение приведенной ниже системы заданий.

Для каждого урока предполагается следующее распределение времени (таблица 21).

Т а б л и ц а 2 1

Распределение времени во время урока

Этап урока	Время, мин
Организационный (мотивация, целеполагание)	5
Теоретический (получение новых знаний)	15
Практический (выполнение практической работы)	20
Итоговый (рефлексия)	5

При организации и проведении занятий применяются следующие педагогические технологии: информационно-коммуникационная, технология развивающего обучения, проблемная, уровневой дифференциации, метод проектов. При выполнении предлагаемых у обучающихся развивается читательская грамотность и креативное мышление.

Задание 13.1.

В курсе информатики 7 класса предусмотрена к изучению тема «Мультимедийные презентации», в рамках которой предусматривается несколько уроков для знакомства с созданием презентаций. В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Мультимедийные презентации» отводится 3 часа. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9 классов основной школы. Требования задания 13.1 ГИА-9 таковы, что в полной мере на создание таких презентаций по тематическому плану возможно выделить один-два урока, поскольку на других уроках рассматриваются возможности редактора презентаций.

Данный тренинг предлагает модель двух занятий, в рамках которых обучающиеся получают возможность подготовиться к выполнению задания 13.1.

Урок № 1. Создание простейшего слайда.

На данном занятии стоит рассмотреть возможности создания и расположения элементов на слайде, а также возможности настройки внешнего вида слайдов и их элементов.

В качестве практической работы возможно предложить обучающимся создать слайд по данным из текста и изображениям.

В материалы умышленно добавлены изображения и фрагменты текста, не относящиеся к данной теме для формирования навыка критического мышления у обучающихся, однако часть из этих изображений были выданы поисковой машиной фотохостинга по тому же запросу, что и остальные, соответствующие запросу. Запрос содержал заголовок текста.

В качестве материалов предлагается текст и изображения в избыточном количестве. Материалы, используемые ниже, можно получить по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/RfwBrboG81hezv>. Текст создан нейросетью помощника «Алиса» от компании Яндекс.

Изображения являются свободно распространяемыми.

НИЖЕГОРОДСКИЙ КРЕМЛЬ

Нижегородский кремль – это крепость в историческом центре Нижнего Новгорода и его древнейшая часть. Он был построен в 1508-1516 годах и является одним из крупнейших кремлей в стране. Его площадь составляет 22,7 гектара, а протяжённость стен – 2045 метров. Высота стен колеблется от 12 до 22 метров, а толщина – от 3,5 до 4,5 метров. В кремле пять ворот и тринадцать башен, высота которых варьируется от 18 до 30 метров.

Кремль играл важную роль в обороне города и неоднократно подвергался осадам и приступам со стороны казанских татар. В XVI–XVII веках он служил местом сбора войск для действий против Казани. В XVIII–XIX веках кремль потерял своё военное значение, но оставался важным общественно-политическим и историко-художественным комплексом города. Нижегородский кремль расположен на возвышенности у слияния Волги и Оки. Протяжённость кремлёвских стен составляет 2 километра, на которых разместилось 13 сторожевых башен. Нижегородский кремль построен из красного кирпича.

Псковский кремль, также известный как Кром, является историко-архитектурным центром Пскова и ядром Псковской крепости. История Крома начинается с начального поселения в середине первого тысячелетия. В X–XII веках здесь существовали земляные и каменные укрепления, а также деревянный Троицкий собор. В период Псковской республики (XIV-начало XVI веков) Кром стал духовным, юридическим и административным центром псковской земли.

Внутри Нижегородского кремля вы найдёте: башни, храмы, площади и сады (Плац-парадная площадь, Мининский сад с мемориалом Вечный огонь, Еловый сквер); административные здания (здание Арсенала, дом военного губернатора, Дом советов). Также на территории кремля расположены государственные и религиозные организации, музеи и выставки.

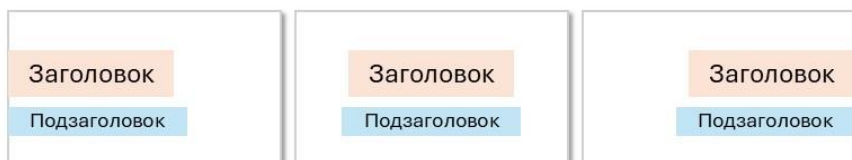
В настоящее время Нижегородский кремль является официальной резиденцией полномочного представителя президента России в Приволжском федеральном округе, губернатора Нижегородской области и мэра Нижнего Новгорода.



Учащимся для построения предлагается несколько шаблонов по вариантам, предложенным ниже. Учитель вправе комбинировать шаблоны. На данном занятии стоит обратить внимание, прежде всего на:

- Соответствие текста и изображений теме;
- Соблюдение полей изображений и текста (отсутствие перекрытий изображений текстом и наоборот);
- Сохранение пропорций изображений (обрезка изображений без нарушения пропорций допустима);
- Законченность текста (все предложения логически построены и заканчиваются).

Важно! В шаблонах цветные блоки показывают единство элементов и не являются элементами дизайна слайдов.



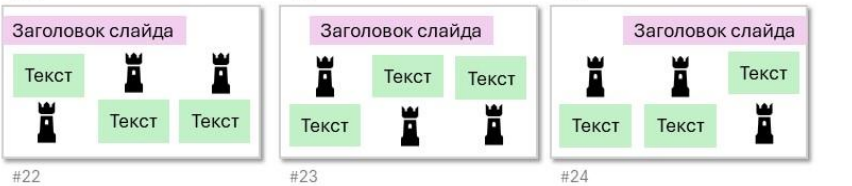
Шаблоны для титульного слайда (№№1 – 3)



Шаблоны для второго слайда (2 x 2) (№№4 – 12)



Шаблоны для третьего слайда (№№13 – 24)



Оценку сформированности навыков можно провести по таблице.

<i>Параметр/Уровень</i>	<i>Базовый</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>
<i>Количество элементов</i>	Не хватает трёх пар элементов	Не хватает одной-двух пар элементов	Все элементы
<i>Расположение элементов</i>	Не менее двух и не более трёх пар элементов расположены некорректно	Не более одной пары элементов расположены некорректно	Без ошибок
<i>Прочие ошибки</i>	От до 2 до 3	Не более 1	Нет ошибок

Под прочими ошибками здесь понимается: несоответствие изображения или текста теме, нарушение пропорций изображений, незаконченность предложений, перекрытие изображений текстом и наоборот. Каждое несоответствие вне зависимости от типа следует считать отдельной ошибкой.

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Урок № 2. Создание законченной презентации из трёх слайдов

На данном занятии стоит рассмотреть создание презентации, состоящей из трёх слайдов, посвящённых одной теме в едином стиле. В качестве материалов и шаблонов рекомендуется использовать материалы и шаблоны прошлого урока. Под единым стилем в данном случае понимается единый тип шрифта, соответствие размеров шрифта на всех слайдах, этому нужно уделить внимание на теоретической части занятия (в том числе типам шрифтов: с засечками и без засечек).

Выполняя упражнения данного урока, обучающиеся получают возможность подготовки к выполнению задания 13.1 ОГЭ по информатике.

Далее в таблице 22 приведены варианты заданий.

Т а б л и ц а 22

Варианты упражнений для подготовки к заданию 13.1

Вар.	Тип шрифта	Шаблоны	Размер заголовка на 1 слайде	Размер заголовка на 2 и 3 слайде	Размер текста
1	С засечками	1, 4, 14	40	24	20
2	Без засечек	2, 5, 20	40	24	20
3	С засечками	3, 8, 22	40	24	20
4	Без засечек	1, 6, 15	40	24	20
5	С засечками	2, 7, 17	40	24	20
6	Без засечек	3, 9, 21	42	22	18
7	С засечками	1, 10, 24	42	22	18
8	Без засечек	2, 11, 23	42	22	18
9	С засечками	3, 12, 16	42	22	18
10	Без засечек	1, 5, 22	42	22	18
11	С засечками	2, 8, 15	44	28	22
12	Без засечек	3, 6, 17	44	28	22
13	С засечками	1, 7, 21	44	28	22
14	Без засечек	2, 9, 13	44	28	22
15	С засечками	3, 10, 23	44	28	22

Критерии оценивания возможно использовать из демонстрационной версии задания 13.1 ОГЭ по информатике.

Задание 13.2.

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Текстовые документы» отводится 6 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9-х классов основной школы.

Т а б л и ц а 23

Поурочное планирование изучения темы «Текстовые документы»

№ урока	Тема урока	Задания, направленные на подготовку к ГИА-9
1	Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре. Практическая работа «Создание небольших текстовых документов посредством квалифицированного клавиатурного письма с использованием базовых средств текстовых редакторов»	Да
2	Форматирование текстовых документов. Практическая работа «Форматирование текстовых документов (установка параметров страницы документа; форматирование символов и абзацев; вставка колонтитулов и номеров страниц)»	Да
3	Параметры страницы. Списки и таблицы. Практическая работа «Вставка в документ формул, таблиц, изображений, оформление списков»	Да
4	Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы. Практическая работа «Вставка изображений и других нетекстовых элементов в текстовые документы»	Да
5	Интеллектуальные возможности современных систем обработки текстов	
6	Обобщение и систематизация знаний по теме «Текстовые документы». Проверочная работа	Да

Как видно из планирования, четыре из шести уроков, посвящены формированию новых знаний и умений, предусмотрены практические работы, в рамках которых формируются навыки выполнения элементов задания 13.2.

Далее будут предложен комплекс заданий, направленных на подготовку к выполнению задания 13.2, а также дополнительная информация для проведения уроков.

Урок № 1. Текстовые документы, их ввод и редактирование в текстовом процессоре

На данном занятии следует рассмотреть прежде всего эргономические параметры, способствующие качественному набору текста. Стоит обратить внимание обучающихся на то, что необходимо соблюдать правила посадки за компьютером, а также правильное расположение рук на клавиатуре для формирования навыка быстрой печати. Следует учитывать баланс между скоростью набора и отсутствием ошибок и опечаток в тексте.

В качестве практической работы возможно предложить обучающимся для набора следующий текст (здесь и далее приводятся тексты, созданные нейросетью помощника «Алиса» от компании Яндекс, а также данные из свободных источников):

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Русское географическое общество (РГО) – это географическое общество и общественная организация в России, основанная в 1845 году. Главная задача РГО – сбор и распространение достоверных географических сведений.

Русское географическое общество занимается сбором и распространением достоверных географических сведений, изучением родной земли и её обитателей, организацией экспедиций и путешествий, а также открытием и исследованием новых земель.

Русское географическое общество (РГО) было основано 18 августа 1845 года в Санкт-Петербурге императором Николаем I. В число учредителей вошли мореплаватели, адмиралы русского флота, члены Императорской Санкт-Петербургской академии наук, генерал-квартирмейстер, сенатор, лингвист и другие выдающиеся личности.

В 1849 году был принят постоянный устав, и общество стало называться Императорским Русским географическим обществом. В 1917 году оно утратило наименование «Императорское», а с 1925 года стало Государственным русским географическим обществом РСФСР. В 1938 году общество было переименовано в Географическое общество СССР и вошло в систему Академии наук СССР.

За время своего существования РГО провело более 3 тысяч экспедиций на территории России и в других странах мира, занимаясь исследованием и освоением Арктики, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Мирового океана.

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
<i>Объём текста</i>	3 абзаца	4 абзаца	Весь текст
<i>Количество ошибок</i>	6–10	3–5	До 2
<i>Разбиение на абзацы</i>	Некорректное	Корректное	Корректное

Общий уровень сформированности навыка набора текста можно провести по преобладающему уровню. Под ошибками здесь следует считать: строчные буквы вместо заглавных; неверные буквы (опечатки), пропуск знаков препинания, а также корректность перехода на следующую строку в пределах одного абзаца (не через нажатие клавиши «Enter»). Не следует считать ошибкой неверный отступ первой строки, а также короткое тире вместо длинного, неверный размер шрифта, неверную гарнитуру.

Урок № 2. Форматирование текстовых документов

Данное занятие полностью посвящено элементам форматирования текста. В то же время, навык набора текста требует постоянной тренировки, поэтому в практической части предлагается текст, отличный от текста первого урока. Форматирование текста из урока № 1 можно предложить хорошо успевающим обучающимся в качестве дополнительного творческого задания по их желанию после выполнения основного задания.

В качестве практической работы к уроку № 2 стоит предложить текст ниже со следующими параметрами:

Размер шрифта 14, гарнитура Times New Roman, выравнивание текста по ширине, поля: сверху и снизу 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см. Отступ первой строки 1 см. Номер страницы внизу по центру.

ВЛАДИВОСТОК

Владивосток – это крупный город на Дальнем Востоке России, расположенный на побережье Японского моря. Город был основан в 1860 году и с тех пор играет важную роль в истории и экономике страны.

Владивосток известен своими красивыми пейзажами, уникальной архитектурой и богатой историей. Здесь можно увидеть множество достопримечательностей, таких как **Золотой мост**, **Русский мост**, **Владивостокская крепость** и **подводная лодка С-56**. Город также славится своей спортивной набережной, где можно отдохнуть и насладиться видами на Амурский залив.

Владивосток был основан в 1860 году как военный пост под названием Владивосток. В 1880 году он получил статус города. С 1888 года Владивосток стал административным центром *Приморской области*, а с 1938 года – *Приморского края*.

В древности территория современного Владивостока входила в состав *государства Бохай*, затем киданей и чжурчжэней. В начале XIII века здесь располагались города чжурчжэньского *государства Восточное Ся*, разрушенные монголами в 1233 году. Позднее эта территория обезлюдела из-за споров между маньчжурами и ханьцами.

Транспорт «Манджур» Сибирской флотилии доставил воинское подразделение в бухту Золотой Рог 20 июня (2 июля) 1860 года, и военный пост Владивосток был официально основан. В 1871 году во Владивосток перевели главную морскую базу Сибирской военной флотилии и иные морские ведомства.

В 1900–1905 годах Владивосток пережил Русско-японскую войну и первую русскую революцию, после чего начался его экономический рост. В 1920 году иностранные войска покинули город, и в 1922 году в него вошли войска народно-революционной армии *Дальневосточной республики*.

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
<i>Объём текста</i>	1 абзац	Весь текст	Весь текст
<i>Количество опечаток</i>	6–10	3–5	До 2
<i>Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
<i>Прочие ошибки</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Под прочими ошибками здесь следует понимать: некорректная гарнитура и (или) размер шрифта, некорректный или отсутствующий отступ первой строки, неверный размер полей и некорректное или отсутствующее задание нумерации страниц.

Урок № 3. Параметры страницы. Списки и таблицы

Данный урок необходимо посвятить не только самому созданию страниц, и списков, но и формированию навыка смыслового чтения, в рамках которого обучающиеся смогут представить текстовую информацию в виде таблицы или списка. В практической части стоит обратить внимание на разницу между нумерованными и маркированными списками. Материалы для практических работ, представленные ниже, даны в избыточном количестве, учитель может выбрать любые из них, исходя из доступного времени и уровня подготовки обучающихся класса. Материал для практической работы приведён ниже.

Достопримечательности Дальнего Востока

Дальний Восток славится своими уникальными природными и культурно-историческими достопримечательностями. Вот некоторые из них:

- Авачинская бухта;
- Арка Стеллера;
- Большой Семячик;
- Быстринский природный парк;
- Вулканы Камчатки;
- Долина гейзеров;
- Долина смерти;
- Ключевской природный парк;
- Командорский заповедник;
- Корякский заповедник;
- Кроноцкий заповедник;
- Кроноцкое озеро;
- Курильское озеро;
- Лопата, мыс;
- Налычево, природный парк;
- Река Коль, лососёвый заказник;
- Роща пихты грациозной;
- Семячикский лиман;
- Толбачинская группа вулканов;
- Узон, кальдера вулкана.

ТОП-10 стран мира по численности населения

По данным на 2024 год, список стран мира по численности населения выглядит так:

1. Китай – 1,411 миллиарда человек.
2. Индия – 1,380 миллиарда человек.
3. США – 331 миллион человек.
4. Индонезия – 277 миллионов человек.
5. Пакистан – 220 миллионов человек.
6. Бразилия – 216 миллионов человек.
7. Бангладеш – 172 миллиона человек.
8. Россия – 145 миллионов человек.
9. Нигерия – 226 миллионов человек.
10. Мексика – 128 миллионов человек.

Самые высокие точки на материках Земли

Название	Высота	Координаты	Материк
Джомолунгма (Эверест)	8848 м	27°59'17" с. ш., 86°55'31" в. д.	Евразия
Денали	6190 м	63°04'10" с. ш. 151°00'26" з. д.	Северная Америка
Аконкагуа	6962 м	32°39'11" ю. ш. и 70°00'44" з. д.	Южная Америка
Килиманджаро	5895 м	3°04'00" ю. ш., 37°21'33" в. д.	Африка
Косцюшко	2228 м	36°27'00" ю. ш., 148°16'00" в. д.	Австралия
Массив Винсон	4892 м	78°31'31" ю. ш., 85°37'01" з. д.	Антарктида

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
Объём списков/строк	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
Количество опечаток	6–10	3–5	До 2
Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок
Прочие ошибки	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок




Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню. Под прочими ошибками здесь следует считать: неверное выравнивание в ячейках таблицы, неверный выбор маркера списка, отсутствие верхних и нижних индексов, а также отсутствие, либо некорректное объединение ячеек.

Урок № 4. Вставка нетекстовых объектов в текстовые документы

На данном занятии стоит уделить внимание не только вставке изображений, но и возможности обработки изображения, а также возможностям вставки схем SmartArt (или аналогам в другом текстовом редакторе). Стоит обратить внимание также на закрепление навыков, полученных на предыдущих занятиях.

Материал для практической работы приведён ниже.

Города федерального значения Российской Федерации

Герб	Название	Площадь
	Москва	2561 км ²
	Санкт-Петербург	1439 км ²
	Севастополь	864 км ²

Оценку сформированности навыков можно провести по таблице:

Параметр/Уровень	Базовый	Повышенный	Высокий
<i>Объём списков/строк</i>	Не менее трети	Не менее половины	Весь список (таблица)
<i>Количество опечаток</i>	6–10	3–5	До 2
<i>Выделение курсивом, подчеркиванием, полужирным</i>	От 2 до 5 ошибок	Не более 2 ошибок	Без ошибок

Общий уровень сформированности навыка форматирования текста можно провести по преобладающему уровню.

Урок № 6. Проверочная работа

На заключительном уроке стоит провести итоговое повторение изученного материала, а также предложить обучающимся выполнить задание, аналогичное заданию ОГЭ. Критерии оценивания возможно использовать из демонстрационной версии задания 13.2 ОГЭ по информатике.

Ниже приведены примеры предлагаемых заданий.

Параметры: размер шрифта 14, выравнивание текста по ширине, отступ первой строки 1 см.

ШИМПАНЗЕ

Шимпанзе – это род человекообразных обезьян семейства гоминидов. Существует два вида шимпанзе: **обыкновенный шимпанзе** (*Pan troglodytes*) и **карликовый шимпанзе, или бонобо** (*Pan paniscus*). Они обитают в тропических лесах Центральной Африки.

Шимпанзе обладают высокоразвитым социальным поведением и сложной иерархией внутри группы. Они способны копировать действия других обезьян и проявлять высокую агрессивность, особенно в борьбе за территорию, пищу и ресурсы. Окрас меха у обоих видов чёрный или коричневый.

Шимпанзе передвигаются по земле на четырёх конечностях, но на короткие расстояния могут ходить на задних ногах. Они живут большими группами со сложной социальной иерархией, где доминируют самцы у обыкновенных шимпанзе и самки у карликовых.

Шимпанзе часто используют орудия для добывания пищи, например, камни для раскалывания орехов. Их рацион состоит преимущественно из фруктов, иногда они также питаются листьями и мелкими животными.

<i>Различия между обыкновенным и карликовым шимпанзе (1 – самцы, 2 – самки)</i>		
Параметр	Обыкновенный шимпанзе	Карликовый шимпанзе
Длина тела	63–94 см	70–83 см
Рост	1–1,7 м	1–1,1 м
Масса	До 70 кг ¹ , до 50 кг ²	До 60 кг ¹ , до 35 кг ²

ОЗЕРО ВОСТОК

Подлёдное озеро Восток находится в Антарктиде, в районе антарктической станции «Восток». Озеро расположено **под ледяным щитом** толщиной около 4000 метров и имеет размеры приблизительно 250×50 км. Озеро уникально тем, что, возможно, находилось в изоляции от окружающей среды на протяжении нескольких миллионов лет. Исследование озера Восток началось в 1996 году.

Вода в озере пресная, с содержанием кислорода примерно в 50 раз выше, чем в обычной пресной воде. Температура воды может достигать 10 °С в глубине, а температура на границе вода-лёд составляет –3 °С. Давление воды в озере превышает **300 атмосфер**.

В озере Восток могут обитать микроорганизмы, способные существовать в экстремальных условиях. Это могут быть **хемолитоавтотрофные бактерии**, которые извлекают энергию из окислительно-восстановительных реакций, а не из органических веществ. Также в озере могут жить *рыбы, коловратки, моллюски и членистоногие*.

Озеро Восток	
<i>Координаты</i>	77° ю. ш., 105° в. д.
<i>Площадь</i>	15,5 тыс. км ²
<i>Объём воды</i>	около 5400 км ³
<i>Глубина</i>	более 1200 м

Планируемым результатом применения описанной выше системы заданий будет повышение качества подготовки обучающихся 9-х классов и как следствие повышение результативности выполнения задания с развернутым ответом, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике.

Задание 15.1

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции» в 8 классе отводится 10 часов. Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7-9 классов основной школы. В рамках изучения данной темы дополнительно рекомендуется использование практикумов с автоматической проверкой, разработанных К.Ю. Поляковым (<https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>) и Д.П. Кириенко (https://server.179.ru/wiki/?page=Denis_Kirienko).

Примерное распределение тем приведено в таблице 24. Данное планирование может быть использовано и при проведении занятий по подготовке к ГИА-9 по информатике с обучающимися 9-ых классов.

Т а б л и ц а 2 4

Поурочное планирование изучения темы «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции»

№ урока	Тема урока	Использование практикумов с автоматической проверкой
1	Понятие алгоритма. Исполнители алгоритмов. Практическая работа «Разработка для формального исполнителя алгоритма, приводящего к требуемому результату при конкретных исходных данных»	
2	Свойства алгоритма. Способы записи алгоритма. Практическая работа «Преобразование алгоритма из одной формы записи в другую»	
3	Алгоритмическая конструкция «следование». Линейный алгоритм	Да
4	Алгоритмическая конструкция «ветвление»: полная и неполная формы. Практическая работа «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
5	Алгоритмическая конструкция «повторение». Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителем Робот»	Да
6	Формальное исполнение алгоритма. Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
7	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов для управления формальными исполнителями. Практические работы «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных», «Создание и выполнение на компьютере несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертёжник.»	Да
8	Разработка несложных алгоритмов с использованием циклов и ветвлений для управления формальными исполнителями. Практическая работа «Ручное» исполнение готовых алгоритмов при конкретных исходных данных»	
9	Выполнение алгоритмов	Да
10	Обобщение и систематизация знаний. Контрольная работа по теме «Исполнители и алгоритмы. Алгоритмические конструкции»	Да

При проведении уроков № 11 и № 12 также возможно использование карточки с обобщенным заданием № 15.1. Задания взяты с сайта <https://sdamgia.ru/>. При подготовке к выполнению задания необходимо рассмотреть вопрос самостоятельного создания лабиринта для Робота обучающимися. Это важно, так как при использовании Практикумов лабиринты предоставляются системой.

В процессе подготовки обучающихся к выполнению задания № 15.1 рекомендуется использование онлайн-тренажёра для работы с исполнителем «Робот» на сайте <https://robostart.ru/performer>.

В этом тренажере стены и проходы имеют произвольную длину так, как это принято в реальных заданиях ОГЭ. Тренажер сделан таким образом, чтобы задачи нельзя было решить с помощью фиксированных последовательностей одинаковых команд без использования циклов с условием. На сайте уже присутствует подборка из 39 лабиринтов различной сложности. При желании с помощью редактора можно без клавиатуры, нажимая на кнопки меню. Данный тренажер работает везде, в том числе и на смартфоне.

15.1 Исполнитель Робот умеет перемещаться по лабиринту, начерченному на плоскости, разбитой на клетки. Между соседними (по сторонам) клетками может стоять стена, через которую Робот пройти не может. У Робота есть девять команд. Четыре команды – это команды-приказы: **вверх вниз влево вправо**. При выполнении любой из этих команд Робот перемещается на одну клетку соответственно: вверх ↑ вниз ↓, влево ←, вправо →. Если Робот получит команду передвижения сквозь стену, то он разрушится. Также у Робота есть команда **закрасить**, при которой закрашивается клетка, в которой Робот находится в настоящий момент.

Ещё четыре команды – это команды проверки условий. Эти команды проверяют, свободен ли путь для Робота в каждом из четырёх возможных направлений:

сверху свободно снизу свободно слева свободно справа свободно

Эти команды можно использовать вместе с условием «если», имеющим следующий вид:

если условие то

последовательность команд

все

Здесь *условие* – одна из команд проверки условия. *Последовательность команд* – это одна или несколько любых команд-приказов. Например, для передвижения на одну клетку вправо, если справа нет стенки, и закрашивания клетки можно использовать такой алгоритм:

если справа свободно то
вправо
закрасить
все

В одном условии можно использовать несколько команд проверки условий, применяя логические связки **и**, **или**, **не**, например:

если (справа свободно) и (не снизу свободно) то
вправо
все

Для повторения последовательности команд можно использовать цикл «пока», имеющий следующий вид:

нц пока условие
последовательность команд
кц

Например, для движения вправо, пока это возможно, можно использовать следующий алгоритм:

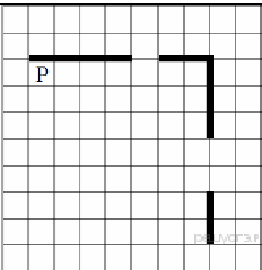
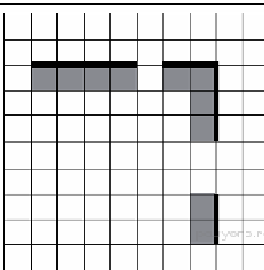
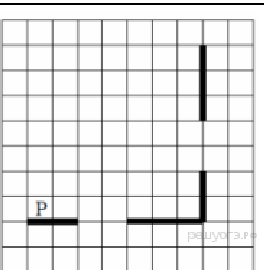
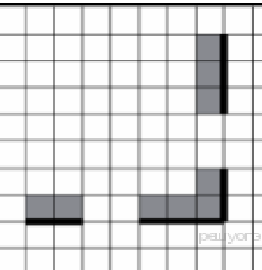
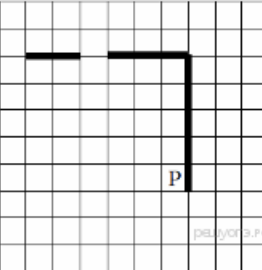
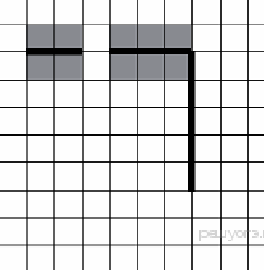
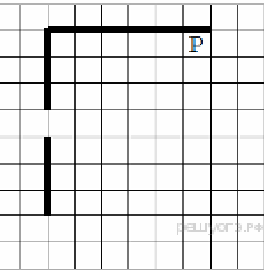
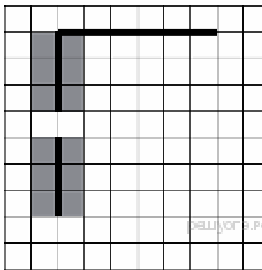
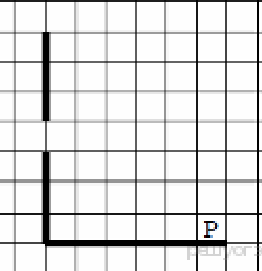
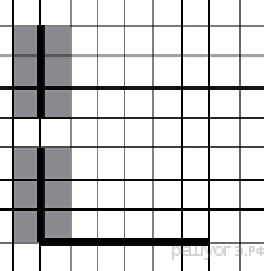
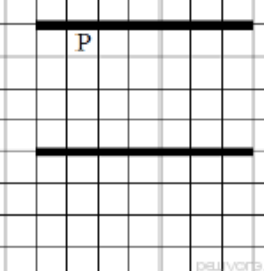
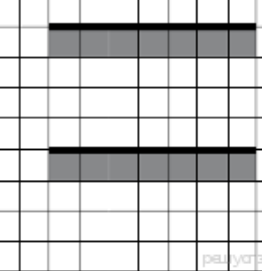




нц пока справа свободно
вправо
кц

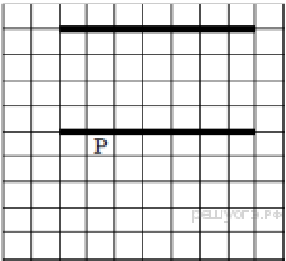
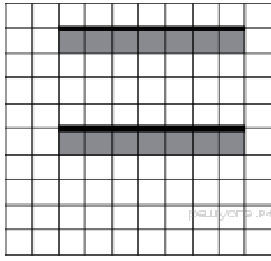
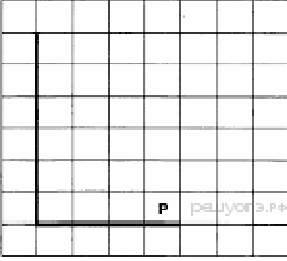
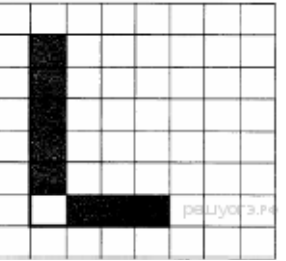
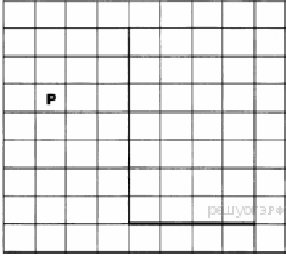
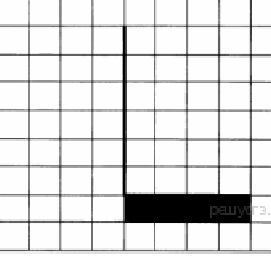
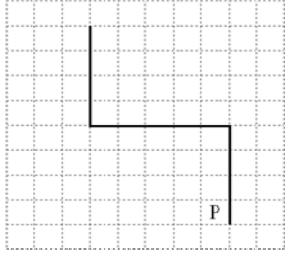
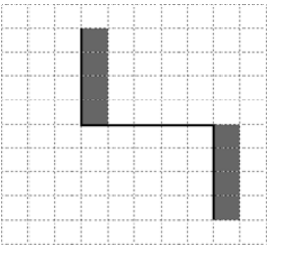
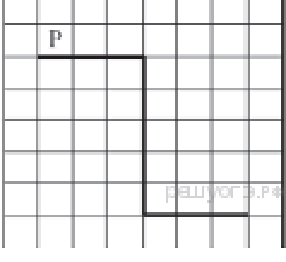
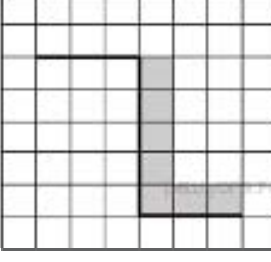
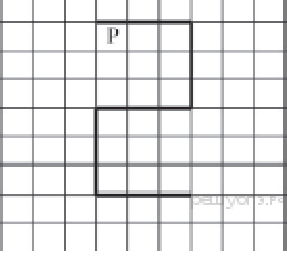
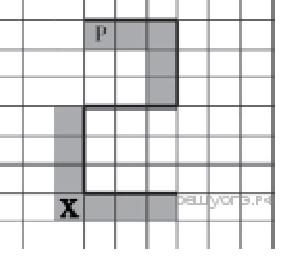
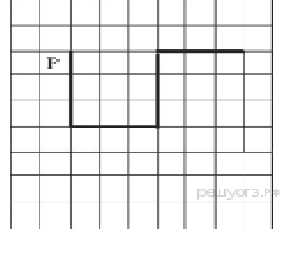
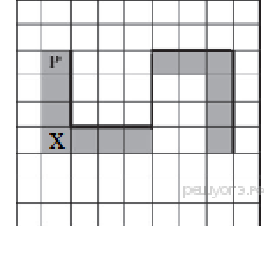
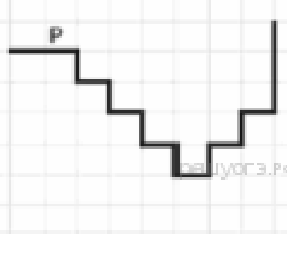
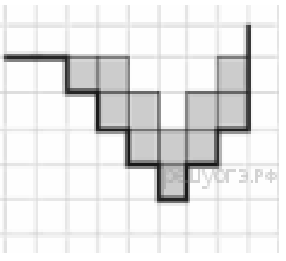
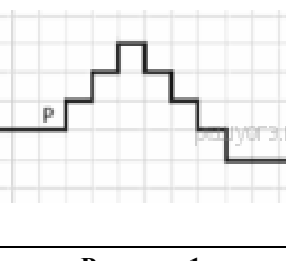
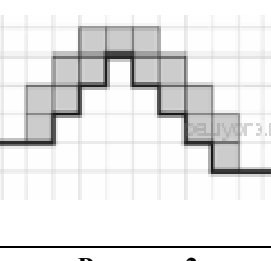
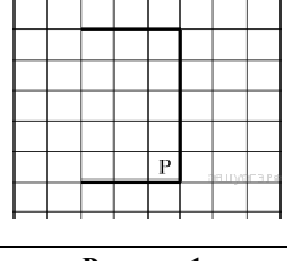
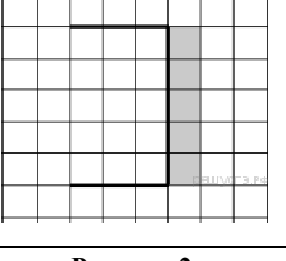
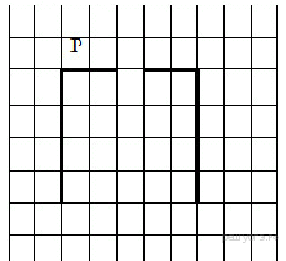
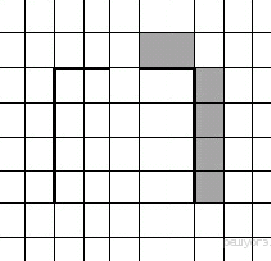
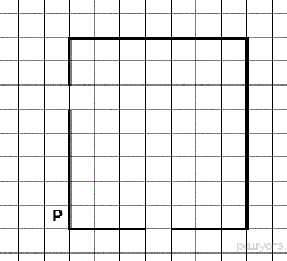
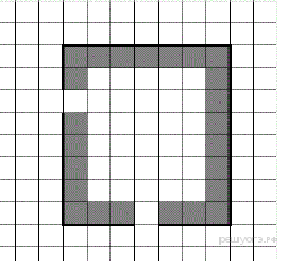
Выполните задание.

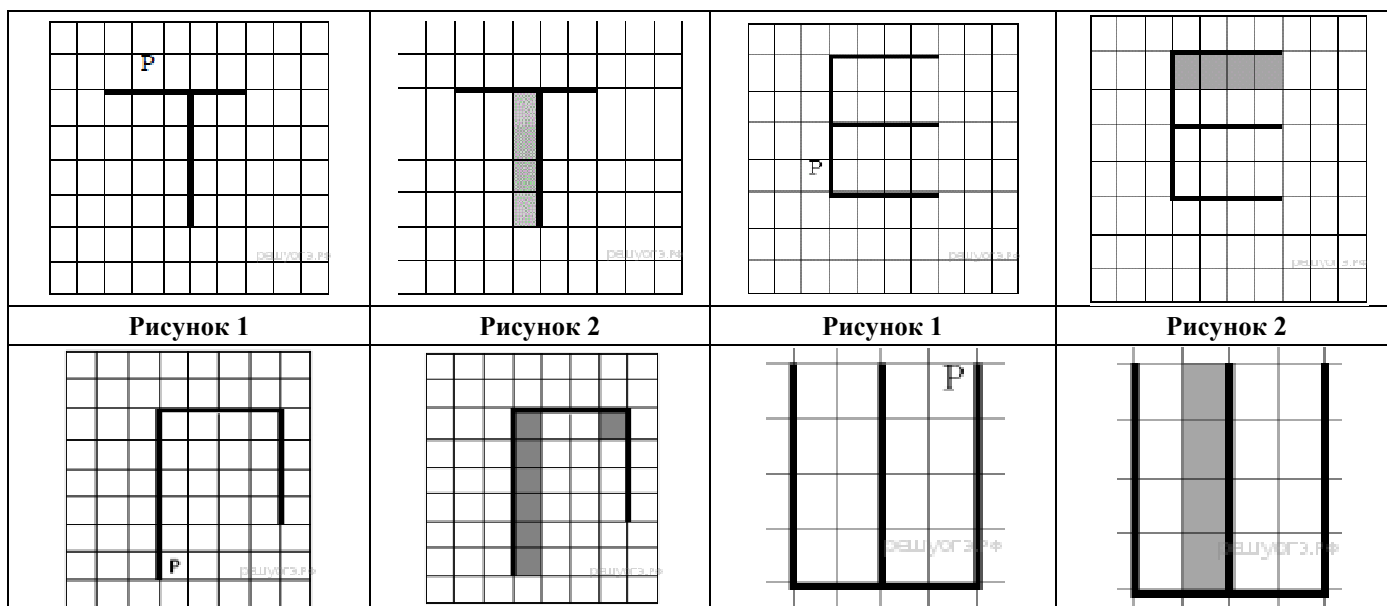
На бесконечном поле есть горизонтальные и вертикальные стены. Длины стен неизвестны. В стенах могут быть проходы, точное место и их ширина неизвестны. Робот находится в клетке, обозначенной буквой «Р». На рисунке № 1 указан один из возможных способов расположения стен и Робота.

Напишите для Робота алгоритм, закрашивающий все клетки, указанные на рисунке № 2. Робот должен закрасить только клетки, удовлетворяющие данному условию.

При исполнении алгоритма Робот не должен разрушиться, выполнение алгоритма должно завершиться. Конечное положение Робота может быть произвольным. Алгоритм должен решать задачу для любого допустимого расположения стен и любого расположения, и размера проходов внутри стен. Алгоритм может быть выполнен в среде формального исполнителя или записан в текстовом редакторе. Сохраните алгоритм в текстовом файле.

<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 	<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 
<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 	<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 
<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 	<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 
<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 	<p>Рисунок 1</p> 	<p>Рисунок 2</p> 

			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2
			
Рисунок 1	Рисунок 2	Рисунок 1	Рисунок 2



Задание 14.

В соответствии с Федеральной основной образовательной программой и Федеральной рабочей программой по информатике (базовый уровень) на изучение темы «Электронные таблицы» в 9-м классе отводится 10 часов (таблица 25). Практические задания для обучающихся представлены в Компьютерном практикуме, входящем в состав УМК по информатике для 7–9-х классов основной школы. При изучении итоговой темы «Обобщение и систематизация знаний по теме «Электронные таблицы». Проверочная работа» рекомендуется использование заданий, представленных в сборниках, рекомендованных к использованию в ФИПИ, а также на сайте проекта Д. Гушина «Сдам ГИА»: <https://inf-oge.sdangia.ru>.

Дополнительно предлагается использование карточки с обобщенным заданием № 14. Задания составлены на основе заданий с сайта <https://sdangia.ru/>. Данная карточка может быть использована и при проведении занятий по подготовке к ГИА-9 по информатике с обучающимися 9-х классов.

Т а б л и ц а 2 5

Поурочное планирование изучения темы «Электронные таблицы»

№ урока	Тема урока	Использование карточки с обобщенным заданием
1	Электронные таблицы. Типы данных в ячейках электронной таблицы	
2	Редактирование и форматирование таблиц; Практическая работа «Ввод данных и формул, оформление таблицы»	
3	Встроенные функции для поиска максимума, минимума, суммы и среднего арифметического; Практическая работа «Выполнение расчётов по вводимым пользователем формулам с использованием встроенных функций»	Да
4	Сортировка и фильтрация данных в выделенном диапазоне; Практическая работа «Сортировка и фильтрация данных в электронных таблицах»	Да
5	Построение диаграмм и графиков в электронных таблицах; Практическая работа «Построение графиков и диаграмм в электронных таблицах»	Да
6	Относительная, абсолютная и смешанная адресация	
7	Условные вычисления в электронных таблицах; Практическая работа «Выполнение расчётов по вводимым пользователем формулам с использованием встроенных функций»	Да
8	Обработка больших наборов данных; Практическая работа «Обработка больших массивов данных»	Да
9	Численное моделирование в электронных таблицах; Практическая работа «Численное моделирование в электронных таблицах»	
10	Обобщение и систематизация знаний по теме «Электронные таблицы»	Да

Пример задания приведен ниже. Электронная версия задания и заготовки вариантов заданий с ответами доступны по ссылке <https://clck.ru/35Cz9P>.

В электронную таблицу занесли данные о тестировании обучающихся из пяти районов города N. Ниже приведены первые пять строк таблицы:

А	В	С	Д
Ученик	Район	Информатика	Алгебра
Ученик 1	Северный	40	63
Ученик 2	Центральный	55	62
Ученик 3	Южный	12	10
Ученик 4	Северный	44	91

В столбце В записан округ, в котором обучается ученик; в столбце А – код ученика; в столбце С – результаты по информатике; в столбце Д – результаты по алгебре. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 ученикам.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей. На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на четыре вопроса.

1. Сколько обучающихся **Восточного** округа набрали **более 70 баллов по информатике**? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н2 таблицы.

2. Каков средний тестовый балл у обучающихся **Северного** округа? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.

3. Найдите разницу между максимальной и минимальной суммой баллов по двум предметам участников тестирования из **Центрального** округа. Ответ на этот вопрос запишите в ячейку Н4 таблицы.

4. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников, из округов **Северный, Центральный и Южный**. На диаграмме должны присутствовать подписи данных и легенда. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6.

Дополнительно приведен пример описания практической работы, которую можно реализовать при изучении темы «Численное моделирование в электронных таблицах». Одно из преимуществ подобного представления задания – пошаговая инструкция и возможность проведения обучающимися самоконтроля.

Практическая работа

Решение задачи ОГЭ № 14 «Обработка большого массива данных»

Примечание: Задание взято с сайта: <https://inf-oge.sdangia.ru/>

Задача РЕШУ ОГЭ № 10576 (<https://inf-oge.sdangia.ru/problem?id=10576>)

В электронную таблицу занесли результаты тестирования учащихся по географии и информатике. Вот первые строки получившейся таблицы:

	А	В	С	Д
1	Ученик	Школа	География	Информатика
2	Лиштаев Евгений	1	81	79
3	Будин Сергей	2	63	90
4	Христич Анна	6	62	69
5	Иванов Данила	7	63	74
6	Глотова Анастасия	4	50	66
7	Лещенко Владислав	1	60	50

В столбце А указаны фамилия и имя учащегося; в столбце В – номер школы учащегося; в столбцах С, Д – баллы, полученные, соответственно, по географии и информатике. По каждому предмету можно было набрать от 0 до 100 баллов. Всего в электронную таблицу были занесены данные по 272 учащимся. Порядок записей в таблице произвольный.

Выполните задание: Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, ответьте на два вопроса.

1. Чему равна наибольшая сумма баллов по двум предметам среди учащихся школы № 4? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку F4 таблицы.

2. Сколько процентов от общего числа участников составили ученики, получившие по информатике не менее 80 баллов? Ответ с точностью до одного знака после запятой запишите в ячейку F6 таблицы.

Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение учеников из школы «1», «6» и «7». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6.

Порядок действий для выполнения 1 задания:

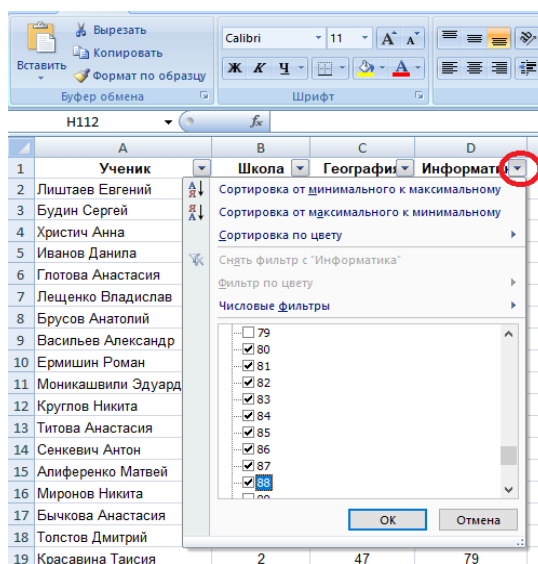
1. Открыть файл task-14.xls (РЕШУ ОГЭ № 10576).

2. Выделить Лист.
3. Применить фильтр по столбцу ШКОЛА (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр), столбец Школа – поставить «галочку» номер 4.
4. В ячейку H6 ввести формулу =СУММ(C6:D6). Нажать клавишу Enter.
5. Используя Автозаполнение, скопировать данную формулу в данном столбце до ячейки H273.
6. В ячейку H274 ввести формулу =МАКС(H2:H273). Нажать клавишу Enter.
7. Внести ответ в нужную ячейку. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

Ответ: 157.

Порядок действий для выполнения 2 задания:

1. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
2. Применить фильтр по столбцу ИНФОРМАТИКА (поставить «галочку» от 80 и выше).



3. В ячейках от I3 до I273 поставить «1».
4. В ячейку I274 ввести формулу =СУММ(I3:I273). Нажать клавишу Enter.
5. На черновике составить пропорцию:

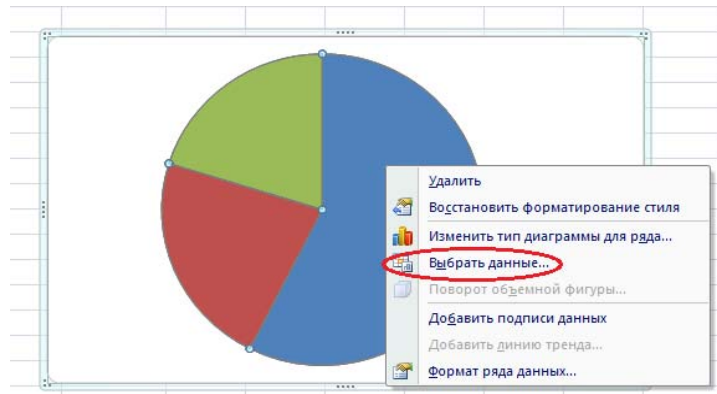
$$\begin{array}{l} 272 \text{ чел} - 100\% \\ 55 \text{ чел} - x\% \end{array}$$

6. Снять фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Фильтр).
7. Внести в нужную ячейку (F6) формулу =(55*100)/272. Нажать клавишу Enter. При необходимости установить нужный формат ячейки (вызвать контекстное меню ПКМ – Формат ячеек... – вкладка Число – тип Числовой – установить Число десятичных знаков – нажать ОК).

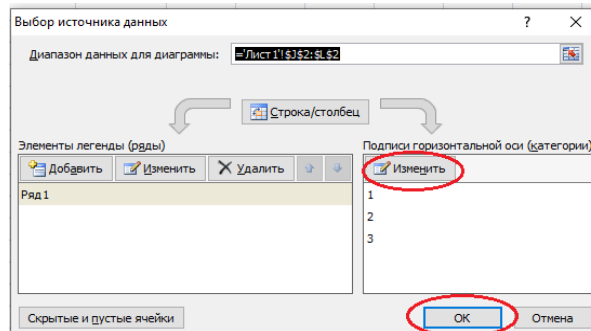
Ответ: 20,2.

Порядок действий для выполнения 3 задания:

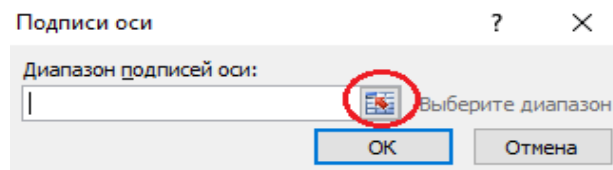
1. Установить фильтр по столбцу ШКОЛА.
2. В ячейку J1 записать «Школа 1».
3. С помощью Автозаполнения в ячейки до конца списка поставить «1» в данном столбце.
4. В свободной последней ячейке данного столбца ввести формулу =СУММ(J3:J273).
5. В ячейку J2 внести ответ, полученный в пункте 4.
6. Очистить фильтр (вкладка Главная – Сортировка и фильтр – Очистить).
7. В ячейку K1 написать «Школа 6». Повторить пункты 1–5 для соответствующих значений. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: Адреса ячеек изменятся!!!
8. В ячейку L1 написать «Школа 7». Повторить пункты 1–5 для соответствующих значений. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ: Адреса ячеек изменятся!!!
9. Выделить диапазон J2:L2.
10. Меню Вставка – Круговая диаграмма – выбрать тип диаграммы.
11. В области диаграммы ПКМ вызвать контекстное меню – Выбрать данные...



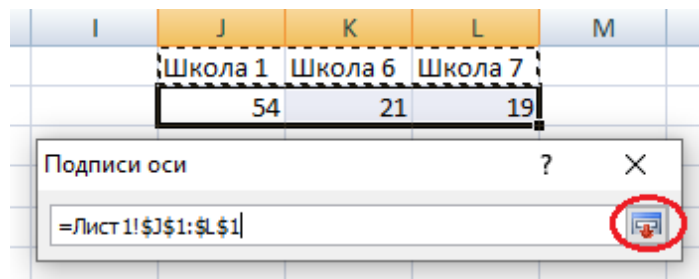
12. В диалоговом окне Подписи горизонтальной оси (категории) нажать кнопку «Изменить».



13. Выбрать диапазон подписей оси:

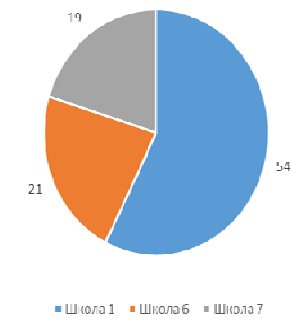


14. Выделить ячейки J1:L1 и нажать кнопку, выделенную красным:

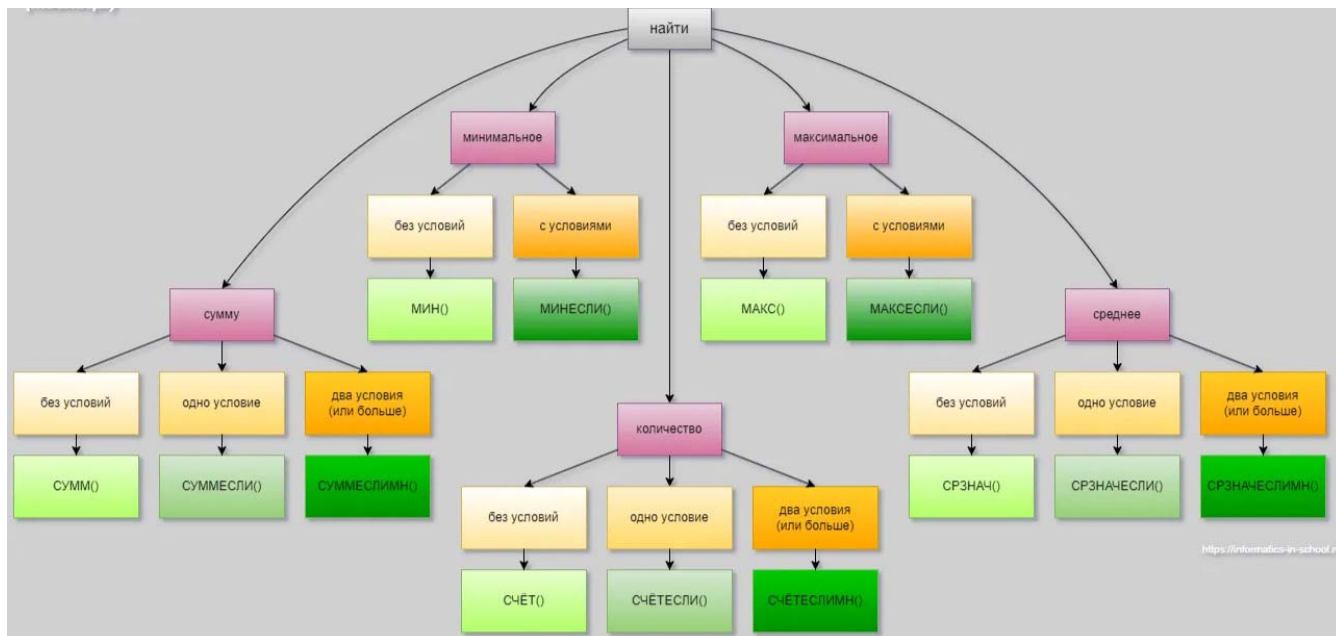


15. Дважды нажать кнопку «ОК».

16. Результат должен быть таким:



Также предлагается использование опорных конспектов, которые помогут обучающимся определить какую формулу использовать при решении конкретного задания.



Функция и параметры	Действие функции
=СУММ(диапазон)	Вычисляет сумму чисел в ячейках выделенного диапазона
=МИН (диапазон)	Определение наименьшее числовое значение из диапазона
=МАКС (диапазон)	Определение наибольшее числовое значение из диапазона
=СЧЁТ (диапазон)	Подсчитывает количество чисел в диапазоне
=СРЗНАЧ(диапазон)	Вычисляет среднее арифметическое чисел в ячейках выделенного диапазона
=ЕСЛИ (логическое выражение; значение если истинно; значение если ложно)	Возвращает одно значение, если указанное условие дает в результате значение ИСТИНА, и другое значение, если условие дает в результате значение ЛОЖЬ
=СЧЕТЕСЛИ (диапазон; критерий)	Возвращает количество ячеек, данные в которых соответствуют условию
=СУММЕСЛИ (диапазон; критерий)	Возвращает сумму ячеек диапазона, данные в которых соответствуют условию
=СРЗНАЧЕСЛИ (диапазон; критерий)	Возвращает среднее арифметическое ячеек диапазона, данные в которых соответствуют условию
=СЧЕТЕСЛИМН (диапазон; критерий; диапазон; критерий; диапазон; критерий;)	Применяет критерии к ячейкам в нескольких диапазонах и вычисляет количество соответствий всем критериям
=СУММЕСЛИМН (диапазон_ суммирования; диапазон; критерий; диапазон; критерий;)	Применяет критерии к ячейкам в нескольких диапазонах и вычисляет сумму, удовлетворяющую заданному набору условий
=СРЗНАЧЕСЛИМН (диапазон усреднения; диапазон1; критерий; диапазон2; критерий...)	Применяет критерии к ячейкам в нескольких диапазонах и вычисляет среднее арифметическое, удовлетворяющее заданному набору условий

ЗАДАНИЯ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ПРОРАБОТКИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ И НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Задание № 1

Прочитайте текст. Наберите текст на компьютере и отформатируйте его в соответствии с требованиями ниже.

Требования к форматированию текста: выравнивание текста по ширине, шрифт с засечками, размер 14. Отступ первой строки 1 см, интервал между строк 1,15. **Полужирным** необходимо выделить названия цветов, встречающиеся в окрасе кеа, указанные в тексте. *Курсивом* необходимо выделить продукты питания кеа.

КЕА

Кеа (*Nestor notabilis*) – это птица из рода несторов семейства Strigopidae, обитающая в Новой Зеландии. Внешне кеа похожа на сокола или небольшого орла с крупной головой и хищным, загнутым вниз клювом. Оперение преимущественно оливково-зелёного цвета, под крыльями ярко-красное. Лапы серые, восковица и радужка тёмно-серые, клюв тоже тёмно-серый и сильно загнутый. Кеа умеют пользоваться азами статистики и гибко менять стратегию поведения. Название звукоподражательное, получено из-за громкого крика: «кеее-аа».

Кеа населяют горы, лесные долины, буковые леса и альпийские луга. Они ведут оседлый образ жизни и перемещаются только для поиска пищи. Кеа всеядны и питаются насекомыми, червями, нектаром и плодами.

Основная угроза для кеа – хищничество интродуцированных горностаев, которые разоряют их гнёзда и поедают яйца и птенцов.

Задание № 2

Создайте таблицу по образцу и заполните её полностью. Второй столбец таблицы заполните соответствующими строкам таблицы элементами из списка: *Австрия, Венгрия, Дания, Нидерланды, Польша, Россия, Чехия*.

Требования к форматированию таблицы: ширина таблицы равна ширине основного текста, шрифт с засечками, размер 14. В остальном форматирование должно соответствовать образцу. Необходимо учесть, что **все элементы любой из строк должны в итоге иметь одинаковое форматирование**.

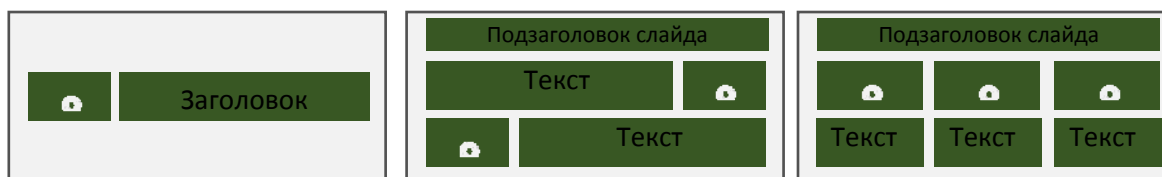
Некоторые места обитания кеа в неволе

Местообитание	Страна	Географические координаты
Амстердамский зоопарк		52°21'58" с. ш. 4°55'00" в. д.
Будапештский зоопарк		47°31'3" с. ш. 19°4'37" в. д.
Варшавский зоопарк		52°15'28" с. ш. 21°01'20" в. д.
Венский зоопарк (Шёнбруннский)		48°10'56" с. ш. 16°18'09" в. д.
Копенгагенский зоопарк		55°40'22" с. ш. 12°31'17" в. д.
Парк птиц «Воробьи»		55°09'29" с. ш. 36°46'44" в. д.
Пражский зоопарк		50°07'01" с. ш. 14°24'22" в. д.

Любым оттенком синего цвета выделите самое северное из представленных местообитание кеа; красного цвета – самое южное; зелёного цвета – самое западное; оранжевого цвета – самое восточное.

Задание № 3

Создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Кеа» по макету ниже. Макет показывает только количество элементов и их расположение на слайдах. Информацию для слайдов можно брать из заданий 1 и 2. Изображения доступны в каталоге, доступном по ссылке, расположенной ниже. Изображения могут не соответствовать заданию, их вставлять не нужно.



Второй слайд должен рассказывать о внешнем виде кеа, третий – об особенностях питания и местообитании кеа в парках и зоопарках мира. Размер шрифта для заголовка 40 пунктов, для заголовков слайдов 24 пункта, для основного текста 20 пунктов. В презентации должен соблюдаться единый тип шрифта. Все изображения, использованные в данном задании, являются свободно распространяемыми (авторские или распространяемые по лицензии ССО, т. е. изображения, переданные в общественное достояние).

Задание № 4

В таблице, находящейся в файле (доступной по ссылке ниже) представлены данные о 418 фонтанах, расположенных в Москве. Структура таблицы представлена ниже.

ID объекта	Наименование объекта	Административный округ	Район	Географическая долгота	Географическая широта
...

Используя информацию из файла, выполните следующие задания:

1. Ответьте на вопрос: какое количество фонтанов расположено восточнее 37,520000 градусов восточной долготы в районе Дорогомилово. Ответ (целое число) запишите в ячейку Н2 файла.
2. Ответьте на вопрос: какую долю в процентах составляют фонтаны, расположенные в районе Якиманка от общего количества фонтанов, расположенных на территории Центрального административного округа. Ответ (десятичная дробь с точностью не менее двух знаков после запятой) запишите в ячейку Н3 файла.
3. Постройте круговую диаграмму, показывающую соотношение количества фонтанов, расположенных в Северном, Северо-Западном Северо-Восточном административных округах города Москвы. Диаграмму расположите таким образом, чтобы левый верхний край области диаграммы располагался в ячейке Н5 файла.

Файл с заданием доступен по ссылке: https://disk.yandex.ru/d/jbEXc7dQexS1_w. По данной ссылке доступен и файл с критериями оценивания заданий.

Планируемым результатом применения описанной выше системы заданий будет повышение качества подготовки обучающихся 9-ых классов и как следствие повышение результативности выполнения задания с развернутым ответом, представленных в КИМ ГИА-9 по информатике.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9-х КЛАССОВ К СДАЧЕ ГИА-9 ПО ИНФОРМАТИКЕ

На основании вышеизложенного, в целях повышения качества подготовки выпускников к экзамену рекомендуется:

Проводить работу по популяризации профессий, связанных с IT-технологиями и программированием, регулярно принимать участие в акциях всероссийского образовательного проекта в сфере информационных технологий «Урок цифры» (<https://урокцифры.рф>).

Рекомендуется организовывать и проводить занятия по курсам внеурочной деятельности технической направленности, направленных на изучение алгоритмических языков программирования (например, Python).

Необходимо на протяжении всего процесса обучения проводить текущие мониторинги знаний, тренировочные и диагностические работы, как по предмету, так и по содержательным разделам и способам действий, отслеживая динамику результатов по каждому ученику. Рекомендуется участвовать в региональных и муниципальных диагностических работах, а также диагностических работах системы ФИС ОКО.

Для совершенствования дифференцированного преподавания информатики для обучающихся с разным уровнем подготовки можно рекомендовать:

- использовать цифровые платформы (например, ЯКласс, Яндекс.Учебник, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд), в том числе с автоматической проверкой заданий и программ для выработки отдельных навыков у обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки;
- использовать возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации;
- в некоторых случаях использовать дистанционный формат, позволяющий объединять обучающихся различных классов, а также привлекать лучших преподавателей вне зависимости от мест их проживания;
- заключать договора с ведущими центрами подготовки обучающихся (в том числе олимпиадными);
- формировать учебный план и основную образовательную программу таким образом, чтобы для отдельных групп, обучающихся выделялись дополнительные часы преподавания информатики (на углублённом уровне, по обновлённым ФГОС это возможно с 7 класса), а также включить в учебный план курсы внеурочной деятельности, связанные с информатикой, начиная с 5 класса.

Для создания условий дифференцированного преподавания информатики в образовательных организациях муниципального образования можно рекомендовать:

- формировать эффективное сетевое взаимодействие между образовательными организациями муниципалитета (реализующими как основные образовательные программы, так и дополнительные образовательные программы);
- проводить муниципальные турниры и фестивали по информатике и программированию с целью популяризации углублённого изучения информатики.

Для совершенствования преподавания информатики для всех обучающихся и устранения типичных ошибок при выполнении заданий можно рекомендовать:

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в межпредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- при объяснении учебного материала, решении задач и проведении практических работ по всем темам курса информатики, включать задания аналогичные используемые в контрольно-измерительных материалах;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;
- привлекать обучающихся к созданию заданий, аналогичных заданиям ОГЭ;
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных курсов, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими обучающимися;
- создавать высокий уровень мотивации у обучающихся путём создания и отбора заданий с содержимым, вызывающим интерес у обучающихся в силу возрастных причин;
- при изучении раздела «Основы алгоритмизации», рекомендуется в качестве исполнителя использовать Робота из среды программирования «Кумир» и Практикумы с автоматической проверкой заданий;
- при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные на сайте «Сдам ГИА» (<https://sdamgia.ru/>) и в авторской мастерской Л.Л. Босовой (<https://bosova.ru/metodist/authors/informatika/3/gia.php>);
- при организации подготовки к ГИА-9 по информатике использовать материалы, представленные в Открытом банке заданий ОГЭ, размещенном на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>);
- при реализации образовательной программы по информатике на уроках внутри соответствующих изучаемых тем знакомить обучающихся со структурой заданий, аналогичных заданиям с развёрнутым ответом КИМ ОГЭ. Обращать внимание обучающихся на требования, предъявляемые к выполненным заданиям;
- организовывать взаимоконтроль деятельности обучающихся между собой при работе в парах и малых группах;

- предлагать обучающимся задания с актуальным для них содержанием, избегать ситуаций многократной выдачи одних и тех же заданий, когда у обучающихся может возникнуть доступ к файлам с готовыми решениями указанных заданий;

- обращать внимание обучающихся на детализацию требований текста заданий, тренировать навыки анализа текста заданий среди обучающихся;

Необходимо выделять резерв времени при обобщающем повторении для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета за курс основной школы.

При построении системы контроля использовать задания:

на уровне воспроизведения знаний по темам:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы.

проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, таких как:

- умение подсчитывать информационный объем сообщения;

- умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- умение создавать и преобразовывать логические выражения;
- умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации, таких как:

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по информатике в форме ГИА-9 должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса информатики.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО БИОЛОГИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основной государственный экзамен по биологии на территории Московской области проводится с 2013 года. Цель проведения аттестационного испытания в форме ОГЭ заключается в формировании объективной системы оценки качества подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, а также дифференциация экзаменуемых по степени их готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы в девятом классе определено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО) (приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286). При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»). Документами, регламентирующими содержание контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена в 2024 году по биологии, являются:

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по биологии;
- спецификация контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по биологии;
- демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по биологии.

Указанные документы размещены на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-6>.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и Федеральной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Контрольно-измерительные материалы ОГЭ по биологии направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в четырех основных разделах курса биологии: «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», а также предметных умений и видов познавательной деятельности экзаменуемых. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольно-измерительных материалов. Содержание, проверяемое экзаменационными материалами, не выходит за рамки ФГОС, не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в образовательных организациях.

Задания по разделу «Человек и его здоровье», содержащие актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека, преобладают в экзаменационных материалах.

Модель экзаменационной работы по биологии по сравнению с 2023 годом не изменилась.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Первая часть содержит 21 задание: 5 – ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание).

Вторая часть КИМ содержит 5 заданий с развернутым ответом: 1 – повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы, 4 задания высокого уровня сложности: 1 – на анализ статистических данных, представленных в форме таблицы; 1 – на анализ научных методов; 2 – на применение биологических знаний для решения практических задач (таблица 1).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла, равного 48	Тип задания
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развернутым ответом
Итого		26	48	100	

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок «Биология как наука» включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими знания материала о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животных, Растений, Грибов, Бактерий, Вирусов; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основы устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» включает задания, выявляющие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса биологии

Содержательные разделы	Количество заданий
	Вся работа
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Человек и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнить биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определенной систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями, учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в измененной ситуации предусматривает оперирование учащимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями представлены во второй части экзаменационной работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретенные знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у школьников естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В экзаменационной работе доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности различна: 42,3 % составляют вопросы базового, 42,3 % – повышенного и 15,3 % высокого уровня.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности приводится в таблице 4.

Т а б л и ц а 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	11	15	31
Повышенный	11	23	48
Высокий	4	10	21
Итого	26	48	100

В 2024 году максимальный первичный балл за выполнение всей работы составил 48. Для пересчета первичного балла в пятибалльную оценку может быть использована шкала перевода, которая носит рекомендательный характер (таблица 5).

Т а б л и ц а 5

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы по биологии в отметку по пятибалльной шкале в 2022, 2023, 2024 гг.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл 2024 г.	0–12	13–25	26–37	38–48
Общий балл 2023 г.	0–12	13–25	26–37	38–48
Общий балл 2022 г.	0–12	13–24	25–35	36–45

Результаты ОГЭ могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы является показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ В 2024 ГОДУ

В таблице 6 представлен статистический анализ выполнения заданий КИМ 2024 года.

Т а б л и ц а 6

Статистический анализ выполнения заданий КИМ 2024 года

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B01	1.1/1, 2	Б	84,21	18,27	63,7	85,93	94,38
B02	4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/2, 3	Б	94,01	40,76	84,33	94,87	98,65
B03	5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/2	Б	80,46	6,59	47,69	82,05	95,32
B04	1.3/4	Б	89,55	43,78	76,95	90,24	95,68
B05	1.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/1, 2, 15, 19	Б	76,49	10,1	41,85	77,09	94,73
B06	1.3/1, 4	Б	75,36	36,06	66,38	76,11	80,28
B07	4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/3, 5	П	82,22	30,16	60,3	82,22	93,68
B08	4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/2, 3	Б	85,01	31,01	60,48	86,3	96,28
B09	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/2, 3, 5	П	81,99	26,25	57,93	81,88	94,4
B10	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/3, 14	П	72,09	6,07	35,19	71,77	92,22
B11	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8/2, 3, 5	П	76,7	19,52	48,05	76,56	90,19
B12	4.1, 4.2/3, 5	Б	70,18	19,31	47,38	68,9	83,81
B13	6.8/11, 14, 19	П	71,98	21,62	37,2	70,18	90,63
B14	7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/6, 7	Б	92,39	36,21	78,2	94,42	82,73

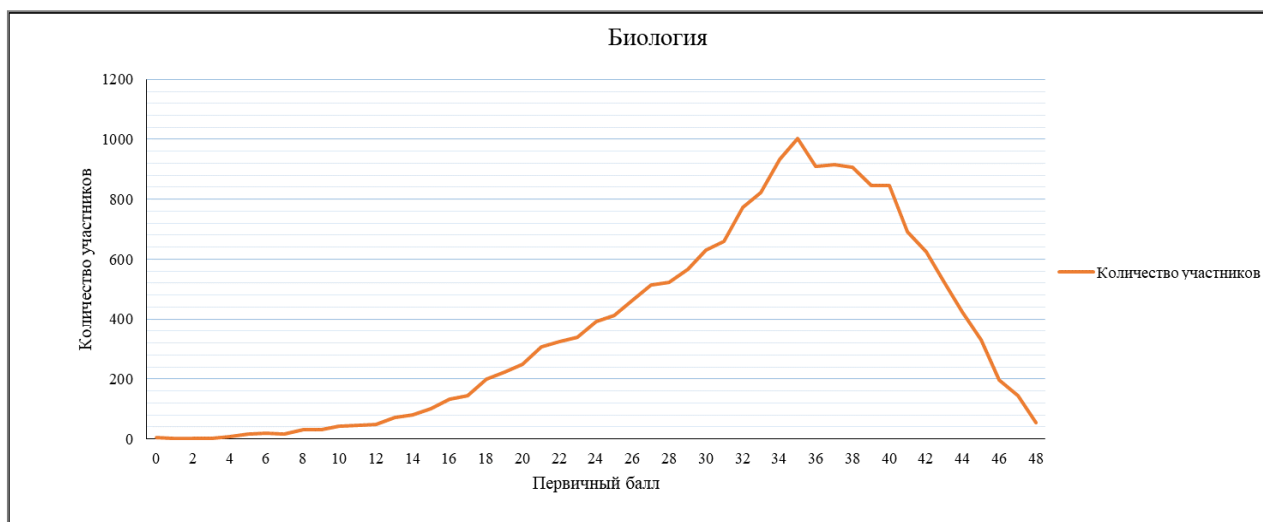
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
B15	7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/6, 7, 8	Б	81,84	29,75	56,27	82,54	95,22
B16	7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/3, 6, 7	Б	79,91	22,43	49,37	79,19	95,36
B17	7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/2, 6, 7	П	90,58	23,09	43,56	74,66	94,28
B18	7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/3, 7	П	90,6	12,41	37,99	74,5	94,23
B19	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8/9, 10	Б	82,29	25,33	50,28	82,9	96,34
B20	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8/9, 10, 12	Б	79,44	13,99	52,12	79,51	94,06
B21	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9/9, 10, 17	Б	89,21	29,31	67,54	90,93	97,99
C01	2.7, 2.8, 2.9, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/9, 17	П	43,41	8,59	20,08	35	66,78
C02	1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/11, 15	В	33,32	1,91	10,93	24,96	57,49
C03	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/14	П	49,5	10,13	27,72	42,19	69,44
C04	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 6.8, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12/11, 14, 16	В	40,75	4,86	17,48	32,49	63,08
C05	2.9, 7.8, 7.9/11, 14, 16, 18	В	36,37	3,55	11,28	28,34	59,18

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО ГРУППАМ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПОДГОТОВКИ

Все участники ОГЭ по результатам экзамена были разделены на 4 группы: группа 1 – не набравшие минимальный балл (соответствует отметке «2»), группа 2 – набравшие от 13 до 25 баллов (соответствует отметке «3»), группа 3 – набравшие от 26 до 37 баллов (соответствует отметке «4»), группа 4 – набравшие от 38 до 48 баллов (соответствует отметке «5»).

Группу 1 в основном составляют участники, не имеющие даже минимальной подготовки по предмету. Во второй группе, более многочисленной, находятся учащиеся, работающие на базовом уровне. Группа 3 – выпускники, достигшие повышенного уровня подготовки. И, наконец, немногочисленную четвертую группу составляют участники экзамена, показавшие высокие результаты. Группу 1 в основном составляют участники, не готовившиеся к экзамену целенаправленно и плохо представляющие себе содержание экзаменационных заданий. Часто это случайный выбор экзамена. Многие участники, входящие в группу 1, вообще не приступают к заданиям второй части. В этом году все задания высокого и повышенного уровней сложности, выполнены с минимальным успехом (задание 22 – 8,59 %, 23 – 1,91 %, 24 – 10,13 %, 25 – 4,86 %, 26 – 3,55 %). Участники группы 2, также выполнили все задания высокого уровня сложности (задание 22 – 20,08 %, 23 – 10,93 %, 24 – 27,72 %, 25 – 17,48 %, 26 – 11,28 %). Задания базового и повышенного уровней сложности выполнены этой группой вполне успешно. Участники экзамена, попавшие в 3 и 4 группы, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Они уверенно выполняют практически все задания базового и повышенного уровня, приступают ко второй части экзаменационной работы и получают за нее достаточные баллы. У учащихся этих групп в 2024 году вызвало затруднения только задание линии 26 – высокого уровня сложности.

На рисунке 1 изображена диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ в 2024 году.



Р и с у н о к 1 . Распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 году

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА БИОЛОГИИ

Раздел «Биология как наука» представлен в вопросе 23 высокого уровня сложности о методах биологических исследований. Средний процент выполнения и проверяемые знания, умения данным разделом представлены в таблице 6. Можно отметить недостаточное усвоение раздела. Для лучшего формирования исследовательских умений необходимо развивать логическое мышление обучающихся путем перестройки методики изучения темы о методах биологии, делая упор на практическую часть с проговариванием выводов, обсуждением результатов.

Т а б л и ц а 7

Выполнение заданий раздела «Биология как наука»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
23	В	33,32	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов

Раздел «Признаки живых организмов» представлен в шести заданиях. По данному разделу в экзаменационной работе 4 задания базового уровня, 3 повышенного и 3 высокого уровня сложности. Можно отметить успешное усвоение раздела.

Т а б л и ц а 8

Выполнение заданий раздела «Признаки живых организмов»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
1	П	84,21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
2	Б	94,01	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
4	Б	89,55	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
8	Б	85,01	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
10	П	72,09	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
12	Б	70,18	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
22	В	43,41	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	33,32	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	49,5	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	40,75	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Раздел «Система, многообразие и эволюция живой природы» включает 4 задания базового уровня, 6 заданий повышенного и 3 задания повышенного уровня сложности. Можно отметить успешное усвоение раздела.

Т а б л и ц а 9

Выполнение заданий раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
3	Б	80,46	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
4	Б	89,55	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
5	Б	76,49	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
7	П	82,22	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Умение проводить множественный выбор.
9	П	81,99	Умение проводить множественный выбор
10	П	72,09	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
11	П	76,7	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
12	Б	70,18	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности
13	П	71,98	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму
22	В	43,41	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	33,32	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	49,5	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	40,75	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Раздел «Человек и его здоровье» включает 12 заданий: 4 базового уровня, 4 повышенного уровня и 4 высокого уровня сложности. Можно отметить успешное усвоение раздела за исключением 23 и 26 заданий высокого уровня сложности. Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость сбалансированного, здорового питания. Формированию требуемых умений поможет тренинг выполнения задания.

Выполнение заданий раздела «Человек и его здоровье»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
5	Б	76,49	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
10	П	72,09	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
14	Б	92,39	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
15	Б	81,84	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
16	Б	79,91	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
17	П	90,58	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
18	П	90,6	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
22	В	43,41	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
23	В	33,32	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
24	П	49,5	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	40,75	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме
26	В	36,37	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Раздел «Взаимосвязи организмов в окружающей среде» содержит 1 задание базового уровня, 3 повышенного и 2 задания высокого уровня. Можно отметить успешное усвоение раздела, кроме задания 23 высокого уровня сложности.

Т а б л и ц а 1 1

Выполнение заданий раздела «Взаимосвязи организмов в окружающей среде»

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
19	П	82,29	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)
20	Б	79,44	Экосистемная организация живой природы
21	П	89,21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами
23	В	33,32	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

№	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Проверяемые знания и умения
24	П	49,5	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
25	В	40,75	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Характеристики выявленных сложных для участников ОГЭ Московской области заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий:

Задание 23

В 1679 году итальянский ученый М. Мальпиги поставил следующий эксперимент. Он удалил с дерева кольцо коры и, таким образом, нарушил непрерывность флоэмы. После этой процедуры над оголенным участком наблюдалось разрастание коры, из которой выделялась жидкость, сладкая на вкус. В течение многих дней листья, казалось бы, не испытывали никакого неблагоприятного воздействия. Однако постепенно они начинали увядать и отмирать, а вскоре погибло и все дерево.

Объясните с точки зрения физиологии растения, транспорт каких веществ нарушил своим действиями ученый и почему вытекающая жидкость была сладкой на вкус.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- по флоэме транспортируются органические вещества, синтезированные в листьях;
- эти вещества представлены сахарами (глюкозой), которые имеют сладкий вкус.

66,68 % обучающихся не смогли дать полный ответ на это задание. Только 33,32 % успешно справились с заданием.

Линия заданий 23 проверяет умение анализировать и объяснять данные, полученные в ходе биологических экспериментов. В ходе выполнения задания выпускник должен последовательно ответить на 2 вопроса к тексту, в котором описан биологический эксперимент. В результате анализа данных у выпускников 9-х классов выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос. Также наблюдается недостаток общеучебных умений, навыков и способов деятельности: постановка целей; формулировка гипотез и выводов; объяснения результатов эксперимента.

В связи с тем, что во всех УМК по биологии уделяется значительное время на практические работы, можно сделать вывод, что проблема не в количестве экспериментов. А именно в умении анализировать и делать выводы. Следовательно, необходимо уделять внимание именно этой стороне в процессе обучения. Учащиеся должны уметь самостоятельно предлагать гипотезы, намечать цели, объяснять результаты эксперимента и формулировать выводы.

Задание 26.

В воскресенье днем 15-летний Камилл побывал в историческом музее, а вечером посетил кафе быстрого питания. Камилл заказал на ужин следующие блюда: холодец из говядины, плов с курицей и сок яблочный.

- 1) Рассчитайте рекомендуемую калорийность ужина, если Камилл ест 4 раза в день.
- 2) Насколько выбранные Камилем блюда соответствуют ужину по содержанию углеводов (в %)?
- 3) Каково значение минеральных солей в организме подростка? Укажите одно из таких значений.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) рекомендуемая энергетическая ценность ужина – 522 ккал;
- 2) на 90,67 %;
- 3) Минеральные соли поддерживают постоянство внутренней среды
ИЛИ входят в состав биологически активных веществ
ИЛИ обеспечивают возбудимость тканей
ИЛИ обеспечивают нервную сигнализацию
ИЛИ обеспечивают мышечное сокращение
ИЛИ обеспечивают свертывание крови

63,63 % обучающихся не смогли дать полный ответ на это задание. И только 36,37 % успешно справились с заданием, что на 14,84 % выше лучше в сравнении с 2022 годом (6,57 %). Такая ситуация по линии 26 наблюдается в вариантах основного и резервного периодов.

Это задание высокого уровня сложности состоит из двух частей, которые в предыдущие годы были отдельными заданиями. Оно требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке. С той частью, которая является задачей на вычисление энергозатрат и калорийности, выпускники справляются достаточно успешно. Затруднение вызывает вопрос, связанный со знанием процессов пищеварения, обмена веществ и способов их регуляции в организме человека. Следовательно, сложность выполнения этого задания связана с недостатком биологических знаний в этой области, а не с недостатком конкретных умений. Также при выполнении этого задания выпускников подводят вычислительные ошибки. Они испытывают затруднения в правильном округлении чисел.

Можно рекомендовать увеличить количество часов на изучение раздела «Обмен веществ. Пищеварение», если не в основной программе, то в виде дополнительных занятий: внеурочные занятия, факультативы, элективы, а также провести дополнительный тренинг по математическому алгоритму решения 1 и 2 части задания.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Низкая результативность выполнения заданий линии 23 и 26 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Низкая результативность выполнения заданий линии 26 может быть связана со слабой сформированностью следующих метапредметных результатов обучения:

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Несмотря на все указанные недостатки, следует отметить, что участники экзамена продемонстрировали устойчивое освоение метапредметных умений при усвоении ведущих понятий курса биологии, система которых составляет основу общей биологической грамотности, формируемой при изучении предмета на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Большинство участников ОГЭ овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренного ФГОС ООО. Участники ОГЭ, преодолевшие порог минимального балла, а также набравшие среднее число баллов (они составляют большинство) показали понимание наиболее важных признаков биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы, основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей; знание особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности, распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи.

Анализ выполнения работ выпускников по видам деятельности выявил, что показатели выше в следующих заданиях: выбор верной информации; анализ информации, представленной в табличной форме и в виде графика; дополнение недостающей информации; множественный выбор; составление последовательности. Из заданий второй части достаточно успешно выполняются задания на работу с графиком и с рисунками биологических объектов.

Наиболее сложные для успешного выполнения элементы содержания: процессы пищеварения, обмена веществ и способов их регуляции в организме человека; научные методы. Особенно в заданиях второй части эти вопросы выполняет очень малый процент выпускников. Виды деятельности, вызывающие затруднения: использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок

Нерациональное распределение времени при выполнении практических и лабораторных работ. Выявлен дефицит умения понимать описание биологического эксперимента и объяснять его результаты, анализировать и делать выводы. С этими предметными умениями связаны и метапредметные: постановка целей, формулировка гипотез и выводов, которые также сформированы недостаточно.

В целом с экзаменационной работой в 2024 году участники справились успешно, т.к. все задания выполнены не ниже рекомендуемого уровня.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ

При организации учебного процесса необходимо обеспечить освоение содержания биологии и овладение обучающимися разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания:

- формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах;
- формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы;
- развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком);
- формированию умений использовать приобретенные ранее знания для конкретизации биологических закономерностей; выполнению заданий практического содержания.

При проведении практических и лабораторных работ делать акцент на четкую отработку всех этапов:

- постановка проблемы;
- формулировка целей, задач;
- выдвижение гипотезы;
- проведение работы;
- обработка результатов;
- анализ результатов;
- формулировка выводов.

Это позволит сформировать как конкретные предметные умения, так и необходимые метапредметные навыки.

Можно рекомендовать увеличить количество часов на изучение раздела «Обмен веществ. Пищеварение», если не в основной программе, то во время дополнительных занятий: внеурочные занятия, факультативы, элективы и т. п. Эти темы традиционно вызывают затруднения.

Для решения задач на вычисление энергозатрат рекомендуется применять методы вычисления по таблицам. В заданиях линии 29 применяются 4 вида таблиц. С помощью первой таблицы учащиеся должны научиться вычислять долю калорийности и питательных веществ от суточной нормы. С помощью второй таблицы – суточную норму питания и энергетическую потребность ребенка определенного возраста. Используя данные третьей таблицы, необходимо вычислить конкретные энергетические затраты при определенном виде деятельности. Четвертая таблица встречается в каждой задаче и представляет собой меню с указанием энергетической и пищевой ценности продуктов. Необходимо уметь составить меню по заданным параметрам или рассчитать калорийность конкретного меню.

Для подготовки к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить учащихся внимательно читать условие задания, а затем пересказывать смысл этого задания, прежде чем приступать к ответу. В ходе подготовки следует учить кратко, обоснованно и по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, четко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

При изучении биологии в 5–9-х классах обучающиеся должны иметь возможность создавать проекты и публично докладывать результаты исследований. В текущем контроле рекомендуется шире использовать задания с развернутым ответом, требующие умения обоснованно, кратко и точно излагать мысли, задания на сопоставление биологических объектов и процессов.

Для успешного освоения программы, которое и обеспечивает качественную подготовку к ГИА в 9-м классе, следует урочную деятельность дополнять различными формами внеурочной деятельности. При недостатке часов для изучения биологии (5-е, 6-е, 7-е классы 1 час в неделю), широко привлекать заинтересованных школьников к внеурочным занятиям. Отслеживать и направлять таких ребят. ОГЭ и ЕГЭ по биологии проверяют одинаковое содержание общебиологических знаний и умений, сохраняют преемственность. Поэтому необходимо ориентировать выпускников 9-х классов на подготовку и сдачу ОГЭ с тем, чтобы легче было в 11-м классе сдать ЕГЭ. Для эффективного освоения школьного курса биологии с перспективой успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ целесообразно открывать предпрофильные (8–9-е) и профильные (10–11-е) классы, а при отсутствии такой возможности практиковать индивидуальные траектории обучения. При изучении биологии на базовом уровне для организации повторения учебного материала за курс основной школы, углубленного изучения трудных тем в старшей школе целесообразно использовать элективные курсы. В профильных классах шире практиковать задания на научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, синтез, формулирование выводов на основе сравнения, оценивание и прогнозирование биологических явлений, решение биологических задач разного уровня сложности.

Необходимо обеспечить учащимся возможность для перехода из одной группы в другую. Следует отметить, что для перехода из группы 1 в группу 2 этим учащимся требуется элементарная подготовка к экзамену, например, знакомство с демоверсией КИМ ОГЭ. Даже небольшой опыт решения заданий, основанного на изучении соответствующего материала и освоении проверяемых умений, привел бы этих учащихся к удовлетворительному результату и позволил бы им преодолеть минимальную границу баллов ОГЭ.

Для участников группы 2 необходимо своевременно выявлять возможные пробелы в подготовке, не допуская их формирования. Важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета. У обучающихся должна быть достаточная практика применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей. Очень полезно на этом этапе использовать тематические сборники заданий в формате ОГЭ, не отказываясь от решения заданий в формате экзаменов прежних лет. Если принадлежность учащегося ко второй группе выявилась в начале подготовки к экзамену, то оптимальным будет совместное составление учителем и учеником индивидуального маршрута ликвидации пробелов. При этом задача учителя – добиться полного овладения учащимся содержанием каждого «узкого» элемента подготовки, научить учащихся решать не только конкретное задание, аналогичное имеющемуся в демоверсии, но и все виды возможных

заданий, проверяющих данное содержание. Важно, чтобы выпускник пришел на экзамен, твердо зная, к решению каких заданий по спецификации он подготовлен полностью и какой первичный балл он должен получить в любом случае, независимо от того, насколько знакомыми ему будут те или иные формулировки заданий.

Участники экзамена, попавшие в 3 и 4 группы, скорее всего, имеют достаточный опыт решения задач в формате ОГЭ. Эффективный способ повышения индивидуальных результатов для таких учеников – это тренировка по решению заданий с нестандартными формулировками и заданий, требующих применения знаний в новой ситуации. Следует ликвидировать недоработки в подготовке по отдельным темам. Учитель по результатам диагностики в формате ОГЭ должен определить для каждого учащегося из группы имеющиеся пробелы в подготовке, а затем составить индивидуальные комплекты тренировочных заданий для ликвидации этих пробелов. Комплекты должны обеспечить формирование опыта применения знаний и умений в новой, нестандартной ситуации. Неоценимую помощь учителю в подборе таких заданий может оказать открытый банк заданий ОГЭ прошлых лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ

Основной государственный экзамен (далее ОГЭ) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551.

В Контрольно-измерительных материалах (далее КИМ) ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

ПОДХОДЫ К ОТБОРУ СОДЕРЖАНИЯ, РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ КИМ ОГЭ

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Подходы к отбору проверяемых элементов и конструированию заданий определялись с учётом требований указанных выше нормативных документов. При отборе содержания были учтены:

- цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфика курса истории основной школы;
- ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;
- содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17).

КИМ ориентированы на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю в средней школе.

Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ) на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего образования были подготовлены документы, регламентирующие разработку контрольно-измерительных материалов по основному государственному экзамену:

1. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ.

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

2. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по истории.

3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена в 2024 года по истории.

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности.

Указанные документы размещены на сайте ФИПИ Демоверсии, спецификации, кодификаторы (fipi.ru).

Назначение экзаменационной работы по предмету в рамках государственной итоговой аттестации – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории у выпускников общеобразовательных организаций.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Статистика количества выпускников общеобразовательных организаций (далее ООО) Московской области за последние 3 года (2022–2024 гг.) показывает относительно стабильные цифровые данные с незначительным понижением: если принять 2022 год за 100 %, то в 2023 году произошло снижение на 2,5 %, а в 2024 году – на 2,8 %.

Т а б л и ц а 1

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2787	3,48	2716	3,20	2702	2,90
ГВЭ-9	3	0,11	0	0,00	0	0,00

Тем не менее, история остается в числе значимых для выпускников основного общего образования Московской области предметом, несмотря на его сложность как по объему информации, так и по реализуемым метапредметным умениям, которые необходимы для успешного прохождения экзаменационного испытания. Статистика также показывает стабильность в процентах гендерного соотношения участников ОГЭ по предмету. В 2024 году процент участников – юношей незначительно увеличился, но на основе данных одного года нельзя говорить о какой-либо тенденции. За последние 3 года можно четко отследить тенденцию сокращения количества обучающихся СОШ, выбирающих историю в качестве экзамена за основную школу (по сравнению с 2022 годом в 2023 году – на 2,48 %, в 2024 году – на 6,41 %). Эти данные подтверждают высказанную ранее мысль о сложности нашего предмета, который требует огромного знаний фактического материала (фактически в немного меньшем объеме, чем от выпускника СОО), умений работать с информацией, представленной в различных вариантах, анализа событий социально-экономической, политической истории, понимания процессов развития общественной мысли и т. д. При этом количество выпускников лицеев, выбирающих историю в качестве экзамена, остается стабильным, а количество гимназистов показывает постоянный рост за последние 3 года (по сравнению с 2022 годом в 2023 году – на 3,23 %, в 2024 году – на 10,54 %), что связано с большей гуманитарной направленностью данного типа учебного заведения и демонстрирует их дальнейший выбор профильного образования в средней школе.

Динамика по отдельным категориям участников экзамена представлена следующим образом: самой массовой за последние 3 года (около 70 % участников экзамена) составляют выпускники СОШ – 19 % (+1,3 % по сравнению с 2023 г. и +2,3 % по сравнению с 2022 г.), обучающиеся гимназий – 9 % (243 человека) и обучающиеся лицеев (данный показатель сопоставим по количеству участников с 2022 г. – 240 человек). Как и в предыдущие годы, участников с ограниченными возможностями здоровья нет.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В Московской области варианты заданий были представлены в соответствии с обобщенным планом экзаменационной работы.

Изменений в КИМ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года нет.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т. п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев. Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить участник ОГЭ за выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов.

Т а б л и ц а 2

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания

Оценка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0–10	11–20	21–29	30–37

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т. п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX вв., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) названных периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начала XX вв. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В таблице 3 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Т а б л и ц а 3

Распределение заданий КИМ по типу заданий

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8
Задания с развёрнутым ответом	7	16	43,2
ИТОГО	24	37	100

В 2024 году при проведении ГИА-9 по истории в Московской области в основной период было использовано 3 варианта экзаменационных работ. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса истории в соответствии с ФГОС ООО.

Можно выделить содержательной особенностью: в № 8-10 задания которых опирались на исторические карты, посвященные только внешней политики истории России разных периодов. Новым видом задания по карте в КИМ ОГЭ 2024 года стало определение века, к которому относятся, указанные на карте границы государства.

В КИМ ОГЭ 2024 года прослеживается как преемственность № 12 КИМ ОГЭ 2023 года, так и новые виды задания. В 2023 году требовалось определить одно из сражений Северной войны, а в 2024 году – по сражениям указать название войны (Семилетняя война). Интересным в задании № 12 в КИМ ОГЭ 2024 года стало определение одной из правительниц, фактически управлявших страной в период малолетства монархов. Вопросы задания 14 в КИМ ОГЭ 2024 и 2023 годов были одинаково стандартизированы и требовали определить автора памятника культуры из предложенного списка или связь памятника с определенным периодом. При этом ни один из памятников культуры заданий КИМ ОГЭ 2023 года не повторялся в вариантах КИМ ОГЭ 2024 года. При сравнении перечня событий из истории зарубежных стран в заданиях № 15, 16, 17 КИМ ОГЭ 2024 года и 2023 года видно повторное обращение к эпохе Великих географических открытий и деятельности Парижской коммуны, но при этом используются различные по виду и содержанию задания. Также можно отметить увеличение в 2024 году в данной группе заданий событий, направленных на знание истории Востока: возникновение и распространение буддизма и события Синхайской революции. В заданиях № 18, 19, 20 второй части КИМ ОГЭ 2024 года, как и в заданиях КИМ ОГЭ 2023 года, наблюдается обращение к историческим источникам, различных, удаленных друг от друга эпох. Так темы 2023 года борьбы с половцами в XI веке, идеи единства страны (присоединение Новгорода), кризисной ситуации Крымской войны продолжают в заданиях 2024 года: поход князя Игоря против половцев (1185 год), разобщенность страны в период Смутного времени и ослабления власти монарха в период дворцовых переворотов. Вопросы задания № 18 стандартизированы, требуют, как и в 2023, так и в 2024 году, названия периода, имени правителя, указания века или названия исторического источника.

Интересное отличие № 19 КИМ ОГЭ 2024 года связано с вопросом «Какое природное явление согласно отрывку предшествовало походу князя Игоря на «землю половецкую», требующее, согласно критерию, ответа «солнечное затмение», что более соответствует заданию 20, а не заданию 19, которое требует найти информацию, данную в тексте в явном виде, что позволяет выпускникам ООО привести цитату из текста, в которой дано описание, но не название природного явления. В вопросах задания № 20 КИМ ОГЭ 2024 года наблюдается более широкий круг проверки фактического материала, чем в 2023 году, задания 2024 года обращаются к знанию названия периода истории, исторической личности данной эпохи, города, в котором правил князь Игорь, обстоятельств прекращения правления Василия Шуйского. Задания № 21 КИМ ОГЭ 2024 года внешне выглядели ограниченными только военно-политической сферой (причины феодальной раздробленности, поражения российской армии под Нарвой в 1700 году, начала Отечественной войны 1812 года), в то время как среди вопросов КИМ ОГЭ 2023 года был предложен анализ социально-экономической сферы (последствие промышленного переворота в России). Но, по сути, объяснение причин феодальной раздробленности (упадок торговли по пути «из варяг в греки») и начала Отечественной войны 1812 года (нарушение Россией условий континентальной блокады Англии) позволяло показать анализ взаимосвязанности различных сфер жизни общества, а также давало возможность продемонстрировать знание не только истории России, но и зарубежных стран.

Большим разнообразием тем отличались и тексты с ошибками задания № 22 КИМ ОГЭ 2024 года, которые обратились к темам общественного движения 2 половины XIX века (революционное направление) и зарождению формирования Антанты (подписание франко-российских договоров конца XIX века), еще один текст, посвященный эпохе дворцовых переворотов (подписание кондиций Анной Иоанновной), повторяет задание КИМ ОГЭ 2022 года. В то время как два текста с ошибками заданий № 22 КИМ ОГЭ 2023 года были посвящены анализу социально-экономической истории России XIX века (решение крестьянского вопроса при Николае I и отмена подушной подати), а еще один вариант относился к теме внешней политики Ярослава Мудрого.

В 2022–2023 гг. все вопросы задания КИМ ОГЭ были связаны с моделью «Общие черты». В КИМ ОГЭ 2024 года впервые появился вопрос из модели «Различие» (различие во внешней политике Олега Вещего и Святослава Игоревича), в остальных вариантах сохранилась модель «Общие черты». Очевидно, что этот первый опыт работы с новой моделью даст информацию к размышлению, но представляется более правильной ситуация, когда

выпускники ООО во всех вариантах работают с одинаковой моделью задания, что ставит их в более равные условия. Как и в вопросах задания № 23 КИМ ОГЭ 2023 года (сравнение Крымской и русско-турецкой войн, Первого и Второго народных ополчений начала XVII века, систем управления при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче), так и в КИМ ОГЭ 2024 года (сравнение внешней политики Олега Вещего и Святослава, вооруженных сил России при Петре I и Екатерине II, социально-экономического развития России при Николае I и Александре II) не было простого сравнения периодов правления монархов, сравнение проводилось по одному из аспектов разных исторических периодов. Различия в заданиях № 24 КИМ ОГЭ 2024 и 2023 годов связаны с обращением к другим историческим ситуациям, если в 2023 году был больший разброс эпох (описания битвы на реке Калке, заговора против Андрея Боголюбского, взятия Казани), то в заданиях КИМ ОГЭ 2024 года были использованы только темы истории России XIX века: подавление революции в Венгрии в 1849 году, манифест «О незыблемости самодержавия», деятельность группы «Освобождение труда».

Интересным моментом в заданиях КИМ ОГЭ 2024 года стало соотнесение ряда заданий разных вариантов КИМ ОГЭ. Например, в двух вариантах КИМ ОГЭ 2024 года в № 2 требовалось расположить в хронологической последовательности события Батыева нашествия и борьбы против ордынского владычества, при этом перечень событий различался. Аналогично в № 4 двух вариантов требовалось найти термины, связанные с реформами П.А. Столыпина, и направления, которые содержала аграрная реформа П.А. Столыпина. В задании № 5 требовалось определить термин, характеризующий экономическое развитие России, в одном из вариантов КИМ ОГЭ 2024 года эпохи I четверти XVIII века, а в другом – периода правления Николая II. В задании 11 двух из вариантов КИМ ОГЭ 2024 года выпускникам было предложено работать с разными иллюстрациями, изображающими князя Владимира Святого. Таким образом, разные по содержанию варианты КИМ ОГЭ 2024 года нельзя обвинить в их большом различии по степени сложности для выпускников, которые должны находиться в равных условиях при прохождении ГИА-9 по истории.

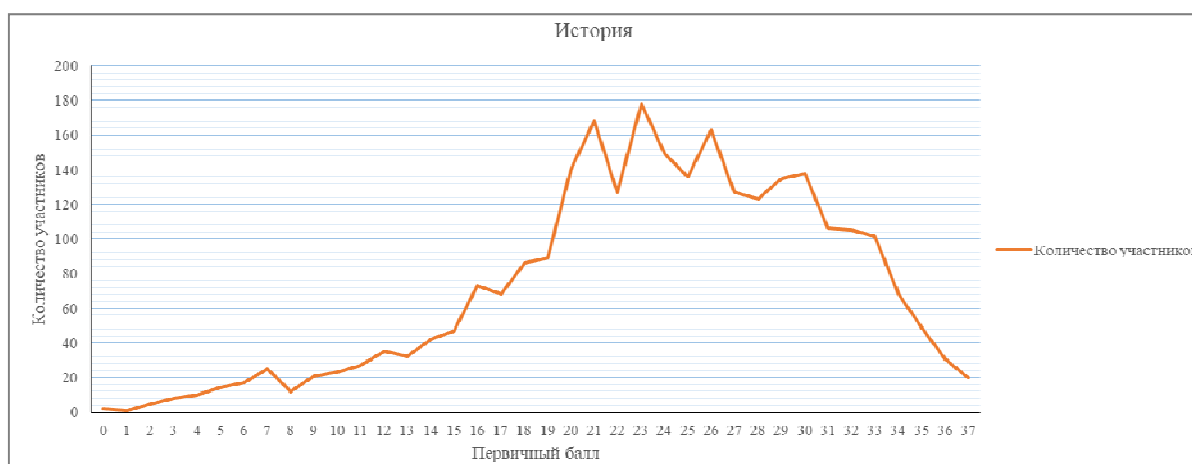
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ 2024 ГОДА

Система оценивания при проведении ГИА включает в себя два количественных показателя: первичный балл и тестовый балл.

Т а б л и ц а 4

Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	10	0,36	20	0,74	138	5,11
«3»	558	20,02	839	30,89	639	23,65
«4»	1490	53,46	1258	46,32	1306	48,33
«5»	729	26,16	599	22,05	619	22,91



Р и с у н о к 1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету. Данные результаты будут учтены при планировании развития системы школьного исторического образования в Московской области.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ ЦО № 28 Богородский городской округ	0,00	100,00	100,00
2	МОУ СОШ № 36 г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
3	МБОУ СОШ № 1 г.о. Чехов	0,00	100,00	100,00
4	МБОУ Саввино-Каринская СОШ Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
5	МБОУ ПСОШ № 2 им. М.Ф. Тихонова г. Королёв	0,00	100,00	100,00
6	МОУ «Гимназия № 9» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
7	МОУ СОШ № 19 Раменский г.о.	0,00	100,00	100,00
8	МБОУ «Гимназия № 8» г.о. Коломна	0,00	100,00	100,00
9	МОУ Яхромская средняя общеобразовательная школа № 1	0,00	100,00	100,00
10	МБОУ СОШ № 4 с УИОП	0,00	100,00	100,00
11	МБОУ «Гимназия № 11» г. Королёв	0,00	100,00	100,00
12	МАОУ Домодедовская гимназия № 5	0,00	100,00	100,00
13	МОУ Черновская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	100,00
14	МБОУ «Лицей № 6 «Парус» г. Дзержинский	0,00	100,00	100,00
15	МАОУ Селятинская СОШ № 2 Наро-Фоминский г.о.	0,00	100,00	100,00
16	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 9»	0,00	100,00	100,00
17	МБОУ ЦО № 5 Богородский городской округ	0,00	100,00	100,00
18	МБОУ «СОШ № 3» г.о. Кашира	0,00	100,00	100,00
19	МБОУ СОШ № 5 г.о. Серпухов	0,00	100,00	100,00
20	МБОУ А СОШ им. А.Н. Косыгина, г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
21	МОУ СОШ № 1 г. Талдома	0,00	100,00	100,00
22	ГАОУ МО «ЛНИП» г. Королёв	0,00	100,00	100,00
23	ЧУОО «Екатерининский лицей Химки»	0,00	100,00	100,00
24	МОУ гимназия № 41 Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
25	АНО СОШ «Содружество» г. Долгопрудный	0,00	100,00	100,00
26	МОУ Синьковская средняя общеобразовательная школа № 1	0,00	100,00	100,00
27	АННОО Православная гимназия имени Преподобного Сергия Радонежского Сергиево-Посадский городской округ	0,00	100,00	100,00
28	МОУ СОШ № 11 г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
29	МБОУ СОШ № 32 г. Мытищи	0,00	100,00	100,00
30	МБОУ Лицей № 24 Сергиево-Посадский городской округ	0,00	100,00	100,00

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории включает 151 ОО, приводится ТОП 30.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории в МО

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «ТСОШ № 2»	100,00	0,00	0,00
2	ЧУОО Школа «Васильевский лицей» г.о. Солнечногорск	100,00	0,00	0,00
3	МБОУ «Тучковская СОШ № 1»	100,00	0,00	0,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	МБОУ «Дороховская СОШ»	100,00	0,00	0,00
5	МБОУ Крюковская СОШ г.о. Чехов	66,67	33,33	33,33
6	МБОУ СОШ № 5 г. Пересвета Сергиево-Посадский городской округ	50,00	0,00	50,00
7	МАОУ «Образовательный центр «Успех» Ленинский г.о.	50,00	0,00	50,00
8	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 7»	50,00	0,00	50,00
9	МОУ СОШ № 19 г.о. Подольск	50,00	25,00	50,00
10	МОУ Дмитровская средняя общеобразовательная школа № 8	50,00	33,33	50,00
11	МОУ СОШ № 2	50,00	33,33	50,00
12	МБОУ СОШ № 4 г. Балашиха	50,00	33,33	50,00
13	МБОУ СОШ № 4 г.о. Серпухов	50,00	50,00	50,00
14	МБОУ Одинцовская гимназия № 13 Одинцовский городской округ	50,00	50,00	50,00
15	МБОУ Ивановская СОШ г.о. Ступино	50,00	50,00	50,00
16	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19» Сергиево-Посадский городской округ	50,00	50,00	50,00
17	МОУ Подосинковская средняя общеобразовательная школа	50,00	50,00	50,00
18	МБОУ Одинцовская гимназия № 7 Одинцовский городской округ	50,00	50,00	50,00
19	МБОУ СОШ № 3 г.о. Чехов	50,00	50,00	50,00
20	ЧОУ «Православный центр образования им. Преподобного Сергия» Сергиево-Посадский городской округ	50,00	50,00	50,00
21	МАОУ Апрельевская СОШ № 1 Наро-Фоминский г.о.	40,00	20,00	60,00
22	МБОУ школа № 13 с УИОП	40,00	40,00	60,00
23	МБОУ «Гимназия № 9» г. Балашиха	40,00	60,00	60,00
24	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 1»	40,00	60,00	60,00
25	МОУ гимназия № 44 Люберцы г.о.	37,50	62,50	62,50
26	МОУ Сергиевская СОШ г.о. Коломна	33,33	0,00	66,67
27	МБОУ Ильинская СОШ г.о. Красногорск	33,33	0,00	66,67
28	МОУ ВСОШ	33,33	0,00	66,67
29	МБОУ гимназия № 5 г.о. Красногорск	33,33	0,00	66,67
30	МОУ Гжельская СОШ	33,33	33,33	66,67

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории, приводится ТОП 30 (полный перечень содержит перечень из 151 ОО).

При характеристике результатов ГИА-9 по истории в Московской области в 2024 году необходимо учитывать изменение подхода к расчету статистических данных: так, в 2022–2023 гг. показатели рассчитывались за весь основной период, включая и резервные дни, в которые выпускники девятых классов, неуспешно сдавшие экзамен, могли исправить свой балл, что повышало итоговые цифры статистических результатов. В 2024 году показатели рассчитывались только по основному дню ОГЭ, что позволяет более критично рассматривать результаты экзамена и степень готовности выпускников ООО к нему.

Наиболее наглядно это демонстрирует количество выпускников, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2» (процент этой группы вырос на 4,7 % и 4,4 % по сравнению с 2022-2023 гг. соответственно) и количество выпускников региона, справившихся с экзаменационной работой (сопоставимые цифры 2022–2023 гг., 99,64 % и 99,26 % соответственно, достаточно отличаются от 94,89 %, полученных в 2024 году). В сопоставлении эти данные показывают более объективные результаты для работы ОО региона. В 2024 году отмечается снижение количества выпускников ООО, получивших отметку «3» (23,7 %) по сравнению с 2023 г. (30,9 %). В качестве основной причины можно предположить изменение подхода к работе со статистическими данными: вероятно, что при прежнем подходе количество данной группы выпускников пополнялось за счет обучающихся, изменивших отметку в резервные дни. При этом количество выпускников, получивших отметки «4» и «5», пусть незначительно, но увеличилось без резервных дней: соответственно на 2 % и 0,8 % по сравнению с 2023 годом, хотя по-прежнему ниже цифр 2022 года.

Как и в 2023 году, необходимо отметить, что мы по-прежнему имеем результаты частично дистанционного образования, связанного с коронавирусом COVID-19, которое пришлось у выпускников 2024 года на период

закладывания основ исторической науки и общих для всех предметов метапредметных навыков, начиная с читательской компетенции, недостаточное развитие которой наблюдается уже при выполнении 1 части КИМ ОГЭ 2024 года. Так, в задании № 3, которое требовало назвать прозвище Лжедмитрия II, встречаются такие варианты ответов, как: Тушино, Углич, Полтава, Тверь. Таким образом, вместо прозвища в ответе были написаны названия населенных пунктов, чего сам вопрос не требовал, а только включал в свое задание указание, что прозвище связано с населенным пунктом пребывания самозванца. Аналогично на данном примере можно наблюдать отсутствие систематизации исторической информации по эпохам у ряда выпускников, предлагавших в качестве ответа Батыя, Ермака, Пугачева, Меншикова, Мазепу. Таким образом, одним из наиболее актуальных вопросов исторического образования в регионе остается проблема систематичности изучения курса на протяжении всего курса 5–9-х классов, для чего необходимо обратиться к Универсальному кодификатору распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по истории, на основе которого скорректировать как содержательную часть урока, так и развитие умений обучающихся, отказавшись от простой ретрансляции содержания параграфа учителем и обучающимися.

Анализируя результаты ОГЭ за 2022–2024 гг. по группам участников, необходимо отметить: 1) тенденцию увеличения количества выпускников, получивших неудовлетворительную отметку по всем типам ОО, что связано со сложностью предмета, отсутствием систематизированного подхода и недостаточным развитием компетенций обучающихся; 2) сокращение в 2024 году количества выпускников, получивших удовлетворительную отметку по всем типам ОО, в отличие от 2022–2023 гг., когда также шел рост количества, что связано в первую очередь с изменением подхода к подсчету статистических данных; 3) увеличение количества выпускников, получивших отметку «хорошо» по всем типам ОО, эта тенденция прослеживается весь период 2022–2024 гг., что может быть связано как с ростом интереса обучающихся к такому актуальному в наши дни предмету как «История», ростом ответственности при выборе предмета для экзамена, так и привыканием к модели КИМ ОГЭ, разработкой алгоритмов для ответов; 4) количество выпускников, получивших отметку «отлично» по всем типам ОО, не позволяет говорить о наличии ярко выраженной тенденции (значительный рост в 2023 году по сравнению с 2022 годом, когда только была введена новая модель КИМ ОГЭ, и спад 2024 года), оно колеблется на протяжении последних трех лет, здесь результаты определяются органичным сочетанием предметных знаний и метапредметных умений, а также могут быть связаны со спецификой заданий, например, наличием или отсутствием вопросов по социально-экономической истории или фактам развития общественного движения.

Причины такой ситуации, кроме указанных выше, могут быть связаны и с тем, что часть выпускников выбирает не историю, а список тех предметов, которые он не готов сдавать, считая их более сложными; к ним чаще всего относят предметы естественно-научного цикла, в то время как историю, относящуюся к гуманитарному циклу, такие обучающиеся, готовящиеся обычно к пересказу на уроке данных одного параграфа, не считают серьезным предметом. Плюс ко всему на выбор экзаменационного предмета могут влиять и текущие отметки, которые создают ложное представление о знании исторической науки на основе несистематизированных знаний, с такой ошибкой приходилось сталкиваться в ходе работы апелляционной комиссии, когда годовая оценка и экзаменационная различались не в пользу выпускника на два балла. Еще одна проблема, ведущая к снижению балла, тоже касается отнесения истории к гуманитарному циклу предметов, речь идет о работе с фактологическим материалом, с терминами. В ответах некоторых выпускников существует общий обзор события, построенный исключительно на логических связях, не подкрепленных фактами, например, в качестве последствия войны предлагается общее указание на экономический кризис, отсюда и возникают проблемы с построением объяснения в задании 21. Или, например, в качестве прозвища Лжедмитрия II предлагают не исторический термин, а слова «лжец, вран». О недостатке работы с терминологией говорит перебор исторических терминов при ответе на вопрос «Название срока, в течении которого запрещался переход крестьян от одного владельца к другому в Юрьев день», когда вместо ответа «заповедные лета» получалась свалка из терминов эпохи и социально-экономической истории: «урочные годы, Судебник, Смута, Семибоярщина, пожилое, оброк, отходничество, отруб»; вряд ли выпускники могут себе позволить такое вольное обращение с терминологией физики или химии. И это еще одно направление для работы в регионе в следующие годы. Среди 151 образовательного учреждения, показавшего низкие результаты ОГЭ по истории в 2024 году, 104 (68,9 %) имеют выпускников, получивших отметку «2», и с этого года можно будет начать сбор статистики для анализа, ранее скрытый данными пересдач в резервные дни основного периода. Тем не менее, уже сейчас можно выделить образовательные учреждения, регулярно отмеченные в списке ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету: трижды за 2022–2024 гг. МБОУ «Мисайловская СОШ № 1» Ленинский городской округ и МБОУ Одинцовская гимназия № 13 Одинцовский городской округ, дважды за 2023–2024 гг. МБОУ СОШ № 19 имени Романа Катасонова городской округ Серпухов, МБОУ Видновская СОШ № 1. Ленинский городской округ, МОУ Подосинковская средняя общеобразовательная школа Дмитровский городской округ, МАОУ Апрельская СОШ № 1 Наро-Фоминский городской округ, МБОУ «Салтыковская гимназия» город Балашиха, МОУ «Инженерно-технологический лицей» Люберцы городской округ, ЧОУ «Православный центр образования им. Преподобного Сергия» Сергиево-Посадский городской округ, МБОУ «Дороховская СОШ» городской округ Рузский, ЧУОО Школа «Васильевский лицей» городской округ Солнечногорск, МБОУ Крюковская СОШ городской округ Чехов. Проблему качества преподавания истории в таких образовательных учреждениях необходимо решать уже на уровне региона, особенно это касается гимназий, т.к. данный термин в названии подчеркивает особое внимание именно к гуманитарному циклу предметов. Также особое внимание к преподаванию истории, подготовке выпускников ОО к выбору предмета и подготовке их к экзамену следует обратить городским округам Балашиха (9 образовательных учреждений, выпускники которых не преодолели минимальный порог Пушкинский (7 ОО), Сергиево-Посадский, Ленинский, Раменский, Люберцы (по 6 ОО) и Одинцовский, Мытищи (по 5 ОО). При этом есть примеры и с положительной динамикой, например, в 2024 году в список ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по предмету, попал НОУ «Пушкинский лицей экономики, политики и права», городского округа Пушкинский, который в 2023 году был в списке ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты. Также есть

примеры городских округов, которые имеют большое количество ОО в обоих списках, например, Сергиево-Посадский городской округ и городской округ Мытищи. Это создает базу для организации работы по устранению проблем на основе опыта работы в рамках муниципалитетов. Предлагается всем образовательным учреждениям региона вести систематическую работу по организации выбора экзаменационного предмета, начиная самое позднее в 8 классе, причем не только с обучающимися, но и с их законными представителями, разъясняя специфику требований по каждому предмету. Необходимо, используя Открытый банк заданий ФИПИ, систематически проводить диагностические работы для обучающихся, выбравших историю в качестве экзаменационного предмета, причем организовать такие работы необходимо в первом триместре, чтобы обучающиеся и их законные представители могли объективно оценить свой уровень знаний и имеющиеся дефициты.

По уровню обученности выпускники профильных образовательных организаций немного превосходят выпускников СОШ что соответствует принципу отбора при формировании лицейских и гимназических классов. При этом лицеисты более объективно, чем гимназисты, оценивают свои знания при выборе экзамена, что характерно и для результатов 2023 года. Таким образом, перед гимназиями и СОШ стоит задача не столько расширения, сколько углубления знаний за счет широкого применения метапредметных навыков, в частности, принципа причинности. По качеству обучения в 2024 году, все типы ОО показали более высокие результаты, чем в 2023 году, самые высокие результаты показали выпускники гимназий и лицеев, что соответствует повышенному статусу данных ОУ, связанную с предпрофильной подготовкой.

В перечне образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории 21 гимназия, 16 лицеев и 106 СОШ. Среди образовательных организаций региона, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории, 9 относится к городскому округу Подольск, по 8 – к городским округам Богородский и Серпухов, 7 – к Сергиево-Посадскому городскому округу, по 5 – к городским округам Королев, Красногорск, Мытищи, Орехово-Зуевский, Электросталь.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Т а б л и ц а 7

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/1	Б	86,21	15,22	71,6	94,87	98,87
2	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/1	П	72,24	6,52	45,38	82,16	93,7
3	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/3	Б	73,61	3,62	46,95	84,15	94,51
4	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/1	Б	85,18	37,68	72,14	90,93	97,09
5	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/3	Б	76,72	32,61	65,26	81,62	88,05
6	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/8	Б	85,42	23,91	72,46	92,04	98,55
7	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 4.16/12	Б	94,32	59,42	90,38	97,78	98,87
8	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/11	Б	69,62	3,62	46,48	79,1	88,21
9	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1,	П	68,84	3,62	42,88	78,33	90,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/11						
10	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/11	П	90,12	41,3	80,91	95,41	99,35
11	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/12	П	87,08	28,26	74,8	93,87	98,55
12	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/12	Б	75,94	6,52	52,58	85,91	94,51
13	1.6, 1.11, 2.6, 3.8, 4.5, 4.11, 4.16/2, 12	Б	83,16	40,58	67,68	89,32	95,64
14	1.6, 1.11, 2.6, 3.8, 4.5, 4.11, 4.16/2, 12	Б	74,13	32,61	53,99	81,32	89,01
15	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20/1	Б	77,5	20,29	60,88	84,61	92,41
16	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20/1	Б	79,83	26,09	64,63	86,91	92,57
17	5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20/10	Б	82,31	22,46	65,73	89,36	97,9
18	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/10	П	55,66	11,59	28,87	56,43	91,52
19	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/10	Б	76,94	38,77	59,39	80,9	95,23
20	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/10	В	36,27	2,9	17,21	31,47	73,51
21	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/6	П	29	3,62	10,95	27,68	56,06
22	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/12	П	35,17	0,72	9,02	29,17	82,5
23	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/7	В	28,18	0,72	8,69	22,66	66,07
24	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15/5	В	35,5	1,45	11,53	31,96	75,34

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

В экзаменационной работе представлены задания базового (1, 3–8, 12–17, 19). Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50 в Московской области в 2024 г. – нет.

Средний процент успешного выполнения заданий базового уровня по истории в 2024 году в регионе составил 81,41 % (в 2023 г. – 81,78 %) в диапазоне от 69,62 % до 94,62 %, нижний порог не значительно ниже, чем результат 2023 года и более ощутим по сравнению с 2022 г. (средний процент 86,51 %, в диапазоне от 70,3 % до 93,23 %),

а верхний порог выше. Это позволяет сделать вывод о увеличении дифференциации в ранжируемых группах выпускников.

Наименьший процент успешности выполнения заданий базового уровня относится к № 8 (69,62 %), также в тройку с низкими результатами выполнения относятся задания: 3 (73,61 %) и 14 (74,13 %), остальные задания базового уровня выполнены выше 75 %. Надо отметить, что задание 14 в 2023 г. (71,54 %) для выпускников 9-х классов было самым неуспешным.

Самый высокий средний процент выполнения заданий базового уровня в 2024 году был достигнут при выполнении задания № 7 (94,32 %), что выше результата 2023 года на 10,41 %, это может быть связано с отсутствием необходимости расчета процентов и частей целого в данном задании 2024 года. В задании № 16, в котором в 2023 году был наиболее высокий средний процент выполнения заданий базового уровня, произошло снижение успешности на 12,25 % (и на 11,2 % по сравнению с 2022 годом), хотя его выполнение в 2024 году и превысило 75 % (79,83 %). Необходимо отметить, что в целом основные элементы содержания и умения базового уровня достаточно успешно усвоены, но требуется продолжить работу с исторической картой и изучением истории культуры, а также обратить особое внимание на изучение исторической терминологии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

В экзаменационной работе 2024 года представлены задания повышенного (2, 9-11, 18, 21, 22) и высокого (20, 23, 24) уровня сложности. Заданий повышенного и высокого с процентом выполнения ниже 15 % в Московской области в 2024 г. нет.

Средний процент успешного выполнения заданий повышенного уровня 2024 года составил 62,59 % в диапазоне от 29 % до 90,12 %, что в целом соответствует результатам 2022 (62,55 % в диапазоне от 19,85 % до 89,86 %) и 2023 (61,20 % в диапазоне от 34,57 % до 87,56 %) годов; при этом самые большие отличия приходятся на нижнюю границу диапазона. Наиболее сложными для выпускников 2024 года стали такие задания повышенного уровня второй части КИМ ОГЭ, как № 21 (29 %), № 22 (35,17 %) и № 18 (55,66 %). При этом отмечается тенденция повышения процента успешности выполнения заданий № 18, 22 на протяжении последних трех лет.

Т а б л и ц а 8

Средний процент выполнения заданий 18 и 22

№ задания	Средний процент выполнения		
	2022 год	2023 год	2024 год
18	42,82	48,2	55,66
22	19,85	34,57	35,17

А вот наметившийся рост успешности при выполнении задания № 21 в 2023 году не был подтвержден результатами 2024 года, хотя показатели и выше данных 2022 года.

Т а б л и ц а 9

Средний процент выполнения задания 21

№ задания	Средний процент выполнения		
	2022 год	2023 год	2024 год
21	22,19	65,31	29

В 2024 году среди заданий повышенного уровня наименьший средний процент успешного выполнения приходится как раз на № 21, что требует увеличения времени в ходе учебного процесса на работу с аргументацией высказанной точки зрения, особого внимания со стороны учителя к развернутому ответу обучающихся, которые должны научиться подтверждать свою позицию конкретными историческими фактами, изложенными в логически взаимосвязанных предложениях.

Наименьший процент успешности выполнения заданий повышенного уровня в первой части КИМ ОГЭ 2024 года приходится на задание № 9 (68,84 %), что подтверждает высказанную выше рекомендацию о необходимости продолжить работу с исторической картой. Средний процент успешного выполнения заданий высокого уровня сложности 2024 года составил 33,32 % в диапазоне от 28,18 % до 36,27 %, что соответствует показателям 2022 года (33,04 %) и выше показателя 2022 года (18,85 %). При этом сохранение уровня 2023 года во многом достигается за счет роста успешности выполнения задания № 20 (2023 год – 28,53 %, 2024 год – 36,27 %), в то время как при выполнении заданий № 23 (2023 год – 32,55 %, 2024 год – 28,18 %) и № 24 (2023 год – 38,03 %, 2024 год – 35,5 %) произошло снижение результативности выполнения по сравнению с 2023 годом, хотя и продолжает существенно отличаться от данных 2022 года (№ 23 – 18,34 %, № 24 – 7,54 %). Возможно, что увеличение успешности выполнения задания № 20 в 2024 году, которое имело наименьший процент успешности в 2023 году, связано с тем, что в вопросах 2024 года больше внимания уделено проверке фактического материала, а не обоснованию причинно-следственных связей.

Таким образом, исходя из данного анализа, в следующем 2024-2025 учебном году необходимо продолжить развивать такие умения, как определение причин и следствий важнейших исторических событий, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий, умение аргументировать предложенную точку зрения.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Для содержательного анализа используются варианты КИМ ОГЭ 2024 года из числа выполнявшихся в Московской области в основной день основного периода.

1 часть.

Тестовая часть КИМ представляет собой 17 заданий, предполагающих краткий ответ на поставленный вопрос по предложенной форме. Ответы на эти задания с учетом веера ответов дают возможность объективно выявить уровень подготовки экзаменуемых по многим разделам программы по истории и диагностировать сформированность требуемых умений.

Задание № 8

одно из трех заданий комплекса заданий на работу с исторической картой (8-10). Задание на умение читать и анализировать историческую карту/схему. Базовый уровень. Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе – 69,62 %.

Т а б л и ц а 1 0

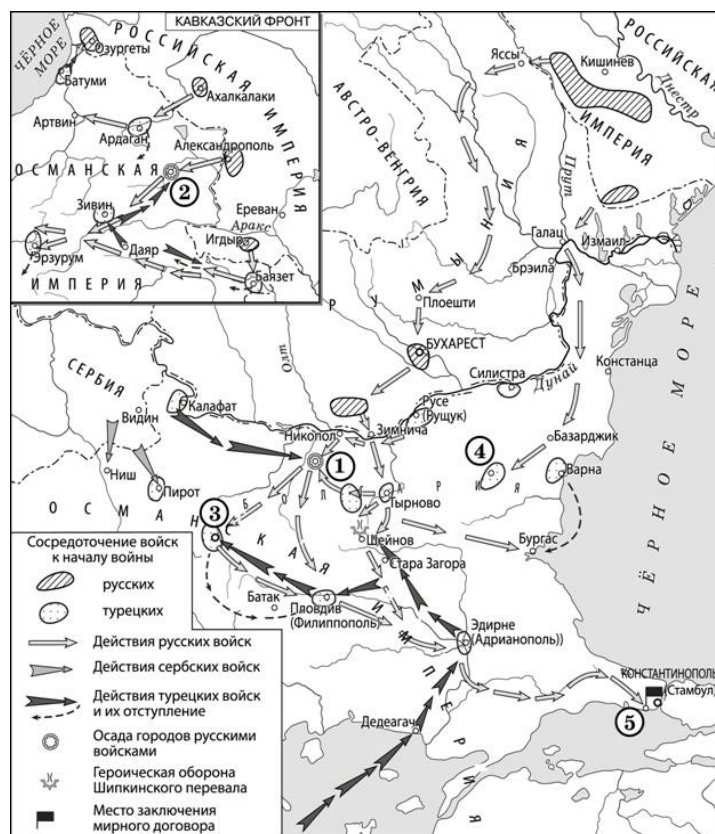
Веер ответов выпускников в задании 8

№ варианта	Средний % выполнения	% выполнения у получивших 2	% выполнения у получивших 3	% выполнения у получивших 4	% выполнения у получивших 5
303	55,47	2,2	35,19	67,45	88,95
314	78,69	11,54	55,19	85,95	90,7
323	74,97	0	54,3	81,7	85,34
Все варианты	69,62	3,62	46,48	79,1	88,21

Анализ веера ответов по всем вариантам основного периода выявил самое не успешное задание 8 для выпускников (вариант 303). В данном варианте была использована историческая карта, посвященная событиям русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

Пример задания 8 (вариант 303)

8. Назовите российского императора, в период правления которого произошли события, отражённые на схеме.



Спектр неправильных ответов девятиклассников, писавших данный вариант был разнообразен, но большинство соотнесли данную карту с деятельностью Петра Великого, еще часть атрибутировали события карты тоже с восемнадцатым веком, но с деятельностью других правителей (Петр III, Елизавета Петровна). Так же среди ответов был указан Николай I. Остальные ответы содержали перечень правителей, деятельность которых относилась к периоду феодальной раздробленности. Очевидно, что часть выпускников правильно предположило, что данная историческая карта отражает события, связанные с русско-турецкими конфликтами, но из-за фрагментарности предметных знаний или слабой сформированности умения читать и анализировать историческую карту неправильно

установили конкретную дату данной войны. Ошибки учащихся не связаны с проблемой отдаленности изучения данной темы у девятиклассников, так как именно в 9-м классе по программе основного общего образования учащиеся изучали деятельность Александра II, в правления которого и происходила отображенная на схеме война. Тем не менее необходимо отметить, что работа с исторической картой в ОО явно ведется, о чем свидетельствует изменение процента выполнения данного задания выпускниками, получившими отметку «2»: если в 2023 году во всех вариантах у данной группы выпускников был нулевой процент выполнения, то в 2024 году такой результат был только в одном из вариантов, а в двух других был соответственно равен 2,2 % (война 1877–1878 гг.) и 11,54 % (Древнерусское государство).

Также на снижение успешности выполнения задания № 8 в 2024 году мог повлиять новый вид вопроса, который в двух вариантах предлагал определить век по имеющимся границам. Большинство ошибок было связано с тем, что выпускники обращали внимание на период и не смогли уточнить век по имеющимся на карте и легенде карты данным. Так, например, определяя «век, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенные на схеме», выпускники наиболее часто ошибочно указывали IX, X, XII века, то есть они исходили из периода существования Древнерусского государства, не обратив внимания на указанные на легенде карты направления походов киевских князей, среди которых есть поход в Прибалтику Ярослава Мудрого, одновременно на карте отсутствуют походы первых Рюриковичей. В другом варианте № 8 предлагался аналогичный вопрос, требующий ответа на задание: «Оформление границ русских княжеств, обозначенных на схеме пунктиром - - -, началось в первой половине – середине _____ века», что привело к таким наиболее часто встречающимся вариантам неправильных ответов, как XI и XIII века, то есть выпускники исходили в своих размышлениях из периода феодальной раздробленности и не реализовали такую компетенцию, как читательская грамотность, которая уже самой формулировкой вопроса давала указание на период («границы русских княжеств») и демонстрировала, что ни XI, ни XIII века не подходят к данной фразе. Также можно предположить, что наиболее частая ошибка указания в ответе XIII века связана с наличием на карте походов Батыя, но это опять возвращает нас к проблеме читательской компетенции по отношению к тексту задания.

Анализ ответов учащихся 2024 г., как и в предыдущие года позволяет сделать вывод, что обилие дат, имен, событий, умение работать с историческими источниками и исторической картой вызывают затруднения учеников при изучении тем связанных с войнами. Для ликвидации данного дефицита не обходимо, учитывая познавательную деятельность учащихся первоначально сформировать исторические представления на репродуктивном уровне, которые являются необходимым предварительным условием для развития аналитических способностей и критического мышления.

Задание № 3

Т а б л и ц а 1 1

Веер ответов выпускников в задании 3

№ варианта	Средний % выполнения	% выполнения у получивших 2	% выполнения у получивших 3	% выполнения у получивших 4	% выполнения у получивших 5
303	56,78	2,2	31,85	72,44	90,12
314	78,58	11,54	49,73	85,74	95,35
323	85,91	0	66,13	92,41	96,98
Все варианты	73,61	3,62	46,95	84,15	94,51

За последние 3 года (2022-2024 гг.) четко обозначилась тенденция снижения успешности выполнения задания № 3, проверяющего умение «объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов».

Т а б л и ц а 1 2

Средний процент выполнения задания 3

Задание № 3: работа с терминами					
2022 год		2023 год		2024 год	
Термин	Средний процент выполнения	Термин	Средний процент выполнения	Термин	Средний процент выполнения
Уложенная комиссия	81,62	Отходничество	70,87	Тушинский вор	56,78
Отруб	86,33	Вечный мир	81,86	Заповедные лета	78,58
Вотчина	88,24	Крестоносцы	82,5	Обязанные крестьяне	85,91
Средний процент выполнения 84,76		Средний процент выполнения 77,8		Средний процент выполнения 73,61	

В вариантах задания каждый год из данного периода традиционно используются термины, связанные с социально-экономическим развитием страны, при этом единственно в 2023 году термин из этой категории показал наиболее низкий результат успешности, а в 2024 году термин «обязанные крестьяне», связанный только с одним указом Николая I, показал самый высокий процент успешности выполнения. Таким образом, проблема работы с категорийным аппаратом не связана напрямую только с определенной сферой жизни общества или определенным

веком, что ставит на повестке дня регулярную работу с исторической терминологией весь период изучения курса «История», для чего рекомендуется работа по составлению учащимися исторического словарика и регулярные диктанты, форму проведения которых можно адаптировать от имеющегося опыта у филологов. Еще одна проблема, связанная с выполнением задания № 3, это попытки выпускников угадывать ответ на основе заданий других вариантов: в веерах ответов встречаются как термины прошлых лет КИМ ОГЭ 2022–2023 гг., так и других вариантов КИМ ОГЭ 2024 года:

Правильный ответ КИМ ОГЭ 2024 г.	Ошибочные ответы на основе КИМ ОГЭ 2022-2023 гг.	Ошибочные ответы на основе других вариантов КИМ ОГЭ 2024 г.
Тушинский вор	–Уложенная комиссия	–Обязанные –Заповедные лета
Заповедные лета	–Уложенная комиссия –Отходничество	–Обязанные крестьяне
Обязанные крестьяне	–Уложенная комиссия –Крестоносцы –Отходники	–Тушинский вор –Заповедные лета

Можно предположить, что не владеющие терминологией выпускники уже не обращают внимания на вопрос, без всякого понимания вставляя любые термины. Об этом свидетельствуют и другие ошибочные ответы, в которых выпускники либо перебирают термины в тему, как они предполагают (вместо обязанных крестьян предлагаются ответы: черносошные, приписные посессионные, холопы), или заменяют исторические термины бытовой речью (вместо Тушинского вора предлагаются ответы: лжец, трусливый вор, проворный вор). Таким образом, проблема работы с исторической терминологией включает в себя не только само знание терминов и их определений, но и регулярный контроль учителя на уроке речи обучающихся, так как признаком любой науки, в том числе исторической, является специальный категорийный аппарат.

Задание № 14

В 2023 году именно задание № 14 из группы заданий базового уровня сложности вызвало наибольшее затруднение у выпускников В 2024 года выполнили задание № 14 более успешно (средний процент выполнения 2023 г. – 71,54 %, 2024 г. – 74,13 %), но не достигли уровня выполнения задания в 2022 г. (средний процент выполнения – 86,56 %). Более низкие результаты успешности выполнения задания в 2024 году связаны с вопросом определения памятника культуры, созданного таким автором, как А.Н. Воронихин (52,08 %). Очевидно, что картину «Утро стрелецкой казни» и её автора В.И. Сурикова выпускники запомнили лучше (средний процент выполнения 84,33 %), тем более что картина опирается на значимый в истории России период, а вот Казанский собор не оставил в памяти обучающихся никаких ассоциаций, которые могли бы помочь им его запомнить. Этот вывод подтверждается еще и тем, что самая распространенная ошибка выпускников приписывает авторству А.Н. Воронихина картину «Боярыня Морозова», на втором месте в веере ошибочных ответов – Зимний дворец (очевидно, эта группа выпускников вспомнила, что А.Н. Воронихин – архитектор, но не знала памятников его творчества). Аналогично самой массовой ошибкой для тех, кто помнил только факт, что В.И. Суриков является художником стало указание на портрет графа Г.И. Головкина.

Проблема сложности знания фактов истории культуры повторяется все годы с начала ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ. Решение этой проблемы может выходить на федеральный уровень, чтобы внести изменения в программы, чтобы добиться синхронизации курсов истории, литературы, МХК, изобразительного искусства, музыки, каждый из которых существует вне взаимодействия с другими, так как их программы существенно расходятся по параллелям изучения. И особенно много вопросов в данном случае к курсу Мировой художественной культуры: если предмет «История» включает в себя как отечественную историю, так и события истории зарубежных стран, при этом основные часы распределяются на изучение Истории России, то на МХК (по данному предмету нет федеральной рабочей программы на сайте Единое содержание общего образования <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/>) основное внимание сосредоточено на памятниках культуры зарубежных стран. Поневоле возникает вопрос, почему такое пренебрежение к российской культуре, которая внесла очень значительный вклад в общечеловеческую культуру?

2 часть.

Задание № 21

Среди заданий повышенного уровня сложности самое большое затруднение при выполнении КИМ ОГЭ 2024 года для выпускников вызвало выполнение задания № 21.

Т а б л и ц а 1 3

Выполнение задания 21 в 2022–2024 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	22,19	0,00	4,08	14,04	51,71
2023	35,31	5,0	15,55	34,22	66,28
2024	29	3,62	10,95	27,68	56,06

Если в 2022–2023 гг. вопросы задания № 21 касались исключительно истории XIX века (2022 г. – причина раскола организации «Земля и воля» на «Черный передел» и «Народную волю», 2023 год – следствие промышленного переворота в России во второй половине XIX в., 2022–2023 гг. (повторное использование вопросов) – причина возникновения движения декабристов и причина начала Крымской войны), то задания 2024 года представили гораздо большее разнообразие эпох.

Варианты задания №21 в КИМ ОГЭ 2024 года			
№	Задание	Правильное положение из списка	Средний процент выполнения
1	Причина раздробленности Древнерусского государства	Упадок торговли по пути «из варяг в греки»	15,5
2	Причина поражения российской армии под Нарвой в 1700 г.	Особенности командного состава российской армии	17,01
3	Причина Отечественной войны 1812 г.	Нарушение Россией условий континентальной блокады Англии	54,44

Как видно из таблицы, хуже всего выпускники справились с выбором причины раздробленности Древнерусского государства, и основная ошибка в данном случае заключается в неверно выбранной позиции из-за вскрытой при выполнении задания № 3 проблемы плохого владения исторической терминологией: в данном вопросе задания № 21 выпускники часто выбирали позицию «укрепление родоплеменного строя», аргументируя свой выбор тем, что это связано с системой передачи власти и увеличением численности князей Рюриковичей. Аналогично, выбирая в этом вопросе неверную позицию «развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны», экзаменуемые показывали как непонимание такой существенной характеристики феодализма, как натуральное хозяйство (например, «стало развиваться сельское хозяйство, с его развитием люди стали выращивать продукты не для торговли, а для себя» писали в объяснении выбора хозяйственной специализации), а также понятие «специализация» и сущности экономических процессов, так как выпускники утверждали, что специализация приводит к обособлению княжеств, что способствует феодальной раздробленности.

Такая же низкая результативность была при выполнении вопроса задания № 21 о причине поражения российской армии под Нарвой в 1700 г. Эта ошибка была связана с подменой знания исторических фактов логикой, хотя как раз логические связи должны строиться на фактах. Самая массовая ошибка – выбор выпускниками позиции из списка «отсутствие артиллерии». В то время как исторические факты называют одним из результатов «Нарвской конфузии» потерю артиллерии, то есть на момент битвы российская армия имела в своем распоряжении пушки. Возможно, на такой выбор позиции из перечня, если исходить из приведенной аргументации, сыграл и стереотип, утверждающий отставание России от стран Европы, которое было преодолено благодаря реформам Петра I. Таким образом, было уделено недостаточное внимание идее преемственности развития страны в допетровскую эпоху и при первом российском императоре (а это как раз и есть причинно-следственный анализ, ведь реформы Петра I проводились не на пустом месте).

Исходя из сравнения вопросов 2022-2024 гг., можно сделать вывод, что выпускники не только лучше помнят эпоху XIX века, но и работа над причинно-следственным анализом событий более качественно ведется в выпускном классе. Принцип причинности является одним из основополагающих для объяснения объективных закономерностей исторической науки, поэтому его необходимо применять на протяжении всего курса изучения не только в тех случаях, когда в параграфе указаны причины какого-либо события, но и инициировать работу обучающихся индивидуально и в группах для рассмотрения как крупных исторических процессов, так и отдельных событий изучаемых в ходе уроков, причем начиная с начала истории, т.е. с причин выделения человека из животного мира (заодно это сразу позволит начать и процесс обучения аргументации свое позиции в зависимости от выбранной обучающимися гипотезы). Вполне возможно давать в качестве письменного домашнего задания отдельным обучающимся работу по выявлению причин и последствий отдельных событий или предлагать вопрос по алгоритму «было ли _____ причиной/последствием события _____. Позицию аргументировать», причем эта работа должна проводиться в письменной форме, что позволит лучше проследить логику аргументации, выявить и преодолеть ошибки, а также будет способствовать развитию навыка составления полного развернутого ответа на вопрос.

Задание № 22

Задание № 22 направлено на анализ исторического документа с целью выявления и исправления фактических ошибок, то есть при ответе на вопросы данного задания выпускник должен продемонстрировать как знания, так и умения. В 2024 году успешность выполнения данного задания практически осталась на уровне 2023 года, изменения очень незначительные, чтобы однозначно говорить о положительной динамике, тем более что задание № 22, как и задание № 21, в 2024 году имеет процент успешности ниже 50 %, в отличие от других заданий повышенного уровня сложности.

Т а б л и ц а 1 4

Выполнение задания 22 в 2022-2024 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	19,85	0,00	0,58	8,91	55,83
2023	34,57	0,00	11,32	29,97	77,96
2024	35,17	0,72	9,02	29,17	82,5

Наиболее трудным для выпускников 2024 года оказался вариант задания, связанный с развитием революционного движения в России второй половины XIX века (32,26 %), что подтверждает уже отмеченную в 2022–2023 гг. и оставшуюся актуальной в 2024 году проблему изучения истории развития общественной мысли и общественного движения XIX – начала XX века, так, например, выпускники 2024 года предлагали заменить землевольцев на декабристов, но при этом не меняли названий организаций «Земля и воля» и «Черный передел».

Здесь же видно и непонимание обучающимися социальной базы революционных организаций России XIX – начала XX века, связанной с экономическим развитием страны, поэтому многие не видели ошибки в фразе *«революционеры (речь идет о народниках) не нашли общего языка с рабочими»*, более того, среди исправлений есть уточнения, что *«не нашли общего языка, потому что рабочие были против революции»*. Для исправления данной проблемы можно предложить в курсе изучения истории России данного периода проводить сравнение революционных организаций с предшественниками, выявляя таким образом их специфику и повторяя специфику их предшественников. В целом, можно выделить следующие основные ошибки, совершенные девятиклассниками при выполнении задания № 22, кроме отсутствия знания фактического материала:

- выписаны только исправления, но не указаны ошибки;
- замена исторических терминов бытовыми словами-синонимами (например, «сестре Петра I» было заменено на «родственнице Петра I»);
- непонимание видовой принадлежности термина (например, монархическая Франция, т. е. характеристика формы правления, была заменена на «демократическую Францию», т. е. характеристику политического режима).

Для ликвидации данной проблемы необходимо с выпускниками, выбравшими историю, проработать алгоритм выполнения задания № 22, а также на примере заданий Открытого банка ФИПИ показать значимость работы с историческими фактами при работе с текстом, содержащем ошибки, объяснить, что осуществляется проверка исторических знаний, а не синонимов русского языка.

Задание № 23

Среди заданий высокого уровня сложности самое большое затруднение при выполнении КИМ ОГЭ 2024 года для выпускников вызвало выполнение задания № 23. В целом статистика выполнения задания № 23 КИМ ОГЭ за последние 3 года (2022-2024 гг.) показывает очень неровный характер результативности выполнения вопросов этого задания выпускниками ООО.

Т а б л и ц а 1 5

Выполнение задания 23 в 2022-2024 годах

Год	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2022	18,34	0,00	0,78	9,52	48,83
2023	32,55	0,00	6,97	30,72	73,29
2024	28,18	0,72	8,69	22,66	66,07

Такой разброс данных может быть связан с тем, что в 2022 году выпускникам для определения общего (во всех вариантах использовалась модель «Общие черты») был предложен очень широкий масштаб для сравнения (внутренняя политика Екатерины II и Петра III, деятельность первых киевских князей) что приводило и в ответе к высокой степени абстракции, в то время как в 2023 году (во всех вариантах также использовалась модель «Общие черты») область сравнения стала более узкой, но оставила поле для маневра за счет логического анализа ситуации (сравнение Первого и Второго народных ополчений, Крымской и русско-турецкой войны 1877-1878 гг.), что привело к большей конкретизации в ответах обучающихся, и, соответственно, росту успешности в выполнении задания.

Самым низким по результативности в 2023 году стало задание на сравнение систем управления при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче. Здесь к уже описанной выше проблеме добавилось и незнание или игнорирование частью выпускников понятия «система управления». Можно предположить, что одной из причин снижения успешности выполнения заданий 2024 году стало такое же сильное сужение области сравнения (сравнение вооруженных сил России в периоды правления Петра I и Екатерины II). Второй причиной можно назвать обращение к социально-экономической сфере жизни общества (сравнение социально-экономического развития страны в периоды правления Николая I и Александра II), это задание уже использовалось в 2022 г. Как в 2022, так и в 2024 году выполнение частью выпускников этого сравнения было связано с указанием на решение крестьянского вопроса при обоих императорах, но в целом обучающиеся достаточно традиционно показывают низкие результаты при обращении вопроса к данной сфере жизнедеятельности. Третья причина несомненно связана с появлением впервые в заданиях № 23 модели «Различные черты» (различие во внешней политике киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича), выполнение этого варианта дало самый низкий результат успешности выполнения, причем в большинстве случаев ошибка заключалась не столько в фактическом материале, сколько в нарушении алгоритма ответа: выпускники писали только об одном из правителей, что не давало возможности понять в чём заключалось отличие. Итого, необходимо в процессе подготовки к ГИА-9 по истории 2025 года прорабатывать обе модели задания № 23, а также обращать внимание выпускников, что при сравнении, чтобы избежать высокой степени абстракции ответа, его нужно подкреплять конкретными историческими фактами.

**АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ,
ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ**

Задание № 8-9

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
Познавательные УУД	
<p>1. Базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимости объектов между собой</p>	<p>Работа с картой при подготовке к экзамену изначально предполагает в качестве своеобразного плана выполнения задания знание основных географических объектов, которые помогут в дальнейшем ориентироваться на карте (например, основные моря, реки, населенные пункты, сыгравшие значительную роль в исторических событиях). Тогда как при выполнении заданий часть выпускников явно не владела этим умением, предлагая в качестве ответа вместо Плевны такие города, как Смоленск, Севастополь, Казань, Ереван, Москву, Киев, Карс, Азов и Варшаву. Исходя из этого в дальнейшей работе по устранению недостатков подготовки выпускников необходимо использовать так называемую «слепую» карту, на которой обучающиеся должны сами расставить основные географические объекты, не обращаясь к помощи атласов; это заставит обучающихся составлять своеобразный план работы с картой, выделять для себя географические маркеры, а не слепо копировать атласы в свои контурные карты. Для ответа на вопросы задания № 8 необходимо отслеживать взаимосвязь разных фактов, представленных на карте и легенде карты. Так, например, на карте Древнерусского государства обозначены и Белая Вежа и Тьмутаракань, но рядом с ними нет стрелок (легенда карты), обозначающих походы киевских князей. Эти стрелки направлены к северо-западным и западным границам Руси, что уже исключает деятельность первых Рюриковичей, также подтверждением этому служит отсутствие стрелок в направлении указанных на карте Царьграда и Доростола. Отсутствие этого анализа и простое прочтение названий объектов на карте привело к ошибке в указании века, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенные на схеме, когда вместо правильного ответа (XI век) часть выпускников предлагала IX и X века</p>
<p>2. Работа с информацией: применять различные методы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев</p>	<p>Ответы на задания № 8 и 9 взаимосвязаны, это следует учитывать при их выполнении, таким образом, следует смотреть насколько соотносятся ответы на них. Так, определение XI века в задании № 8 может позволить выстроить для задания № 9 логическую цепочку, что расцвет Древнерусского государства приходится в этот период на правление Владимира I (около 980–1015 гг.) и Ярослава Мудрого (1019–1054 гг.), отсюда следует начать решение вопроса имени киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на карте. Еще одна подсказка ответа – явно выделенный на карте город Владимир на Волыни, это не позволяет предположить, что речь идет о Ярославе I. Не сделав данного анализа, часть выпускников ошибочно указала в своих ответах имя Ярослава Мудрого. Еще один метод, который редко используют выпускники – это постановка имеющейся у них гипотезы в информацию, представленную в задании: так, имя Олега Вещего или Святослава не соотносятся с отсутствием как стрелок, обозначающих направление их походов, так и с XI веком, кроме того для князя Олега было бы логичным видеть заштрихованную территорию в районе Киева, а для Святослава – в восточном направлении. Аналогично неправильный ответ имени Владимира Мономаха не соотносится с XI веком (он стал киевским князем в XII веке). К сожалению, часть выпускников не проводила логического анализа, который бы позволили соотнести информацию и определить правильный ответ. Также следует отметить, что при наличии взаимосвязи между заданиями № 8 и 9 опираться только на неё недостаточно, надо проверять, в чем заключается эта взаимосвязь, так как на карте обычно указывается достаточно большой период, связанный с огромным количеством фактического материала. Например, в одном из вариантов задания по карте, посвященной периоду феодальной раздробленности, требовалось указать в № 8 век начало этого периода, а в № 9 – имя главнокомандующего, под руководством которого произошли военные походы, обозначенные в легенде схемы цифрой «1». Правильно определив имя хана Батия, выпускники вернулись к ответу на задание № 8 и написали самую часто встречаемую ошибку – XIII век, не учитывая поиска ответа на задание, исходя из его текста и легенды карты. Использование логики в отрыве от знания исторических фактов также может привести к ошибке. Определив в одном из вариантов, что карта посвящена русско-турецкой войне, далее часть выпускников проигнорировала дополнительную информацию, представленную на карте, и в ответе на вопрос об имени российского императора, в период правления которого произошли отраженные на схеме события, ошибочно указала имя Екатерины II</p>

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
Коммуникативные УУД	
1. Общение: в ходе дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	В ходе решения заданий КИМ ОГЭ выпускник ведет своеобразное общение с разработчиками вопросов и своими знаниями исторических фактов. А для понимания в ходе общения всегда надо задавать вопросы: почему это обозначение есть или отсутствует на карте, насколько мои выводы соотносятся с информацией на карте, что я знаю по данному периоду. Несомненно, частично эти вопросы в работе выпускников прозвучали, когда они определяли список древнерусских князей, чьи имена могут стать вариантами ответов. Но, как мы видим, этих вопросов оказалось недостаточно. Так, самым часто встречаемым ошибочным ответом было имя князя Ярослава. И вот здесь выпускникам не хватило вопроса на соотнесение с исторической информацией: кто еще кроме Ярослава мог расширить границы Руси, какие исторические факты по период правления Ярослава известны? Возможно, в этом случае, вспомнив основание города Юрьева и соотнеся эту информацию с картой, часть выпускников избежала бы ошибки в ответе. Так же как вопрос, как выглядит карта периода феодальной раздробленности, позволил бы избежать ошибки в указании века, тогда выпускникам пришлось бы отказаться от вариантов ответа: IX–X и XVI–XVIII вв. Такая компетенция как читательская грамотность также строится в том числе и на общении между автором текста и читателем. Проблема выполнения одного из вопросов задания № 8 («Оформление границ русских княжеств, обозначенных на схеме пунктиром - - -, началось в первой половине-середине _____ века») как раз и заключалась в том, что выпускники выхватили общую идею вопроса, но не вчитались, не поняли текста задания. В первую очередь выпускники, допустившие ошибки в ответе, не обратили внимания на глагол «началось». Они правильно определили, что перед ними карта эпохи феодальной раздробленности, на что указывала и узнаваемая карта, и множество княжеств, и легенда карты («границы отдельных русских княжеств»), отсюда начались ошибки, так как в ответах указывались века, относящиеся к феодальной раздробленности (особенно часто встречалась ошибка указания на XIII век), но при этом произошло игнорирование определяющей ответ позиции задания
Регулятивные УУД	
1. Самоконтроль: владеть способами самоконтроля и рефлексии	Как уже было указано выше, части ошибок можно было избежать в случае привычки к саморефлексии. Также недостаточная развитость этого метапредметного умения проявляется в случае путаницы при записи ответов на вопросы № 8 и 9 в бланке ответов № 1 (переставляют местами) и в том случае, когда выпускники просто дают века из верно определенного ими периода или любое имя правителя, имеющего отношение к аналогичным событиям. Как, например, ответ на вопрос о веке – «серебряный», который, конечно, не смог бы пройти самоконтроль, в случае самопроверки выполнения задания. Или автоматически используемые в качестве неверных вариантов ответов имена императоров XIX века (Александр I, Николай I, Александр III) после соотнесения карты войны 1877–1878 гг. с этим периодом. Конечно, самоконтроль строится на знании фактов и умении их систематизировать и соотносить, и в данном случае речь идет именно об успешно владеющих предметным знанием выпускниках, у которых недостаточно развиты метапредметные умения

Задание № 2

Выполнение задания № 2 (средний процент успешности выполнения 72,24 %) относится к проверке умения определять последовательность событий, явлений, процессов.

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
Познавательные УУД	
1. Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов	Для выполнения задания № 2 выпускники должны четко определить, для какого исторического процесса необходимо расставить в последовательности события. Это сразу позволит в одном из вариантов, посвященных Батыеву нашествию и борьбе против ордынского владычества, понять, что ответ не может начинаться со «стояния» на реке Угре, с которым связано окончательное свержение власти Орды над русскими землями, что не учла часть выпускников. Равно как в следующем варианте, определившись с аналогичной темой (для установления последовательности предложен другой перечень событий), необходимо проанализировать, с чем связан поход хана Ахмата на Русь, тогда и будет получен ответ, почему это событие не может возглавлять список, как предложила одна из групп выпускников в своем ответе. Таким образом, для выполнения задания № 2 можно предложить следующую последовательность действий, основанных на

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
	существенных характеристиках объектов: сначала определить, какой процесс объединяет события, перечисленные в списке, затем определить сущность каждого из событий, чтобы понять их логическую последовательность
2. Базовые логические действия: делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	В ряде случаев сама формулировка исторических событий из списка позволяет определиться с последовательностью событий. Так, например, в хронологической последовательности, связанной с правлением Петра I, заключение Ништадского мира по логике расположения событий Северной войны должно стоять на последнем месте, именно дедукция (умозаключение, построенное от общего к частному) позволяет понять, что не может быть сначала заключение мира, а потом поражение русской армии под Нарвой. Равно как логически более правильно расположить поражение русской армии под Нарвой перед Полтавской битвой, результат которой относится к определяющим базовым событиям в истории России и безоговорочно обязателен к знанию выпускников, выбравших в качестве экзамена историю
3. Работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Систематизация информации, то есть построение хронологической последовательности, таким образом, будет построена на основе метапредметных умений, описанных выше. Разумеется, систематизация также базируется на знании фактического материала и логике исторического процесса. Все это в совокупности и могло помочь избежать таких распространенных ошибок, как: 1) выпускники ООО 2024 года ошибались в порядке расстановки а) битвы на реке Калке и походов хана Батгя на Русь; б) Куликовской битвы и «стояния» на реке Угре; 2) самая большая проблема для выпускников, работавших с этим вариантом, было определиться с местом похода хана Ахмата на Русь; 3) самая часто встречаемая ошибка в третьем варианте задания связана с определением места Полтавской битвы по отношению к поражению русской армии под Нарвой и Великому посольству
4. Работа с информацией: эффективно запоминать и систематизировать информацию	В основе работы с заданием № 2 лежит изучение исторических процессов и событий в соотношении с хронологическими периодами истории России и во взаимосвязи определяющих их фактов. Отказ от систематизации приводит к таким «диким», с точки зрения знающего историю человека, как незнание месторасположения в последовательности событий фактов «стояния» на реке Угре или Полтавской битвы. Выявленная при выполнении задания № 2 проблема систематизации событий в историческом процессе также может быть связана с недостаточной работой над причинно-следственными связями, которые и помогают выстроить логически верное развитие событий, а не простое запоминание фактов в отрыве друг от друга. Также рекомендуется, завершая изучение периода, активизировать обучающихся на повторение цепочки взаимосвязанных событий в рамках единого исторического процесса

Задание № 3

Выполнение задания № 3 (средний процент успешности выполнения 73,61 %) относится к проверке умения овладения историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач (что особенно проявляется при выполнении выпускниками заданий второй части КИМ ОГЭ).

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
	Познавательные УУД
1. Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов	Фактически это умение должно формироваться при работе обучающихся на уроках истории, чтобы не зазубривать определение термина, а применять его осознанно. Задание № 3 КИМ ОГЭ в этом отношении упрощает работу выпускника: существенные признаки объекта даны в его определении, задача экзаменуемого соотнести эти признаки с имеющимся в его распоряжении историческим словарем. Вот здесь и заключается проблема, вытекающая из попыток обучающихся в ходе урока заменить исторические термины обыденными синонимами или вместо определения дать весьма расплывчатое описание понятия. Развитие умения работы с историческими понятиями должно начинаться сразу, с определения истории как науки, и систематически осуществляться на протяжении всего курса. Для выявления и характеристики существенных признаков понятия предлагается не отправлять обучающихся к словарю, а самостоятельно с помощью учителя формулировать определение, в случае же воспроизводства определения, данного в словаре, без его запоминания на уроке, выпускники могут получить набор терминов, которые в лучшем случае ассоциируются у них с эпохой или каким-либо историческим процессом. Так, например, определяя термин «обязанные крестьяне» («Бывшие крепостные крестьяне в России, перешедшие на договорные отношения с помещиками на основании указа, изданного в 1842 г»),

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
	<p>выпускники в большом веере ответов предлагали позиции, ассоциирующиеся у них с российским крестьянством: холопы, закупы, черносошные, приписные и посессионные, помещичьи, податные, общинники, государственные крестьяне. В ряде ответов ассоциация проходила по отнесению крестьянства к социальной группе, тогда в ответе выпускник предлагал: рабы, мещане, наемные рабочие. О недостаточной работе с терминами свидетельствует ситуация, в которой выпускник демонстрирует незнание двух терминов (требуемого и того, который он приводит в качестве ответа). Так вместо термина «заповедные лета» («Название срока, в течение которого запрещался переход крестьян от одного владельца к другому в Юрьев день») выпускники предлагали: зодчество, погосты, крестовый поход. Примеры ухода от исторической терминологии в обыденную речь можно увидеть в задании «Прозвище Лжедмитрия II, полученное по названию подмосковного села, у которого с июня 1608 г. по март 1610 г. располагался лагерь этого самозванца», в котором вместо ответа «Тушинский вор» выпускники предлагали варианты: «проворный вор, трусливый вор, лжец, врун»</p>
<p>2. Базовые логические действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p>	<p>Как уже было сказано выше, выпускники умеют выделять существенный признак в определении понятия, но не проводят далее его сравнение с другими данными, представленными в определении, не создают критерии, по которым можно проверить их ответ. Так, например, выделение существенного признака в прозвище Лжедмитрия II, то есть термина «вор», далее было применено как в прямом смысле, тогда выпускник писал вариант ответа «Меншиков», так и в его историческом значении, то есть «преступник, в том числе и государственный преступник», тогда выпускники предлагали в качестве ответа: «Разин, Мазепа, Пугачев». И пренебрежение критериями отбора по указанным в определении датам и эпохам, к которым относится деятельность всех перечисленных личностей, также приводило к подобным ошибкам</p>
Коммуникативные УУД	
<p>1. Общение</p>	<p>Именно такой коммуникативный признак, как общение, и должен был помочь выпускникам в курсе обучения освоить правильное использование исторического категорийного аппарата, что и свидетельствует о необходимости сокращения использования тестовых заданий, в том числе и в электронной форме, а развивать на уроках истории навыки устной и письменной речи. Можно предложить учащемуся записать его ответ на диктофон, чтобы он мог услышать себя со стороны, а также предложить ему образец исторически грамотного ответа на тот же вопрос. В ходе работы выпускников на ГИА-9 по истории общение тоже может быть применено, только в качестве своеобразного диалога между вариантом ответа выпускника и формулировкой задания, когда обучающийся подставляет свой ответ в имеющееся определение и «слушает», как оно звучит. Вот образец такого «общения», которое помогло бы избежать ряда ошибок: «Уложенная комиссия – это прозвище Лжедмитрия II», «Крестовый поход – это срок, в течении которого запрещался переход крестьян...», «Крепостное право – это бывшие крепостные крестьяне...»</p>

Задание № 23

Выполнение задания № 23 (средний процент успешности выполнения 28,18 %) относится к проверке умения сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи.

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
Познавательные УУД	
<p>1. Базовые логические действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа</p>	<p>Очень часто при выполнении задания № 23 выпускники игнорируют основание для проведения сравнения, обращая внимание только на периоды. Так, при определении общих черт в социально-экономическом развитии России в периоды правления Николая I и Александра II, выпускники писали, что «оба воевали со Швецией», «оба придерживались монархии», «в эти периоды развивались тайные общества, декабристы и петрашевцы при Николае I, а при Александре II активизировались народолюбцы». Или при определении общих черт в вооруженных силах России в периоды правлений Петра I и Екатерины II, выпускники, проигнорировав требование сравнения именно вооруженных сил, писали о войнах, которые вели эти монархи. Интересно, что в варианте, требующим найти различия в внешней политике Олега Вещего и Святослава Игоревича, такая ошибка минимальна, хотя и встречается («У Олега и Святослава были разные планы на устройство страны»). Возможно, это связано с тем, что большинство событий в деятельности этих князей может быть отнесено ко</p>

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
	внешней политике. Для ликвидации данного дефицита предлагается активизировать работу по составлению сравнительных таблиц, начиная этот процесс с формулирования критериев. Также предлагается не брать для сравнения периоды правления монархов, а выделять какой-либо значимый аспект, что кроме всего прочего позволит избежать использования некоторыми обучающимися готовых домашних заданий
2. Базовые логические действия: делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	Это умение выпускники применяют достаточно широко, исходя из знания одной их эпох, они делают предположение, что эта тенденция будет продолжена в дальнейшем. Здесь проблема чаще всего связана либо с некорректной формулировкой (что обращает нас к коммуникативным УУД), либо с фактическими ошибками. Например, «Улучшение положения крестьян: Николай I отменил крепостное право в Прибалтике, Александр II во всей России» (крепостное право в Прибалтике отменил Александр I), «При обоих императорах проводилась денежная реформа, например, реформа Витте» (реформа Витте проведена в царствование Николая II). Или для другого варианта: «Олег, также как и Святослав, ходил в поход на Константинополь, но поход Святослава был неудачным, в отличие от Олега» (Оба князя ходили на Византию, но на Константинополь Святослав не ходил), «Олег воевал с печенегами, а Святослав с половцами» (половцы продвинулись в причерноморские степи только в начале XI века). Аналогичная ошибка в третьем варианте: «При Петре I и Екатерине II служить были обязаны все» (в данном задании необходимо установить общее в развитии вооруженных сил, кроме военной была еще и гражданская служба, то есть уже некорректное построение фразы, плюс ко всему к началу правления Екатерины II дворянство было освобождено от обязательной службы), «При обоих правителях была проведена модернизация армии по европейскому подобию» (реформа Г. Потемкина состояла в частности в отказе от неудобной формы европейского образца). Таким образом, далеко не всегда индуктивное умозаключение, что процессы характерные для одного из периодов получают развитие во второй период, соответствуют исторической действительности. Поэтому любое подобное предположение должно пройти оценку достоверности полученных обобщений
Коммуникативные УУД	
1. Общение	Выполнение задания № 23 подразумевает формулировку ответа выпускника в развернутой полной форме с опорой на фактическое подтверждение своей точки зрения. В реальности значительная часть ответов представлена в форме словосочетаний, имеющих очень высокую степень абстракции («банковское дело», «раскрепощение крестьян», «иностранные инвестиции») для выявления общих черт в социально-экономическом развитии страны в периоды правления Николая I и Александра II). К сожалению, в данном задании нет дополнительного условия о полном развернутом ответе, без которого ответ не будет принят. А это могло бы стать стимулом к развитию коммуникативных УУД, хотя бы для выпускников, выбравших в качестве экзамена историю, что способствовало бы их предпрофессиональной подготовке

Задание № 21

Выполнение задания № 21 (средний процент успешности выполнения 29 %) относится к проверке ряда умений: умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал.

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
Познавательные УУД	
1. Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов	Вопросы задания № 21 в КИМ ОГЭ 2024 года в Московской области требовали во всех трех вариантах обоснования только причин: раздробленности Древнерусского государства, поражения российской армии под Нарвой в 1700 г. и Отечественной войны 1812 г. При выполнении задания № 21 выпускники в первую очередь должны были провести анализ самого задания, то есть в вариантах КИМ ОГЭ 2024 года обратиться к фактическому материалу, характеризующему битву под Нарвой 1700 г., событий предшествовавших переходу к феодальной раздробленности и началу Отечественной войны 1812 г., выявив наиболее значимые факты этих периодов. А затем обратиться к имеющему перечню вариантов ответа, предложенному в задании. Таким образом, выбор выпускника базировался бы на анализе, а не на логическом угадывании. Следующий этап работы с заданием – понимание (в том числе на основе владения

Метапредметные умения	Успешность выполнения задания
	<p>исторической терминологии) сути предложенных в перечне позиций, а затем уже их соотнесение с требуемой причиной. На третьем этапе, выпускник уже мог построить логическое обоснование, опирающееся на фактическое подтверждение. Как свидетельствует опыт 2022-2024 гг., выбор позиции из перечня, опирающийся только на логически подходящий вариант, часто оказывается ошибочным. Так, например, идея последовательности исторического развития страны привела к тому, что часть выпускников выбрала в качестве причины феодальной раздробленности «развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны», так как это, по их логике, укрепляло экономическую самостоятельность княжеств, делая их независимыми друг от друга. Как видно, логика в размышлениях выпускников присутствует, но она не опирается на такой существенный признак феодальной раздробленности, как натуральное хозяйство. Также подобный вариант ответа показывает низкий уровень владения историческим и обществоведческим понятием «специализация/хозяйственная специализация регионов». Надо отметить, что этот вариант задания КИМ ОГЭ 2024 года поставил очень остро вопрос о работе с историческими понятиями, так как выпускники продемонстрировали, незнание и термина «специализация», и понятия «родоплеменной строй», когда в качестве ответа выбирали позицию «укрепление родоплеменного строя», а, объясняя связь этой позиции с наступлением раздробленности Древнерусского государства, писали об увеличении количества Рюриковичей и запутанной системе наследования власти. Такой же яркий пример использования логики без обращения к существенным признакам процесса, базирующимся на фактическом материале, представляет самая распространенная ошибка в варианте определения причин поражения российской армии под Нарвой в 1700 г., когда часть выпускников выбирала «отсутствие артиллерии»: чисто логически понятно, что такой минус в вооружении будет способствовать поражению, вот только, обратившись к существенным признакам данной битвы, придется выделить потерю артиллерии, что повлияло на дальнейшие реформы Петра I. Такой же логикой руководствовалась часть выпускников, выбирая причину Отечественной войны 1812 г. «недовольство Францией условиями Парижского мирного договора», ведь Париж имеет отношение к Франции, а Отечественная война 1812 г. инициирована французским императором. Таким образом, развитие базовых логических умений неотделимо от владения выпускниками фактическим материалом</p>
<p>2. Базовые логические действия: с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях</p>	<p>Уже в самой формулировке данного метапредметного умения мы видим опору на рассматриваемые факты, в то время как в ряде работ выпускников логические рассуждения не подкрепляются историческими данными: «участие России в континентальной блокаде Англии было закреплено в договоре, то есть было обязательным. За нарушение каких-либо условий договора страна, которая их выдвигала, имела полное право начать войну с нарушившей»</p>
<p>3. Базовые логические действия: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного исследования</p>	<p>Одной из часто встречаемых ошибок выпускников при выполнении задания № 21 является незавершенность построения причинно-следственных связей. Так, например, характеризуя нарушение Россией условий континентальной блокады Англии, выпускники писали о значимости для России экономических связей с Англией, но не объясняли, почему это не устраивало Францию («Россия все равно торговала с Англией, так как англичане вели мировую торговлю, это не понравилось Наполеону, и он начал войну», «Россия продолжала торговлю с Англией, чтобы не терпеть убытки»). Или при обосновании особенностей командного состава российской армии в 1700 г. в ответе давали характеристику слабости стрелцкого войска или малочисленности вооруженных сил России, не проводя никаких связей с офицерским составом</p>
Коммуникативные УУД	
<p>1. Общение</p>	<p>Как уже отмечалось выше, именно развитые коммуникативные УУД позволяют дать развернутый ответ на задание. В значительной части работ выпускников его заменяла фраза, во многом повторявшая соединение задания и выбранной из перечня позиции: «Так как командный состав был плохим, то российская армия потерпела поражение»</p>

ВЫВОДЫ

Анализ результатов ГИА-9 по истории 2024 года в Московской области показывает, что достаточный уровень достигнут:

- в знании основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (средний процент выполнения составил 82,18 %), при работе с исторической картой (средний процент выполнения – 84,32 %), но при этом отмечается снижение успешности выполнения по всем заданиям данной группы по сравнению с 2022-2023 гг. (на 8,33 % и 6,31 % соответственно);
- в определении последовательности и длительности важнейших событий отечественной и зарубежной истории (средний процент выполнения – 72,24 %), что показывает работу по устранению одной из проблем 2023 года, когда данное умение попало в группу недостаточно освоенных;
- в использовании данных различных исторических и современных источников, кроме заданий высокого уровня сложности и задания № 22 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения заданий базового уровня сложности – 81,13 %, повышенного уровня – 59,3 %), что выше успешности выполнения в 2023 г. почти по всем показателям (на 1,49 % и 3,27 % ниже показатели успешности в выполнении задания № 17 и задания № 19 базового уровня соответственно). Выполнение задания № 22 повышенного уровня сложности отражает тенденцию положительной динамики выполнения за последние три года (2022 г. – 19,85 %, 2023 г. – 34,57 %, 2024 г. – 35,17 %), но пока не достигло желаемого для заданий повышенного уровня сложности результата (от 40 до 60 %);
- в умении определять и аргументировать предложенную точку зрения (средний процент выполнения – 85,42 %), что отражает положительную динамику с 2022 года (2022 год – 70,30 %, 2023 год – 78,68 %).

Анализ результатов ГИА-9 по истории 2024 года в Московской области показывает, что нельзя считать достаточным уровень таких проверяемых умений и способов действий, как:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (средний процент выполнения – 75,17 %), в данном случае можно сделать вывод на основе данных 2022-2024 гг. об отрицательной динамике (средний процент успешности в 2022 году – 90,04 %, в 2023 году – 76,84 %);
- работа с исторической картой (средний процент выполнения – 76,19 %), что также отражает отрицательную динамику (2022 год – 88,41 %, 2023 год – 76,19 %). При этом показатели успешности выполнения заданий № 8, 9 снижаются на протяжении последних трех лет, а результативность выполнения задания № 10 самая высокая за последние 3 года;
- определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий (средний процент выполнения – 29 %), этот показатель выше результата 2022 г. (22,19 %), но уступает успешности выполнения в 2023 года (35,31 %);
- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий (средний процент выполнения – 35,5 %) и выявление общности и различия сравниваемых исторических событий (средний процент выполнения – 28,18 %) также нуждаются в продолжении работы над развитием метапредметных навыков.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Московской области:

По результатам анализа выполнения экзаменационной работы ГИА-9 по истории выпускниками 2024 года в Московской области можно предположить, что вероятной причиной затруднений и типичных ошибок является преобладание в курсе обучения данных обучающихся заданий в тестовой форме и недостаточное развитие коммуникативных УУД, без которых нельзя построить как базовые логические, так и базовые исследовательские действия, именно общение лежит в основе формирования полного, фактически обоснованного и логически связанного ответа, который, к сожалению, заменяется в ответах обучающихся на отдельные словосочетания.

У группы выпускников, получивших отметку «2», менее всего оказались развиты такие умения, как выявление общности и различия сравниваемых исторических явлений и использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении учебных задач, сравнении свидетельств разных источников в отношении выполнения заданий № 20, 22, умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий (средний процент выполнения от 0,72 % до 2,9 %). Ко второй группе умений сложных для реализации данными выпускниками относятся такие умения, как объяснение смысла изученных исторических источников и терминов (особенно при выполнении задания № 3), работа с исторической картой (задание № 8, 9), определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий. В данной группе умений средний процент выполнения каждого из указанных заданий составил 3,62 %. Также необходимо отметить, что в данной группе выпускников ООО в 2024 году не было среднего процента выполнения 0,00 % впервые за три года.

Для успешного освоения курса «История» требуется переход от репродуктивного пересказа параграфа в общих словах к представлению о взаимосвязанных в историческом процессе взаимообусловленных событий. Также в свете большого количества готовых домашних заданий, широко представленных в Интернете, необходимо корректировать задания для обучающихся, сохраняя их форму, обратиться к какому-либо другому аспекту темы, что позволит активизировать самостоятельную деятельность обучающихся. Новый материал на уроке не может быть представлен как набор фактов или красочное повествование о событии, вместо этого, необходимо, отталкиваясь от уже известного обучающимся материала через совместное построение причинно-следственных связей осуществлять переход к новой теме. Таким образом, одна из главных задач в нашем курсе – активизация самостоятельной деятельности обучающихся, в процессе которой и будут формироваться и развиваться как предметные, так и метапредметные знания и умения.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

Учителям

- Руководствоваться в своей работе в течение всего курса преподавания истории «Универсальным кодификатором распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по истории (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>);

- Для систематизации знаний обучающихся организовать ведение записей в тетради на каждом уроке, которые будут своеобразным развернутым планом ответа по теме. В начале изучения курса учитель дает свои образцы плана, который становится развернутым по мере работы с обучающимися на уроке. Например, изучая периоды первобытно-общинной формации, учитель дает такие пункты плана, которые будут повторяться для палеолита, мезолита, неолита и бронзового века: природные условия, орудия труда, занятия, формы организации коллектива и т. д., а обучающиеся в зависимости от темы урока будут конкретизировать эти пункты на основе материала параграфа и делать развернутые записи в тетради по пунктам:

1) Природные условия: ледник.

2) Орудия труда: палка-копалка, рубило скребок.

В итоге изучения темы эти записи систематизируются в таблицу и позволяют анализировать связь изменения орудий труда с другими сторонами жизни первобытного человека. По мере продолжения курса ведение систематических записей будет становиться частью самостоятельной работы обучающихся.

- Для развития умения работы с историческими понятиями предлагается либо ведение отдельного исторического словаря или внесение в регулярные записи по ходу урока понятий с определениями. Базовые исторические понятия должны быть учителем проработаны с обучающимися, а не механически скопированы в их тетради. Можно ввести в качестве алгоритма составления определения позиции: что? где? когда? специфика? Например, лестичное право – порядок наследования великого княжения (что?) на Руси (где?) в период 2 половины XI – начала XV века (когда?), в основе которого был переход власти по старшинству в роду (специфика). Роль учителя здесь будет направляющей по этому алгоритму и объясняющей специфические элементы, в данном случае учитель должен объяснить, чем власть по старшинству отличается от власти по старшинству в роду. Также можно работать с понятиями одной группы, отталкиваясь от уже известного определения: разбор понятия «соседская (крестьянская) община рассматривается в соотнесении с уже изученным понятием «родовая община». Родовая община – это коллектив родственников, совместно проживающих, совместно владеющих орудиями труда, ведущих совместное хозяйство, отсюда встает вопрос «Чем родственники отличаются от соседей?», какое изменение нужно внести в определение соседской общины? Одновременно в обоих случаях присутствует слово «община», следовательно, нужно определить, что остается в совместном пользовании в условиях перехода к соседской общине. Можно продолжить анализ и задать вопрос на установление причинно-следственных связей: почему в крестьянской общине земля находилась в совместном владении? При каких условиях крестьянская община будет долго существовать и при каких распадется на отдельные крестьянские домовладения? Аналогично можно проанализировать отличие ремесленной мастерской от мануфактуры, рекрутскую армию от стрелецкого войска и т. д. Поддерживать знание исторической терминологии можно проведением регулярных диктантов (при необходимости можно адаптировать опыт филологов) и нужно постоянным использованием в ходе уроков в речи учителя и развернутых ответах обучающихся;

- Для развития умения работать с исторической картой нужно отработать на начальной стадии обучения качественное знание основных географических объектов (моря, реки, исторически значимые населенные пункты). Данная работа осуществляется сначала с географической картой, а закрепление материала должно отрабатываться на так называемой «слепой карте», на которой обучающиеся сами расставляют основные географические объекты, не обращаясь к помощи атласов; это заставит обучающихся составлять своеобразный план работы с картой, выделять для себя географические маркеры, а не слепо копировать атласы в свои контурные карты. По мере изучения темы обучающиеся также самостоятельно будут соотносить с историческим фактами, отражая их на своей карте;

- Для активизации работы обучающихся с причинно-следственными связями учитель может давать в качестве письменного домашнего задания отдельным обучающимся работу по выявлению причин и последствий отдельных событий или предлагать вопрос по алгоритму «было ли _____ причиной/последствием события _____». Позицию аргументировать», эта работа должна проводиться обучающимися в письменной форме, что позволит лучше проследить логику аргументации, выявить и преодолеть ошибки, а также будет способствовать развитию навыка составления полного развернутого ответа на вопрос;

- Для развития умения выявления общности и различия сравниваемых исторических объектов предлагается отработать алгоритмы сравнения периодов по различным критериям, не только по сферам жизни общества, но и на более детализированном уровне: системы управления, вооруженные силы, положение социальных групп, развитие законодательства, отношения церкви и государства, военных действий в одном регионе и т. д.;

- Для ликвидации дефицита знаний в области истории культуры предлагается иллюстрировать изучаемый исторический процесс или событие памятниками культуры, которые в таком случае будут более ярко ассоциироваться с эпохой, что будет способствовать их запоминанию. Например, строительство Дмитровского собора в честь рождения Всеволода Большое Гнездо или церкви Вознесения Господня в Коломенском в честь рождения Ивана IV, основание Санкт-Петербурга, начавшее со строительства Петропавловской крепости; богатый иллюстративный

материал также дает исторический жанр в живописи: картины В. Васнецова «Крещение князя Владимира», В. Сурикова «Боярыня Морозова», Н. Ге «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича», И. Репина «Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года» и многие другие. И, конечно, обращать внимание обучающихся к имеющимся в муниципалитете и регионе памяткам культуры, по возможности, организовывать экскурсии.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

На основе анализа данных поставить вопрос о повышении квалификации учителей ОО, чьи образовательные учреждения регулярно попадают в перечень школ, продемонстрировавших саамы низкие результаты ОГЭ по предмету.

2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки Учителям

– Определить в сентябре уровень подготовки обучающихся на основе вводного контроля, опираясь на его результаты определить группу, требующую ликвидации предметных дефицитов, и группу, испытывающую проблемы в реализации метапредметных умений;

– Развивать у обучающихся навыки самоконтроля и рефлексии посредством проведения работы над ошибками, организовав работу самих обучающихся по выявлению и исправлению ошибок. Для учащихся, более слабо владеющих материалом, можно в качестве помощи разрешить пользоваться материалами учебника;

– Ориентируя обучающихся на ведение записей по теме, можно поручать по очереди отдельным обучающимся более успешно осваивающим предмет предварительную работу по составлению плана по новой теме, на основе которого и будут конкретизироваться записи в тетради на уроке, получая таким образом развернутый план. У менее организованных обучающихся необходимо организовать регулярную проверку ведения записей в тетради;

– Использовать игровые методы для организации работы со фактическим материалом и умения работы с информацией. Например, класс делится на группы, группы, более успешно изучающих предмет обучающиеся получают задания составить текст с ошибками по событиям, выбранным учителем, задача группы менее успешно изучающих предмет обучающиеся – найти и объяснить исторические ошибки.

Администрациям образовательных организаций

– Провести анализ успешности результатов ГИА-9 по истории за период 2023–2024 гг., соотнести результаты экзамена с методикой работы учителей, преподававших в данной параллели. Использовать данный анализ для корректировки работы в 2024–2025 учебном году;

– Организовать ознакомление обучающихся и учителей истории (вне зависимости от параллели, в которой они работают) с методическими вебинарами по подготовке к ГИА-9 по истории в 2025 году, проводимыми КУРО;

– Предлагается всем образовательным учреждениям региона вести систематическую работу по организации выбора экзаменационного предмета, начиная с 8-м класса, причем не только с обучающимися, но и с их законными представителями, разъясняя специфику требований по каждому предмету. Также необходимо, используя Открытый банк заданий ФИПИ, систематически проводить диагностические работы для выпускников, выбравших историю в качестве экзаменационного предмета, причем организовать такие работы необходимо в первом триместре, чтобы обучающиеся и их законные представители могли объективно оценить свой уровень знаний и имеющиеся дефициты.

3. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников:

1) «Роль исторического просвещения и патриотического воспитания. Современные педагогические подходы, формы, методики».

2) «Деятельность детских и молодежных объединений патриотической направленности».

3) «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения в РФ. Краеведение в системе ФГОС».

4) «Организация самостоятельной работы и проектирование индивидуальных заданий, активизирующих познавательную деятельности обучающихся».

Проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

В рамках деятельности в муниципальных образованиях предметных секций учителей истории регионального учебно-методического объединения рекомендовать по совершенствованию подготовки учащихся к различно уровня мониторинговым и диагностическим работам включать в план работы следующую тематику заседаний:

– нормативно-правовое обеспечение ВПР и ГИА по истории;

– система подготовки к ГИА по истории;

– тематический контроль и его роль в успешной подготовке к экзамену по истории;

– специфика подготовки обучающихся разных групп к успешной сдаче итоговой аттестации по истории: использование лучших практик;

– использование педагогического опыта и лучших практик алгоритмизации выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности и подготовки, обучающихся с разным уровнем знания предмета.

4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования:

Повышение квалификации педагогических работников – это целенаправленный процесс, ориентированный на постоянное совершенствование профессионализма. Повышение квалификации представляет собой, с одной стороны, процесс, а с другой – результат образовательного процесса. Могут быть рекомендованы следующие курсы повышения квалификации.

– На базе ГАОУ ДПО МО «КУРО»:

1) «Использование методов развивающего обучения и проектной деятельности на уроках истории и обществознания»;

- 2) «Современные методики и технологии изучения военной истории в рамках изучения истории России»;
 - 3) «Историческое образование в условиях реализации обновленного Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- На базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников г. Коломна:
- 1) «Школа профессионального мастерства: преодоление профессиональных дефицитов педагога»;
 - 2) Организация деятельности регионального методического актива в соответствии с закреплённым единым графиком методического сопровождения педагогических работников Московской области в рамках проекта: онлайн мастерская «Школа профессионального мастерства» по предмету «История».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ

ОСОБЕННОСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ 2024 ГОДА

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит три задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умения использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости соответствующих элементов содержания для общекультурного развития обучающихся и продолжения обучения в средней школе. Наибольшее количество заданий относится к разделу «География России». За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, правильное выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31.

Изменения в КИМ 2024 г. по сравнению с 2023 г. отсутствуют.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Т а б л и ц а 1

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	31062	38,82	34025	40,09	37280	40,03
ГВЭ-9	12	0,04	0	0,00	24	0,06

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	13602	43,79	15143	44,51	16583	44,48
Мужской	17460	56,21	18882	55,49	20697	55,52

Т а б л и ц а 3

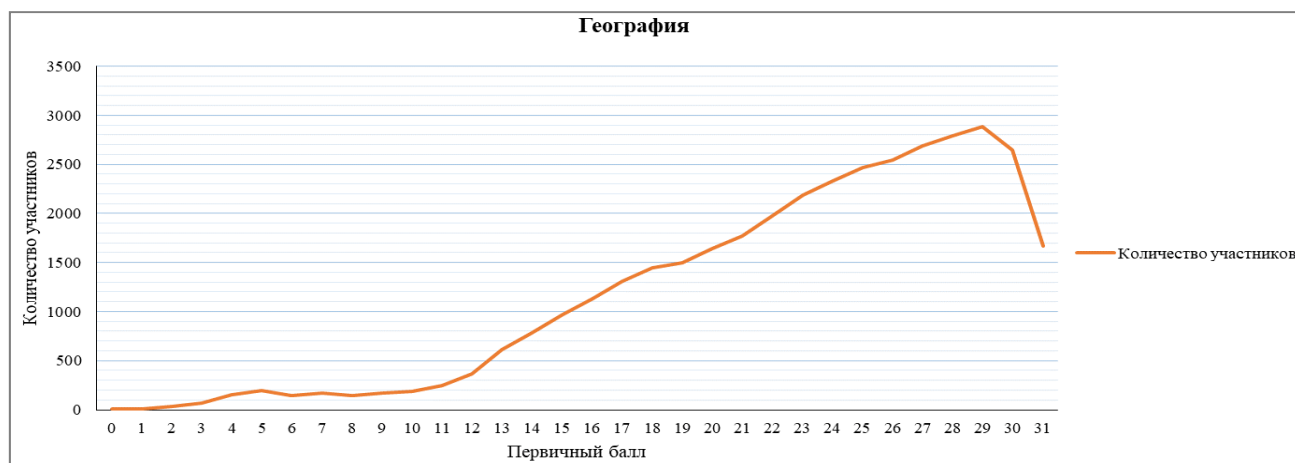
Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	23362	75,0	25896	76,0	28162	75,5
2	Обучающиеся лицеев	2429	7,8	2623	7,7	2850	7,6
3	Обучающиеся гимназий	3942	12,7	4325	12,7	4863	13,0
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	1	0,0	0	0,0
5	Иное	1404	4,5	1229	3,6	1405	3,8

С 2022 года сохраняется динамика на увеличение количества участников экзамена, в 2024 году 37280 школьников сдавали ОГЭ по географии. Также сохраняется тенденция процентного соотношения юношей и девушек, с 2022 года эти пропорции в пределах 45/55 (Ж/М). Преобладающее количество участников ОГЭ из средних общеобразовательных школ, с 2022 года этот показатель в процентах стабилен $\approx 75\%$. Участники из лицеев и гимназий были в количестве 7,6 % и 13 %, такие же соотношения наблюдаются в 2022 и 2023 годах. Выбор ОГЭ по географии большим количеством участников объясняется тем, что школьники при выполнении заданий экзамена могут пользоваться атласом. Вероятно, использование дополнительных материалов, рассматривается как источник информации для верного ответа в случае слабой теоретической подготовки.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл).



Р и с у н о к 1 . Распределение первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2024 г.

Т а б л и ц а 4

Распределение первичных баллов участников

Код предмета	Предмет	Первичный балл	Количество участников
8	География	0	11
8	География	1	9
8	География	2	38
8	География	3	72
8	География	4	155
8	География	5	196

Код предмета	Предмет	Первичный балл	Количество участников
8	География	6	148
8	География	7	174
8	География	8	143
8	География	9	166
8	География	10	190
8	География	11	247
8	География	12	363
8	География	13	613
8	География	14	785
8	География	15	971
8	География	16	1133
8	География	17	1314
8	География	18	1450
8	География	19	1497
8	География	20	1639
8	География	21	1771
8	География	22	1971
8	География	23	2184
8	География	24	2333
8	География	25	2470
8	География	26	2548
8	География	27	2691
8	География	28	2792
8	География	29	2888
8	География	30	2650
8	География	31	1668

Таблица 5

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	246	0,8	516	1,5	1549	4,2
«3»	6797	21,8	6529	19,2	6629	17,8
«4»	16785	53,9	13847	40,6	13865	37,2
«5»	7308	23,5	13182	38,7	15237	40,9

Таблица 6

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Балашиха городской округ	1902	103	5,4	333	17,5	714	37,5	752	39,5
2	Бронницы городской округ	95	2	2,1	15	15,8	28	29,5	50	52,6
3	Волоколамский городской округ	266	4	1,5	68	25,6	92	34,6	102	38,4
4	Воскресенск городской округ	973	27	2,8	135	13,9	336	34,5	475	48,8
5	Дзержинский городской округ	223	12	5,4	46	20,6	90	40,4	75	33,6
6	Дмитровский городской округ	991	26	2,6	195	19,7	429	43,3	341	34,4
7	Долгопрудный городской округ	577	14	2,4	116	20,1	208	36,1	239	41,4
8	Домодедово городской округ	1182	82	6,9	220	18,6	408	34,5	472	39,9
9	Дубна городской округ	242	23	9,5	32	13,2	73	30,2	114	47,1
10	Егорьевск городской округ	624	33	5,3	85	13,6	229	36,7	277	44,4
11	Жуковский городской округ	368	18	4,9	46	12,5	141	38,3	163	44,3
12	Зарайск городской округ	221	11	5,0	56	25,3	80	36,2	74	33,5
13	Истра городской округ	795	27	3,4	179	22,5	328	41,3	261	32,8
14	Кашира городской округ	233	4	1,7	44	18,9	81	34,8	104	44,6
15	Клин городской округ	677	33	4,9	132	19,5	271	40,0	241	35,6
16	Коломна городской округ	793	49	6,2	149	18,8	324	40,9	271	34,2
17	Королев городской округ	937	44	4,7	152	16,2	360	38,4	381	40,7
18	Котельники городской округ	171	4	2,3	26	15,2	72	42,1	69	40,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19	Красногорск городской округ	1239	54	4,4	180	14,5	460	37,1	545	44,0
20	Краснознаменск городской округ	107	2	1,9	11	10,3	27	25,2	67	62,6
21	Ленинский городской округ	918	56	6,1	163	17,8	358	39,0	341	37,2
22	Лобня городской округ	538	2	0,4	104	19,3	200	37,2	232	43,1
23	Лосино-Петровский городской округ	273	17	6,2	36	13,2	87	31,9	133	48,7
24	Лотошино городской округ	91	1	1,1	21	23,1	37	40,7	32	35,2
25	Луховицы городской округ	257	18	7,0	69	26,9	80	31,1	90	35,0
26	Лыткарино городской округ	210	9	4,3	24	11,4	94	44,8	83	39,5
27	Люберцы городской округ	1358	42	3,1	226	16,6	518	38,1	572	42,1
28	Можайский городской округ	347	13	3,8	89	25,7	136	39,2	109	31,4
29	Мытищи городской округ	1682	33	2,0	266	15,8	650	38,6	733	43,6
30	Наро-Фоминский городской округ	815	61	7,5	163	20,0	276	33,9	315	38,7
31	Богородский городской округ	1053	26	2,5	181	17,2	412	39,1	434	41,2
32	Одинцовский городской округ	1537	70	4,6	177	11,5	519	33,8	771	50,2
33	Орехово-Зуевский городской округ	1262	25	2,0	263	20,8	445	35,3	529	41,9
34	Павловский Посад городской округ	509	20	3,9	95	18,7	173	34,0	221	43,4
35	Подольск городской округ	1873	76	4,1	267	14,3	646	34,5	884	47,2
36	Городской округ Пушкинский	1542	82	5,3	286	18,6	550	35,7	624	40,5
37	Раменский городской округ	1451	82	5,7	295	20,3	548	37,8	526	36,3
38	Реутов городской округ	327	12	3,7	60	18,4	118	36,1	137	41,9
39	Рузский городской округ	325	16	4,9	55	16,9	141	43,4	113	34,8
40	Сергиево-Посадский городской округ	1060	53	5,0	206	19,4	419	39,5	382	36,0
41	Серебряные Пруды городской округ	131	14	10,7	22	16,8	54	41,2	41	31,3
42	Серпухов городской округ	1016	26	2,6	221	21,8	412	40,6	357	35,1
43	Солнечногорск городской округ	718	45	6,3	173	24,1	258	35,9	242	33,7
44	Ступино городской округ	710	12	1,7	116	16,3	272	38,3	310	43,7
45	Талдомский городской округ	123	16	13,0	33	26,8	44	35,8	30	24,4
46	Фрязино городской округ	253	3	1,2	48	19,0	80	31,6	122	48,2
47	Химки городской округ	1204	46	3,8	200	16,6	452	37,5	506	42,0
48	Черноголовка городской округ	87	4	4,6	15	17,2	34	39,1	34	39,1
49	Чехов городской округ	666	25	3,8	123	18,5	270	40,5	248	37,2
50	Шатура городской округ	342	22	6,4	82	24,0	112	32,8	126	36,8
51	Шаховская городской округ	132	1	0,8	31	23,5	52	39,4	48	36,4
52	Щёлково городской округ	1074	39	3,6	178	16,6	396	36,9	461	42,9
53	Электросталь городской округ	650	6	0,9	108	16,6	234	36,0	302	46,5
54	Власиха ЗАТО городской округ	75	4	5,3	5	6,7	23	30,7	43	57,3
55	Восход ЗАТО городской округ	19	0	0,0	2	10,5	6	31,6	11	57,9
56	Звёздный городок ЗАТО городской округ	30	0	0,0	6	20,0	7	23,3	17	56,7
57	Молодёжный ЗАТО городской округ	6	0	0,0	0	0,0	1	16,7	5	83,3

Таблица 7

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших оценку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,2	18,5	37,7	39,6	77,2	95,8
2	Обучающиеся лицеев	4,9	15,5	34,3	45,4	79,7	95,1
3	Обучающиеся гимназий	3,7	15,2	35,7	45,5	81,2	96,3
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	2,9	16,4	38,6	42,1	80,7	97,1

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ «Гимназия» городского округа Реутов	0,00	100,00	100,00
2	АНО ОШ «НОВОГОРСК»	0,00	100,00	100,00
3	ОАНО «Православная гимназия» г.о. Серпухов	0,00	100,00	100,00
4	МОУ Рыбненская средняя общеобразовательная школа	0,00	100,00	100,00
5	МАОУ Краснопутьская СОШ г.о. Домодедово	0,00	100,00	100,00
6	ОАНО «ЛИДЕРЫ» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
7	МОУ СОШ № 18 г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
8	ЧУОО «Новая школа «Юна»	0,00	100,00	100,00
9	МОУ «Гимназия» Павлово-Посадский г.о.	0,00	100,00	100,00
10	Горчаковский лицей МГИМО Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
11	МБОУ «Луховицкий лицей», Луховицы г.о.	0,00	100,00	100,00
12	МОУ Озерецкая СОШ № 8 Орехово-Зуевский г.о.	0,00	100,00	100,00
13	НЧУОШ «ЮНЭК» г. Балашиха	0,00	100,00	100,00
14	МОУ «Сычёвская СОШ» Волоколамский городской округ	0,00	100,00	100,00
15	МБОУ Лицей г. Шатуры	0,00	100,00	100,00
16	МБОУ Гимназия № 3	0,00	100,00	100,00
17	ЧУО и ДО Лицей-интернат «Подмосковный» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
18	МБОУ лицей	0,00	100,00	100,00
19	ГАОУ МО «Долгопрудненская гимназия»	0,00	100,00	100,00
20	НЧОУ «Международная школа «АЛЬНАИР»	0,00	100,00	100,00
21	МБОУ «Ловецкая СОШ», Луховицы г.о.	0,00	100,00	100,00
22	ОЧУ «Школа-интернат "Абсолют"» г.о. Серпухов	0,00	100,00	100,00
23	МБОУ лицей № 14 им. М.М. Громова	0,00	100,00	100,00
24	МОУ «Лицей № 23» г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
25	МОУ «СОШ № 12 с УИИЯ» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
26	МАОУ СОШ № 8 г.о. Щёлково	0,00	100,00	100,00
27	АНО СОШ «Содружество» г. Долгопрудный	0,00	100,00	100,00
28	ЧОУ «Русская школа Марии Аверьяновой» г.о. Подольск	0,00	100,00	100,00
29	ЧУОО «Александровская гимназия» г.о. Клин	0,00	100,00	100,00
30	МОУ Каменская средняя общеобразовательная школа № 2	0,00	100,00	100,00
31	АНОО «Таланты и способности»	0,00	100,00	100,00
32	ОАНО «ПОЗИЦИЯ» г.о. Балашиха	0,00	100,00	100,00
33	ОАНО «Свободная школа»	0,00	100,00	100,00
34	ОАНО КГИК г. Балашиха	0,00	100,00	100,00
35	ЧАСТНАЯ ШКОЛА «УСПЕХ»	0,00	100,00	100,00
36	МБОУ Нерастанновская СОШ г.о. Чехов	0,00	100,00	100,00
37	МБОУ СОШ № 12 с УИОП г.о. Егорьевск	0,00	100,00	100,00
38	МБОУ Гимназия № 11	0,00	100,00	100,00
39	НЧ СОУ «Школа радости» Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
40	ГАОУ МО «Химкинский лицей»	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41	МБОУ Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б. Ольбинского Сергиево-Посадский городской округ	0,00	100,00	100,00
42	МОУ «ЛСОШ № 2»	0,00	100,00	100,00
43	ОАНО «Школа «РОСТОК» Орехово-Зуевский г.о.	0,00	100,00	100,00
44	ЧУОШ «Логос М» г. Мытищи	0,00	100,00	100,00
45	АНОО «Гимназия Святителя Василия Великого» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
46	МБОУ СОШ «Флагман» г. Химки	0,00	100,00	100,00
47	НЧОУ «Школа «Орбита»» Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
48	АНОО «Школа «Дарование»» Сергиево-Посадский городской округ	0,00	100,00	100,00
49	МАОУ Барыбинская СОШ	0,00	100,00	100,00
50	МБОУ «Выкопанская СОШ», Луховицы г.о.	0,00	100,00	100,00
51	МАОУ лицей имени Героя России Веры Волошиной Наро-Фоминский г.о.	0,00	100,00	100,00
52	МОУ сош г.о. Молодёжный	0,00	100,00	100,00
53	АНОО «Физтех-лицей» им. П.Л. Капицы г. Долгопрудный	0,00	100,00	100,00
54	НОЧУ «Гимназия «Сократ»» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
55	МБОУ «Раменская СОШ»	0,00	100,00	100,00
56	МОУ гимназия «ДШИ» им. А.А. Цветкова	0,00	100,00	100,00
57	МОУ «Гимназия № 9» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
58	МБОУ «Гимназия № 2 "Квантор"» г.о. Коломна	0,00	100,00	100,00
59	АНО «ШКОЛА "ПРЕЗИДЕНТ"» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
60	НОЧУ ОО «Школа "ЭПОЗИТИВ"» Дмитровский район	0,00	100,00	100,00
61	МОУ СОШ № 27 г.о. Люберцы	0,00	100,00	100,00
62	АНОО ШКОЛА «ВЕКТОР»	0,00	100,00	100,00
63	МАОУ лицей № 5 г. Долгопрудный	0,00	100,00	100,00
64	НЧОУ «ЦИОиР» г. Котельники	0,00	100,00	100,00
65	ЧОУ «ООШ "Исток"» г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
66	АНОО «Школа "Атон"» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
67	МБОУ «Барабановская СОШ» г.о. Кашира	0,00	100,00	100,00
68	МОУ «Лицей № 8» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
69	АНОО Лицей «Ковчег-XXI» г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
70	МБОУ «Лицей» г.о. Протвино	0,00	100,00	100,00
71	АНОО «Физмат-лицей имени академика В.Г. Кадышевского»	0,00	100,00	100,00
72	МБОУ «Серединская СОШ»	0,00	100,00	100,00
73	ОАНО «ГЕЛИОС» г. Мытищи	0,00	100,00	100,00
74	МОУ СОШ № 6 Орехово-Зуевский г.о.	0,00	100,00	100,00
75	ЧУОО «Екатерининский лицей Химки»	0,00	100,00	100,00
76	ФГБОУ «Средняя школа-интернат МИД России»	0,00	100,00	100,00
77	МОУ «гимназия «Дмитров»»	0,00	100,00	100,00
78	МОУ Чернореченская ООШ г.о. Коломна	0,00	100,00	100,00
79	АНОО «Школа Сосны» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
80	МБОУ «Павловская основная общеобразовательная школа», Луховицы г.о.	0,00	100,00	100,00
81	МБОУ «Лицей» г. Балашиха	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
82	ЧОУ «Православная классическая гимназия имени Андрея Рублева» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
83	ЧОУ «Школа "Образ"» Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
84	АНОО «Гимназия "Жуковка"» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
85	МОУ «Лицей № 14» г.о. Электросталь	0,00	100,00	100,00
86	МБОУ Гимназия № 1	0,00	100,00	100,00
87	МОУ Дмитровская средняя общеобразовательная школа № 5 им. К.А. Аверьянова	0,00	100,00	100,00
88	НЧОУ «Земская гимназия» г. Балашиха	0,00	100,00	100,00
89	АНОО «Областная гимназия им. Е.М. Примакова» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
90	ЧУ ОШ «Классика-М» г. Мытищи	0,00	100,00	100,00
91	МБОУ «Гимназия» г.о. Протвино	0,00	100,00	100,00
92	АНОО СОШ «МАШ» г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
93	АНО «СОШ имени И.П. Светловой» Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
94	ЧОУ «Аметист» г. Химки	0,00	100,00	100,00
95	МОУ «СОШ № 9» г.о. Воскресенск	0,00	100,00	100,00
96	МАОУ «Православная гимназия» г. Звенигорода Одинцовский городской округ	0,00	100,00	100,00
97	МОУ «Лицей № 6» г.о. Воскресенск	0,00	100,00	100,00
98	МБОУ Лицей «Дубна»	0,00	100,00	100,00
99	МБОУ школа № 3 с УИАЯ	0,00	100,00	100,00
100	АНО СОШ «Ломоносовская школа-пансион» Раменский г.о.	0,00	100,00	100,00
101	ЧОУ МЛИЭП г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00
102	ЧОУ «Православная классическая гимназия им. преп. Серафима Саровского»	0,00	100,00	100,00
103	НОЧУ «Свято-Георгиевская гимназия»	0,00	100,00	100,00
104	АНО ОС школа «Город Солнца» г.о. Мытищи	0,00	100,00	100,00
105	МОУ гимназия № 15 Орехово-Зуевский г.о.	0,00	100,00	100,00
106	МОУ «Ушаковская СОШ»	0,00	100,00	100,00
107	ЧОУ «Православная классическая гимназия "София"» г.о. Клин	0,00	100,00	100,00
108	НОУ «Пушкинский лицей экономики, политики и права» Городской округ Пушкинский	0,00	100,00	100,00
109	МБОУ «Поведниковская СОШ» г.о. Мытищи	0,00	100,00	100,00
110	МБОУ СОШ № 3 г.о. Пущино	0,00	100,00	100,00
111	МБОУ ЦО № 2 Богородский городской округ	0,00	100,00	100,00
112	ГАПОУ МО «Губернский колледж» г.о. Серпухов	0,00	100,00	100,00
113	АНО «РМШ»	0,00	100,00	100,00
114	МОУ «Инженерно-технологический лицей» Люберцы г.о.	0,00	100,00	100,00
115	АНО «Павловская гимназия»	0,00	100,00	100,00
116	МОУ «СОШ № 5» г.о. Воскресенск	0,00	100,00	100,00
117	МБОУ Лицей № 15 г. Химки	0,00	100,00	100,00
118	АНО «Гуманитарный лицей» Орехово-Зуевского г.о.	0,00	100,00	100,00
119	ЧОУ Школа с углубленным изучением иностранных языков «Мир знаний» г.о. Красногорск	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших оценку «2»	Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших оценки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
120	МБОУ Саввино-Каринская СОШ Одинцовский городской округ	0,00	97,83	100,00
121	МБОУ СОШ № 9 г.о. Лобня	0,00	97,37	100,00
122	МБОУ СОШ № 12 «Центр образования» г.о. Серпухов	0,00	96,77	100,00
123	ГБОУ МО «Одинцовский» Десятый лицей» Одинцовский городской округ	0,00	96,67	100,00
124	МОУ Гимназия № 1 г. Волоколамска	0,00	96,55	100,00
125	МОУ «Лицей № 5» г.о. Подольск	0,00	96,30	100,00
126	МБОУ Опалиховская СОШ г.о. Красногорск	0,00	96,30	100,00
127	МБОУ «Гимназия № 17» г. Мытищи	0,00	96,15	100,00
128	МОУ «Гимназия № 1» г.о. Воскресенск	0,00	96,05	100,00
129	МАОУ «Георгиевская гимназия» г.о. Егорьевск	0,00	95,83	100,00
130	МБОУ г. Ивантеевка «Гимназия № 3»	0,00	95,56	100,00
131	МБОУ СОШ № 3 г. Королёв	0,00	95,45	100,00
132	МБОУ СОШ Чехов-7 г.о. Чехов	0,00	95,45	100,00
133	МОУ «СОШ № 13» г.о. Воскресенск	0,00	95,00	100,00
134	МОУ «Покровская СОШ»	0,00	95,00	100,00
135	МБОУ Гимназия № 1	0,00	94,74	100,00
136	МБОУ ОЦ «Багратион» Одинцовский городской округ	0,00	94,74	100,00
137	МОУ – гимназия им. К.Д. Ушинского г.о. Клин	0,00	94,74	100,00
138	МБОУ Ивановская СОШ г.о. Ступино	0,00	94,74	100,00
139	МБОУ Свердловская СОШ им. М.П. Марченко	0,00	94,74	100,00
140	МБОУ-лицей «ВКШ» г.о. Воскресенск	0,00	94,59	100,00
141	МБОУ Кубинская СОШ № 1 имени Героя РФ И.В. Ткаченко Одинцовский городской округ	0,00	94,44	100,00
142	МБОУ «Гимназия № 1» г. Мытищи	0,00	94,03	100,00
143	МБОУ СОШ № 19 г. Химки	0,00	94,00	100,00
144	МБОУ «Лицей № 34» г. Мытищи	0,00	93,88	100,00
145	МОУ лицей Орехово-Зуевский г.о.	0,00	93,88	100,00
146	ЧОУ СОШ «Ступени»	0,00	93,75	100,00
147	МБОУ «Гимназия № 8» г.о. Коломна	0,00	93,75	100,00
148	МОУ школа № 54 городской округ Люберцы	0,00	93,48	100,00
149	МАОУ СОШ № 12 им. В.П. Чкалова г.о. Щёлково	0,00	93,44	100,00
150	МОУ СОШ № 6 г.о. Подольск	0,00	93,33	100,00
151	МАОУ «Лицей № 19» г. Королёв	0,00	93,33	100,00

Т а б л и ц а 9

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ «Покровская СОШ»	41,67	33,33	58,33
2	МБОУ «Дединовская ШИСОО», Луховицы г.о.	36,67	30,00	63,33
3	НЧОУ «Земская гимназия» г. Балашиха	33,33	66,67	66,67
4	МАОУ «Образовательный центр «Успех» Ленинский г.о.	29,63	37,04	70,37

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5	МБОУ «Астаповская ООШ», Луховицы г.о.	26,67	46,67	73,33
6	МОУ Павловическая СОШ	23,81	38,10	76,19
7	МОУ Губинская СОШ Орехово-Зуевский г.о.	22,22	42,22	77,78
8	МОУ Куровская СОШ № 1 Орехово-Зуевский г.о.	21,74	52,17	78,26
9	МОУ Дмитровская средняя общеобразовательная школа № 8	21,48	56,38	78,52
10	МОУ Осташевская СОШ Волоколамский городской округ	20,69	44,83	79,31
11	МОУ Ильинская СОШ Орехово-Зуевский г.о.	20,45	43,18	79,55
12	ЧАСТНАЯ ШКОЛА «УСПЕХ»	20,00	60,00	80,00
13	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» Сергиево-Посадский городской округ	19,35	43,01	80,65
14	ФГКОУ СОШ № 135 Можайский г.о.	18,52	25,93	81,48
15	МБОУ СОШ с. Пышлицы Шатура городской округ	18,18	13,64	81,82
16	АНОО «Гуманитарная школа»	18,18	72,73	81,82
17	МБОУ «СОШ № 10» г.о. Кашира	18,07	54,22	81,93
18	МАОУ Барыбинская СОШ	17,65	47,06	82,35
19	МОУ Верейская СОШ № 19 Орехово-Зуевский г.о.	17,65	52,94	82,35
20	МБОУ «Газопроводская СОШ», Луховицы г.о.	17,65	52,94	82,35
21	МОУ «Микулинская гимназия»	17,65	58,82	82,35
22	МБОУ СОШ № 26 г.о. Щёлково	17,24	55,17	82,76
23	Школа № 10	17,02	40,43	82,98
24	МОУ СОШ № 3 г.о. Подольск	16,67	46,67	83,33
25	МБОУ «Выкопанская СОШ», Луховицы г.о.	16,13	48,39	83,87
26	МОУ Дрезненская СОШ № 1 Орехово-Зуевский г.о.	15,07	45,21	84,93
27	МБОУ Семёновская СОШ г.о. Ступино	15,00	60,00	85,00
28	МОУ Ликино-Дулёвская СОШ № 5 Орехово-Зуевский г.о.	14,91	56,14	85,09
29	МБОУ Одинцовская СОШ № 8 Одинцовский городской округ	14,61	55,06	85,39
30	МОУ «Бужаровская СОШ»	14,29	48,98	85,71
31	МБОУ Лунёвская СОШ г.о. Химки	14,29	51,43	85,71
32	МБОУ СОШ № 13 им. В.А. Джанибекова г.о. Щёлково	14,29	57,14	85,71
33	МОУ Дмитровская средняя общеобразовательная школа № 2	14,10	39,74	85,90
34	МБОУ СОШ № 4 г.о. Серпухов	14,06	42,19	85,94
35	МБОУ Верейская СОШ № 1 Наро-Фоминский городской округ	13,89	56,94	86,11
36	МОУ - СОШ им. В.В. Талалихина г.о. Клин	13,79	70,11	86,21
37	МАОУ «Видновская СОШ № 10» Ленинский г.о.	13,64	47,16	86,36
38	МОУ СОШ № 13 г.о. Подольск	13,43	51,49	86,57
39	МБОУ СОШ № 1 г.о. Егорьевск	13,33	70,00	86,67
40	МОУ «Лицей № 2» Павлово-Посадский г.о.	13,28	59,38	86,72
41	МБОУ «Марфинская СОШ» г.о. Мытищи	13,27	56,64	86,73
42	МОУ СОШ № 14 г.о. Подольск	13,19	53,85	86,81
43	МБОУ «Мисайловская СОШ № 1» Ленинский г.о.	12,99	44,16	87,01
44	МБОУ Биокомбинатовская СОШ	12,90	49,46	87,10
45	МОУ СОШ № 8 г.о. Подольск	12,79	59,30	87,21
46	МАОУ «СОШ № 3 г. Рузье»	12,61	59,46	87,39
47	МБОУ «Узуновская СОШ» городской округ Серебряные Пруды	12,50	43,75	87,50

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
48	МОУ «Школа № 53»	12,50	67,36	87,50
49	МАОУ Домодедовская СОШ № 1	12,42	53,42	87,58
50	МБОУ «СОШ № 1» городского округа Реутов	12,38	50,48	87,62
51	МОУ Яхромская средняя общеобразовательная школа № 2	12,35	59,26	87,65
52	МОУ СОШ № 6 Орехово-Зуевский г.о.	12,35	64,20	87,65
53	МОУ СОШ № 1 г. Можайска	12,24	65,31	87,76
54	МОУ СОШ № 4 Орехово-Зуевский г.о.	12,20	52,44	87,80
55	МОУ Детгородковская СОШ Волоколамский городской округ	12,12	51,52	87,88
56	МОУ СОШ № 22 г.о. Подольск	12,07	62,07	87,93
57	МОУ СОШ № 1 г. Талдома	12,00	60,00	88,00
58	МБОУ СОШ № 11 г.о. Серпухов	12,00	68,00	88,00
59	МОУ гимназия № 24 Люберцы г.о.	11,90	63,10	88,10
60	МБОУ «Образовательный комплекс им. В.В. Матвеева» Городской округ Пушкинский	11,89	61,62	88,11
61	МБОУ «СОШ № 2» городского округа Реутов	11,84	67,11	88,16
62	МОУ «СОШ им. Героя России летчика – испытателя Сергея Рыбникова» г.о. Воскресенск	11,76	48,24	88,24
63	МБОУ «Фруктовская СОШ», Луховицы г.о.	11,76	58,82	88,24
64	МАОУ СОШ № 3 г.о. Щёлково	11,73	56,79	88,27
65	МОУ школа № 7	11,63	55,81	88,37
66	МБОУ СОШ Чехов-7 г.о. Чехов	11,54	42,31	88,46
67	МБОУ «ТСОШ № 2»	11,54	53,85	88,46
68	МОУ Орудьевская средняя общеобразовательная школа	11,48	54,10	88,52
69	МБОУ Жилёвская СОШ г.о. Ступино	11,43	50,00	88,57
70	МОУ Рахмановская СОШ Павлово-Посадский г.о.	11,43	51,43	88,57
71	МОУ Никитская СОШ Раменский г.о.	11,36	52,27	88,64
72	МОУ Давыдовский лицей Орехово-Зуевский г.о.	11,32	50,94	88,68
73	МБОУ Краснозаводская СОШ № 7 Сергиево-Посадский городской округ	11,29	62,90	88,71
74	МОУ-СОШ «РАЗВИТИЕ» г.о. Клин	11,25	56,25	88,75
75	МБОУ СОШ № 2 г.о. Коломна	11,02	54,24	88,98
76	МОУ Константиновская СОШ Раменский г.о.	10,96	54,79	89,04
77	МАОУ Медвежье-Озёрская СОШ № 19 им. Героя РФ О.Г. Ильина г.о. Щёлково	10,81	54,05	89,19
78	МБОУ СОШ № 8 им. Героя Советского Союза Будника Г.Д. г.о. Лобня	10,76	51,27	89,24
79	МОУ СОШ № 2 г. Талдома	10,75	53,76	89,25
80	МОУ «Новопетровская СОШ»	10,71	55,36	89,29
81	МБОУ СОШ с. Кривандино Шатура городской округ	10,71	69,64	89,29
82	МБОУ Кутузовская СОШ	10,67	48,00	89,33
83	МОУ СОШ № 28 г.о. Люберцы	10,63	59,69	89,38
84	МАОУ Повадинская СОШ	10,59	43,53	89,41
85	МБОУ «Молоковская СОШ» Ленинский г.о.	10,59	54,12	89,41
86	МОУ Деденевская средняя общеобразовательная школа им. Н.К. Крупской	10,59	60,00	89,41
87	МАОУ «Школа № 20» г. Балашиха	10,53	49,47	89,47
88	МБОУ Николо-Урюпинская ООШ г.о. Красногорск	10,53	52,63	89,47
89	МБОУ Бояркинская СОШ г.о. Коломна	10,53	52,63	89,47

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
90	МОУ СОШ № 27 г.о. Люберцы	10,43	55,65	89,57
91	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 1»	10,43	63,80	89,57
92	МБОУ «СОШ № 3» городского округа Реутов	10,42	62,50	89,58
93	МОУ Песковская СОШ г.о. Коломна	10,39	57,14	89,61
94	МБОУ лицей № 1 им. А. Блока г.о. Солнечногорск	10,34	44,83	89,66
95	МАОУ Ямская СОШ	10,34	55,17	89,66
96	МБОУ «Школа № 18» г. Балашиха	10,26	57,69	89,74
97	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 11»	10,22	53,78	89,78
98	МБОУ Наро-Фоминская СОШ № 5 с УИОП Наро-Фоминский г.о.	10,20	67,35	89,80
99	МБОУ г. Пушкино «Образовательный комплекс № 5»	10,17	54,66	89,83
100	МАОУ СОШ № 21 г.о. Щёлково	10,10	56,57	89,90
101	ОЧУ «Школа-интернат» Абсолют» г.о. Серпухов	10,00	20,00	90,00
102	ЧОУ «Глобус»	10,00	40,00	90,00
103	МОУ «Виноградская СОШ» г.о. Воскресенск	10,00	55,00	90,00
104	МОУ Евсеевская СОШ Павлово-Посадский г.о.	10,00	60,00	90,00
105	МБОУ «СОШ № 7» городского округа Реутов	10,00	60,91	90,00
106	МБОУ СОШ № 22 г. Королёв	10,00	73,33	90,00
107	МБОУ «Дубранивская СОШ»	10,00	80,00	90,00
108	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19» Сергиево-Посадский городской округ	9,89	68,13	90,11
109	МБОУ СОШ № 12 корпус № 1 г. Мытищи	9,86	60,56	90,14
110	МБОУ Лицей № 24 Сергиево-Посадский городской округ	9,84	68,85	90,16
111	МОУ СОШ № 31 г.о. Подольск	9,76	57,72	90,24
112	МОУ Ликино-Дулёвская гимназия Орехово-Зуевский г.о.	9,72	69,44	90,28
113	МОУ Икшинская средняя общеобразовательная школа	9,68	48,39	90,32
114	МБОУ СОШ № 5 г.о. Егорьевск	9,68	52,69	90,32
115	МАОУ Домодедовская СОШ № 4 с УИОП	9,68	65,05	90,32
116	НОАНО Центр образования «Золотой ключик»	9,52	42,86	90,48
117	МБОУ Столбовская СОШ г.о. Чехов	9,52	69,05	90,48
118	МБОУ «Гимназия № 4» г. Дзержинский	9,45	55,12	90,55
119	МБОУ СОШ № 8	9,41	62,35	90,59
120	МАОУ «Центр образования» г.о. Егорьевск	9,38	56,25	90,63
121	МБОУ Хотьковская СОШ № 1 Сергиево-Посадский городской округ	9,38	58,33	90,63
122	МБОУ Гимназия № 8	9,33	70,67	90,67
123	МБОУ ЦО № 28 Богородский городской округ	9,30	69,77	90,70
124	МБОУ «Тарасковская СОШ» г.о. Кашира	9,30	69,77	90,70
125	МБОУ Школа № 11	9,23	46,15	90,77
126	МАОУ «Гимназия № 3» г. Балашиха	9,20	63,19	90,80
127	МБОУ Ложковская СОШ г.о. Солнечногорск	9,18	66,33	90,82
128	МБОУ «Шеметовская СОШ» городской округ Серебряные Пруды	9,09	36,36	90,91
129	МБОУ «Туровская СОШ» г.о. Серпухов	9,09	45,45	90,91
130	ОАНО Гимназия «Суханово» Ленинский г.о.	9,09	45,45	90,91
131	МБОУ Новобытовская СОШ г.о. Чехов	9,09	65,45	90,91
132	МОУ школа № 22 Люберцы г.о.	9,09	90,91	90,91

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
133	МАОУ СОШ № 10 г. Долгопрудный	9,00	60,00	91,00
134	МБОУ Голицынская СОШ № 1 Одинцовский городской округ	8,99	50,56	91,01
135	МОУ Родниковская СОШ № 32 Раменский г.о.	8,93	60,71	91,07
136	МБОУ КСОШ № 1 г. Котельники	8,86	53,80	91,14
137	МБОУ СОШ «Лесные озера» г.о. Солнечногорск	8,86	60,76	91,14
138	МБОУ «Тучковская СОШ № 3»	8,85	63,72	91,15
139	МБОУ Развилковская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ленинский г.о.	8,84	55,10	91,16
140	МОУ «Демиховский лицей» Орехово-Зуевский г.о.	8,82	55,88	91,18
141	МБОУ «Тучковская СОШ № 1»	8,82	57,35	91,18
142	МОУ «СОШ № 3» г.о. Воскресенск	8,82	59,80	91,18
143	МБОУ СОШ № 4 г.о. Фрязино МО	8,82	69,12	91,18
144	МБОУ Менделеевская СОШ г.о. Солнечногорск	8,82	75,00	91,18
145	МБОУ ЦО № 35 Богородский городской округ	8,77	50,88	91,23
146	МБОУ СОШ № 8 г.о. Ступино	8,74	72,82	91,26
147	МБОУ СОШ № 17 г.о. Серпухов	8,70	54,78	91,30
148	МОУ СОШ № 26 Орехово-Зуевский г.о.	8,62	55,17	91,38
149	МБОУ «Тридцать первая школа» г. Химки	8,57	50,00	91,43
150	МБОУ СОШ № 2 г.о. Фрязино МО	8,57	57,14	91,43
151	МБОУ г. Ивантеевка «Образовательный центр № 8»	8,57	66,43	91,43

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2024 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

В 2024 году результаты ОГЭ по географии, следующие: 1549 участников экзамена получили оценку «2», отмечается существенное увеличение относительно 2023 и 2022 годов, где всего 246 участников неудовлетворительно написали экзамен. В процентном соотношении этот показатель тоже изменился – 4,2 %. В 2023 году процент получивших «2» был 1,5 %. Так как увеличилась доля участников, которые получили «2», уменьшились участники с результатом «3» и «4». В 2024 году всего 17,8 % получили «3» и 37,2 % – «4». Положительная динамика сохраняется в 2024 году в отношении оценки «5», относительно прошлых лет. В текущем году 40,9 % отлично справились с экзаменационной работой.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следующие: самый высокий уровень качества обучения и уровень обученности в лицеях и гимназиях сохраняется на протяжении последних лет. Обучающиеся СОШ также сохраняют показатель по самому большему количеству оценок «2» и «3».

Участники с ограниченными возможностями здоровья показали высокий уровень выполнения экзамена 89,19 %. Обучающиеся коррекционных школ показали 100% долю участников, получивших оценку «3». В СОШ, Лицеях, Гимназиях показатель неудовлетворительных оценок самый высокий 1,65 % до 1,14 %, 1,13 %.

В городских 119 городских округах все участники ОГЭ по географии выполнили работу на 4 и 5, а также показали высокий уровень обученности.

В образовательных организациях, где участники продемонстрировали самые низкие результаты ОГЭ по предмету, можно выделить 12 организаций с показателем «оценка 2» у 20–41 % выпускников (таблица 9). По количеству образовательных организаций данная тенденция сохраняется на протяжении 3 лет.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Т а б л и ц а 1 0

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом							
1	1.1, 1.2, 3.1, 4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2, 7.6, 7.6.1, 7.6.2/1	Б	82,22	23,24	73,93	83,34	93,83
2	7.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4/7	Б	94,15	34,67	90,44	98,25	99,74
3	7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 3.1/4	П	79,61	26,67	67,99	80,05	93,13
4	5.2, 6.1, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8/9, 11	Б	90,95	48	82,38	93,67	98,7
5	4.3.1/3	Б	91,4	58,1	84,2	92,94	98,39
6	4.3.1/9	Б	90,33	65,33	81,36	91,63	97,51
7	2.1/9	П	87,17	20,95	73,26	92,24	98,55
8	4.1.1/7	Б	92,69	62,1	85,08	95,05	98,63
9	2.1/9	Б	84,58	33,33	72,38	87,27	95,64
10	2.1/9	Б	89,69	32,95	78,88	93,99	98,83
11	2.1/10	В	78,42	21,33	59,41	80,71	94,71
13	4.1.2, 4.2.1, 4.3.1, 7.2.1, 7.3.4, 7.3.6, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7/2, 12	Б	70,68	8,76	48,47	71,2	91,52
14	6.6/11	Б	73,67	11,24	48,87	76,33	93,67
15	6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5/5, 11, 12	П	22,03	6,1	18,28	22,42	25,94
16	3.1, 4.3, 4.3.1, 4.3.2/6	П	79,52	30,1	58,43	81,67	96,16
17	3.1/4	П	66,92	31,05	41,39	64,81	89,18
18	4.3.2/7	П	77,93	46,86	57,77	76,65	95,43
19	7.1.3/2	Б	81,36	22,48	59,23	86,16	96,86
20	5.3, 5.4, 5.5, 7.5, 7.5.1, 7.5.2/7	Б	60,67	4,19	25,28	59,84	90,06
21	4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8/3	П	71,81	19,81	39,75	73,72	95,49
22	7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7/9	Б	66,5	23,43	41,88	63,63	90,09
23	7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7/3	П	58,9	6,67	28,02	58,48	84,59
24	7.3.3/4	Б	72,03	16,38	40,95	73,97	95,59
25	7.3.4/9	Б	72,06	22,86	45,6	72,95	93,26
26	7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2/1.1	П	51,47	6,48	19,3	44,84	84,02
27	1.1, 1.2, 3.1, 4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2/7	Б	69,39	8	37,01	70,05	95,98
30	4.5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 7.3.4/7	П	59,61	6,67	22,97	57,25	90,97
Задания с развернутым ответом							
12	2.1/11	П	62,98	15,62	35,37	61,86	86,9
28	1.1, 1.2, 3.1, 4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.3,	Б	41,51	2,86	11,51	29,5	78,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
	4.3.1, 4.3.2, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2/1.1, 1.2, 3, 5, 7						
29	1.1, 1.2, 3.1, 4.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.2, 4.2.1, 4.2.2, 4.3, 4.3.1, 4.3.2, 4.4, 4.4.1, 4.4.2, 4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.1, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.2, 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.6, 7.2.7, 7.2.8, 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, 7.3.4, 7.3.5, 7.3.6, 7.3.7, 7.3.8, 7.4, 7.4.1, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7, 7.5, 7.5.1, 7.5.2, 7.6, 7.6.1, 7.6.2/8, 11, 12	В	40,47	1,9	9,38	29,54	76,42

Анализируя данные выполнения заданий ОГЭ по географии, выделим задание базового уровня сложности с наименьшими процентами выполнения № 28 с процентом выполнения ниже 50.

Задание 28 (Б) с развернутым ответом базового уровня сложности выполнили 41,51 % участников ОГЭ. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливно-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Металлургический комплекс. Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность. Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Разнообразие растений и животных, особенности их распространения. Почвенный покров. Почва как особое природное образование. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов. Участники экзамена не смогли назвать грязекаменный поток, заливший дорогу после мощного ливня; ответить до какой глубины обычно простирается шельфовая зона; где находится озоновый слой, с разрушением которого, как полагают учёные, связаны изменения климата Антарктиды; привести пример рационального природопользования, о котором говорится в тексте.

Задание 15 (П) выполнили 22,03 % участников ОГЭ по географии. Контролируемые предметные результаты: умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Проверяемый элемент содержания «Взаимодействие природы и общества».

Задание 29 (В) выполнили 40,47 % участников ОГЭ по географии. Задание контролирует следующие предметные результаты ФГОС: Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Климат России. Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России. Внутренние воды России. Разнообразие внутренних вод России. Особенности российских рек. Озёра. Классификация озёр. Подземные воды, болота, многолетняя мерзлота, ледники. Водные ресурсы в жизни человека.

Задание 26 (П) выполнили 51,47 % участников ОГЭ по географии. Контролируемые предметные результаты: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: «Хозяйство России», «Регионы России». Участники экзамена не смогли ответить на следующие вопросы задания: На каких двух из перечисленных рек России построены наиболее мощные ГЭС? Какие два из перечисленных городов России относятся к крупным центрам автомобилестроения? На каких двух из перечисленных территорий Дальнего Востока есть действующие вулканы? По объёмам производства каких двух из перечисленных видов промышленной продукции Восточная Сибирь занимает одно из ведущих мест в России?

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

Задание 28 (Б) с развернутым ответом базового уровня направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. На рисунке 2 представлен пример задания 28.

Вода в пустыне Такла-Макан

Большая песчаная пустыня Такла-Макан расположена в Таримской впадине между горами Тянь-Шань на севере и Куьлуьнь на юге. Учёные обнаружили под толщами песка огромные запасы подземных вод, которые имеют высокую степень минерализации. По приблизительным оценкам учёных объёмы находящейся под пустыней воды превышают запасы Великих озёр Северной Америки. Таримская впадина окружена горными грядями. Реки, стекающие с Куьлуьня, проникают в глубь пустыни на 100–200 км, а затем постепенно теряются в песках. Одна из них – река Хотан – пересекает территорию пустыни Такла-Макан с юга на север. Только летом она доносит свои воды до реки Тарим, огибающей с севера пустыню, благодаря большему, чем зимой, объёму речного стока. Зимой река Хотан теряется в песках.

28 В тексте указаны такие виды вод суши, как реки, озёра и подземные воды. Укажите ещё один (любой) вид вод суши.
 Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о болоте, ИЛИ леднике, ИЛИ многолетней мерзлоте, ИЛИ искусственных водоёмах	1
Ответ содержит названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

Р и с у н о к 2 . Пример задания 28

Участники экзамена, формулируя ответ, не смогли назвать грязекаменный поток, заливший дорогу после мощного ливня; ответить до какой глубины обычно простирается шельфовая зона; где находится озоновый слой, с разрушением которого, как полагают учёные, связано изменение климата Антарктиды; привести пример рационального природопользования, о котором говорится в тексте.

Типичные при выполнении этих заданий ошибки: в ответе выпускника отсутствовали: описание процесса/явления, демонстрация знаний терминологии или выбора обоснования.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: не сформировано умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания

существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Пути устранения: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием текста с вопросами на выявление причинно-следственных связей.

Задание 15 (П) проверяет умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения. Проверяемый элемент содержания «Взаимодействие природы и общества». На рисунке 3 представлен пример задания 15.

15 Какие два из перечисленных видов деятельности служат примерами рационального природопользования? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные примеры рационального природопользования.

- 1) продольная распашка склонов холмов
- 2) создание защитных лесополос в степной зоне
- 3) рекультивация земель в местах добычи полезных ископаемых
- 4) создание терриконов в местах добычи бурого угля
- 5) осушение болот в верховьях малых рек

Ответ:

Р и с у н о к 3 . Пример задания 15

Типичные при выполнении этих заданий ошибки: не могут привести примеры рационального природопользования, ошибки в классификации географических объектов и явлений на основе их известных характерных свойств.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: неумение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях.

Пути устранения: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием текстов экологического содержания, приводить примеры видов деятельности, которые соотносятся с рациональным природопользованием.

Задание 29 (В) контролирует формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. На рисунке представлен пример задания 29.

Вода в пустыне Такла-Макан

Большая песчаная пустыня Такла-Макан расположена в Таримской впадине между горами Тянь-Шань на севере и Куньлунь на юге. Учёные обнаружили под толщей песка огромные запасы подземных вод, которые имеют высокую степень минерализации. По приблизительным оценкам учёных, объёмы находящейся под пустыней воды превышают запасы Великих озёр Северной Америки. Таримская впадина окружена горными грядями. Реки, стекающие с Куньлуня, проникают в глубь пустыни на 100–200 км, а затем постепенно теряются в песках. Одна из них – река Хотан – пересекает территорию пустыни Такла-Макан с юга на север. Только летом она доносит свои воды до реки Тарим, огибающей с севера пустыню, благодаря большему, чем зимой, объёму речного стока. Зимой река Хотан теряется в песках.

27 В какой части света находится пустыня Такла-Макан?

Ответ: _____.

28 В тексте указаны такие виды вод суши, как реки, озёра и подземные воды. Укажите ещё один (любой) вид вод суши.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

29 В тексте говорится, что река Хотан доносит свои воды до реки Тарим только летом за счёт увеличения речного стока. Объясните, с чем связано увеличение речного стока реки Хотан в летние месяцы.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, сначала указав номер задания.

Р и с у н о к 4 . Пример задания 29

Типичные при выполнении этих заданий ошибки: неверное объяснение, как Антарктида влияет на формирование климата Земли? Не смогли ответить на вопросы: Какими особенностями природы Охотского моря вызвана необходимость использования технологий, предохраняющих морские платформы от разрушения. Какая особенность рельефа территории, о которой говорится в тексте, явилась одним из необходимых условий образования грязекаменного потока?

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: недостаточно сформирована читательская грамотность, неумение соотнести полученные знания в ходе обучения географии и текста задания, невнимательность при прочтении. Неумение интерпретировать текстовую информацию, «использовать» информацию, «оценивать тексты», «выделять важное в тексте»; делать выводы; определять и сравнивать по разным источникам информации, анализировать данные, логично излагать свои мысли.

Пути устранения: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием текста с вопросами на выявление причинно-следственных связей.

Задание 26 (П) контролирует освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития. Элементы содержания, проверяемые заданием экзаменационной работы: «Хозяйство России», «Регионы России». На рисунке 5 представлен пример задания 26.

26

Какие два из перечисленных городов России относятся к крупным центрам чёрной металлургии? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти города.

- 1) Калининград
- 2) Череповец
- 3) Краснодар
- 4) Владивосток
- 5) Магнитогорск

Ответ:

ИЛИ

Какие два из перечисленных народов относятся к числу коренных жителей Европейского Севера России? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти народы.

- 1) калмыки
- 2) карелы
- 3) буряты
- 4) ханты
- 5) ненцы

Ответ:

Р и с у н о к 5 . Пример задания 26

Типичные при выполнении этих заданий ошибки: участники экзамена не смогли дать верные ответы: На каких двух из перечисленных рек России построены наиболее мощные ГЭС? Какие два из перечисленных городов России относятся к крупным центрам автомобилестроения? На каких двух из перечисленных территорий Дальнего Востока есть действующие вулканы? По объёмам производства каких двух из перечисленных видов промышленной продукции Восточная Сибирь занимает одно из ведущих мест в России?

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов: нарушена система знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации.

Пути устранения: в диагностические, проверочные работы необходимо включить задания с использованием классификационных признаков объектов, явлений и процессов.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Задание 9. В задании 9 проверялась картографическая грамотность и использование географической карты как одного из языков международного общения. Требования контролируемых предметных результатов следующие: определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов. При выполнении задания надо было провести измерение и определить по карте расстояние на местности по прямой. Кроме предметных результатов при выполнении задания необходимо было владеть следующими **познавательными универсальными учебными действиями**: с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; эффективно запоминать и систематизировать информацию. Для того чтобы сделать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению необходимо продемонстрировать уровень сформированности **регулятивных универсальных учебных действий**.

Задания 28 и 29. При выполнении заданий 28 (Б) и 29 (В) с развернутым ответом базового и высокого уровней сложности необходимо внимательно прочитать текст, выполнить задания с использованием географических знаний, текстовой информации и метапредметных умений, а именно: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм

представления. Важное значение играет сформированность **регулятивных УУД** (самоорганизация и самоконтроль), а именно: самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.

Задание 12. В задании с развернутым ответом экзаменационной работы проверяются предметные элементы содержания, такие как: географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть). Выполнение этого задания требует применения метапредметных умений, функциональной грамотности для определения верного участка на топографической карте и приведения верных доводов. Выполнили задание 50,7 % участников. На выполнение повлияла слабая сформированность **познавательных УУД**: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления и **регулятивных УУД**: самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения привела к не успешности выполнения такого типа заданий, демонстрируя слабые умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ, ГРУПП ЗАДАНИЙ

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- Географическое изучение Земли.
- Изображения земной поверхности.
- Оболочки Земли.
- Человечество на Земле. Материки и страны.
- География России.

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Главные отрасли и межотраслевые комплексы. Агропромышленный комплекс. Состав АПК. Пищевая и лёгкая промышленность. Лесной комплекс. Целлюлозно-бумажная промышленность. Топливо-энергетический комплекс. Угольная промышленность. Нефтяная и газовая промышленность. Электроэнергетика. Типы электростанций. Металлургический комплекс. Чёрная и цветная металлургия. Машиностроительный комплекс. Особенности размещения. ВПК. Химическая промышленность.

Биосфера, её взаимосвязи с другими геосферами. Разнообразие растений и животных, особенности их распространения. Почвенный покров. Почва как особое природное образование. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность, цикличность и ритмичность процессов.

Взаимодействие природы и общества.

Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли. Климат России. Характерные особенности климата России и климатообразующие факторы. Климатические пояса и типы климата России. Внутренние воды России. Разнообразие внутренних вод России. Особенности российских рек. Озёра. Классификация озёр. Подземные воды, болота, многолетняя мерзлота, ледники. Водные ресурсы в жизни человека. Хозяйство России. Регионы России.

Перечень умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения.

Умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

1. В условиях реализации предмета в основной школе необходимо использовать задания для формирования комплекса планируемых результатов:

Учебные познавательные действия (базовые логические):

- выявите существенные признаки объектов (явлений);
- охарактеризуйте существенные признаки объектов (явлений);
- установите существенный признак классификации;
- установите основание для обобщения и сравнения;
- выявите закономерности и противоречия в фактах, данных и наблюдениях;
- предложите критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявите дефициты информации, необходимой для решения поставленной задачи;
- выявите причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- сделайте выводы на основе умозаключений;
- сформулируйте гипотезы о взаимосвязях;
- выберите способ решения учебной задачи.

Учебные познавательные действия (базовые исследовательские):

- сформулируйте проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;
- сформулируйте вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;
- сформулируйте гипотезу, истинность которой можно проверить в ходе исследования;
- составьте план проведения исследования;
- проведите несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- оцените достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- сформулируйте выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- спрогнозируйте возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учебные познавательные действия (работа с информацией):

- примените различные методы (инструменты, запросы) при поиске искомой информации;
- выберите (проанализируйте, систематизируйте, интерпретируйте) информацию различных видов и форм представления;
- найдите аргументы (подтверждающие/опровергающие идею, версию) в различных информационных источниках;
- выберите оптимальную форму представления информации;
- проиллюстрируйте решаемые задачи схемами, диаграммами;
- оцените надежность информации по критериям;
- сформулируйте критерии для оценки надежности информации.

Учебные коммуникативные действия (общение):

- сформулируйте суждение в соответствии с целями и условиями общения;
- выразите устно (письменно) свою точку зрения;

- проведите переговоры;
- распознайте, какие эмоции выражает собеседник;
- распознайте предпосылки конфликтных ситуаций;
- сформулируйте свои возражения собеседнику в корректной форме;
- задайте вопросы по существу обсуждаемой темы;
- выскажите идеи, нацеленные на решение задач;
- сопоставьте свои суждения с суждениями других участников диалога;
- публично представьте результаты выполненной работы;
- выберите формат выступления, учитывая особенности аудитории.

Учебные коммуникативные действия (совместная деятельность):

- обоснуйте необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;
- спланируйте организацию совместной работы, распределите роли, обсудите процесс и результат совместной работы;
- проявите готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- оцените качество своего вклада в решение общей задачи по критериям;
- сравните результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов.

Учебные регулятивные действия (самоорганизация):

- выявите проблему, возникающую при решении жизненных/учебных ситуаций;
- выберите способ решения учебной задачи с учетом ресурсов и собственных возможностей;
- составьте и аргументируйте алгоритм решения учебной задачи.

Учебные регулятивные действия (самоконтроль):

- дайте оценку ситуации и предложите план ее изменения;
- адаптируйте учебную задачу к новым условиям;
- объясните причины достижения/недостижения результатов деятельности;
- дайте оценку приобретенному опыту, найдите его позитивные стороны;
- внесите коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств;
- оцените соответствие полученного результата цели и условиям.

Учебные регулятивные действия (эмоциональный интеллект):

- выявите и проанализируйте причины собственных эмоций и эмоций другого человека;
- поставьте себя на место другого человека, поймите мотивы и намерения другого;
- регулируйте выражения отрицательных и положительных эмоций.

Учебные регулятивные действия (принятие себя и других людей):

- отнеситесь к другому человеку, его мнению осознанно;
- признайте свое право и право другого на ошибку;
- примите себя и других, не осуждая;
- осознайте невозможность все контролировать.

2. Рекомендуется применять разные формы организации учебной деятельности на уроках географии.

Индивидуальная работа – самостоятельная работа учащихся по выполнению учебных заданий, фронтальная работа – работа со всем классом, групповая форма работы. Фронтальная форма организации учебной деятельности предусматривает использование эвристической беседы – вопросно-ответная форма обучения, при которой учитель не сообщает школьникам готовых знаний, а через поставленные вопросы, не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся находить решение, приходиться к выводам, формировать новые понятия:

- каждый вопрос – небольшая мыслительная задача;
- каждый ответ – микропродукт, обладающий субъективной новизной;
- каждый последующий вопрос вытекает из ответа на предыдущий;
- вся совокупность вопросов последовательно ведет учащихся к искомому;
- если учащийся не дает ответа на вопрос, значит вопрос поставлен неверно или несвоевременно;
- ошибочные ответы ученика опровергаются контрвопросами, вскрывающими ошибку ученика.

3. В процессе обучения географии необходимо использовать базовые образовательные технологии, которые доказали эффективность применения, например, технология проблемного обучения. На уроках географии рекомендуется использовать следующие методические приемы создания проблемной ситуации:

- учитель подводит к противоречию и предлагает его разрешить;
- учитель излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- учитель предлагает рассматривать явление с различных позиций;
- учитель побуждает к сравнению, обобщению, выводам, постановке проблемных задач и вопросов.

4. Учитель предъявляет задачи с недостаточными или избыточными данными, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения.

5. С целью формирования комплексных результатов по географии рекомендуется применять следующие приемы работы с межпредметными понятиями:

- работа с определениями (формулирование определений через обобщение признаков понятия, поиск, комментирование и обсуждение различных вариантов формулировок понятий, вычленение предметных и метапредметных признаков в определении, выделение существенных и несущественных признаков понятий и др.);

- работа с понятийными рядами (составление смыслового понятийного ряда из нескольких предметов с выделением родового понятия, подбор контекстных понятий из нескольких предметов, задание на поиск понятия, выпадающего из смыслового понятийного ряда, установление иерархической соподчиненности понятий и др.);
- нахождение слов-синонимов и слов-антонимов к межпредметным понятиям;
- работа с парными понятиями;
- работа с многозначными понятиями (выяснение смысла понятий в разных предметах и др.);
- формулирование межпредметных понятий через другие понятия этого же уровня, в том числе используемые в других предметах.

6. Использовать в работе учебные пособия «Теория и методика обучения географии в школе: на примере Московской области», авторы Греханкина Л.Ф., Солодухина Н.Н., 2022, География. Большой сборник тренировочных вариантов проверочных работ для подготовки к ВПР. 10 вариантов. 8 класс. Издательство АСТ, 2021 – 189 с. Соловьева Ю.А., Солодухина Н.Н. В пособиях представлены задания, формирующие УУД в обучении географии.

7. Педагогам необходимо обратить внимание на критерий «географическая грамотность». Включать в практические работы по географии задания на обоснование доводов, мнений, приведение аргументов.

8. В географическом образовании необходимо определить направления подготовки школьников к процедурам оценки качества образования через систему комплексных, контекстных заданий, используя следующие методические подходы:

- формировать у обучающихся правильные пространственные представления на различных уровнях (локальном, региональном, глобальном);
- развивать умения ориентироваться и разумно действовать в окружающей среде, где протекает жизнь и деятельность человеческого общества;
- воспитывать ответственное отношение к окружающей среде, формировать умение прогнозировать тенденции ее изменения и развития.
- самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них;
- использовать географическую карту для поиска, и представления географической информации;
- применять современные информационные и геоинформационные технологии, обладать необходимой «компьютерной грамотностью» и «информационной культурой», приобретать навыки географического проектирования, моделирования и прогнозирования;
- уметь проводить наблюдения и исследования на местности, касающиеся природных и социально-экономических явлений и процессов;
- применять приобретенные географические навыки в повседневной жизни и деятельности, включая адаптацию к условиям территории проживания, оценку природной, хозяйственной и экологической обстановки своей местности и другие.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Рекомендовать учителям географии использовать ресурс Московской области ЦНППМПР: вебинары для учителей географии Московской области (<https://cppm.asoumo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=217>).

2. Рекомендовать учителям географии, руководителям методических объединений участвовать в научных мероприятиях регионального и всероссийского уровней. Методические мероприятия для учителей географии проходят в вузах, Корпоративном университете развития образования Московской области, Русском географическом обществе и других образовательных и общественных организациях.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учителям

1. Рекомендуется проводить профориентационную работу, популяризируя профессии, связанные с географией, мотивировать на выбор ЕГЭ по географии среди обучающихся, демонстрирующих высокие результаты ОГЭ.

2. По результатам диагностических работ выявлять школьников, которые смогут участвовать в интеллектуальных состязаниях по географии.

3. Использовать возможности общественных организаций, например, РГО, в повышении познавательного интереса у школьников с низкими образовательными результатами.

4. Учителям географии рекомендуется в работе по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки использовать методическую, психолого-педагогическую литературу.

5. Использовать контекстные задания, которые на основе географического материала позволяют проверить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов и подходят для дифференцированного обучения. Задания должны проверять пространственные представления на различных уровнях (локальном, региональном, глобальном); умение самостоятельно работать с различными источниками географической информации; получать, анализировать и интерпретировать такую информацию, использовать ее для постановки географических вопросов и поиск ответов на них, а также формировать. Задание должно состоять из вопросов разного уровня сложности.

Методические приемы для решения заданий:

- «Чтение» и «понимание» графической информации, статистики, информации на изображениях;
- Определение роли вопроса и способа решения задачи (например, математические вычисления);
- Составление алгоритма выполнения;
- Оформление краткой записи.

6. Использование текстов, текстовых фрагментов в обучении географии готовит выпускника к выполнению заданий Государственной итоговой аттестации, развивает функциональную грамотность и нацеливает на достижение планируемых результатов при изучении предмета на углубленном уровне. В ходе выполнения Контент-анализа новостных СМИ на уроках географии развивается функциональная грамотность; обозначается связь с реальностью: география изучается на основе реальных данных, и контент-анализ позволяет ученикам ближе познакомиться с реальными событиями и явлениями: поддерживаются межпредметные связи: контент-анализ может помочь ученикам видеть связь между географией и другими предметами, такими как история, экономика, экология и другими: проводится подготовка к исследовательской работе: метод анализа данных может быть полезным при подготовке учащихся к выполнению исследовательских проектов [Солодухина Н.Н. *Применение контент-анализа новостных ресурсов в СМИ в обучении географии на углубленном уровне Московский педагогический журнал, № 4, 2023*; Солодухина Н.Н., Перминова Л.М. *Образовательный контент обогащения и развития опыта учебной деятельности старшеклассников в условиях обновления содержания (на примере углубленного изучения географии) Педагогическое образование и наука, 2023, № 5*].

Администрациям образовательных организаций

1. В образовательной организации рекомендуется проводить профориентационную работу, популяризируя профессии, связанные с географией. Приглашать специалистов вузов, организаций для участия в профориентации школьников.

2. Анализировать состояние результатов диагностик по географии с целью выявления мотивированных школьников для участия в интеллектуальных состязаниях по географии.

3. Установить взаимодействие с общественными организациями, например, РГО, в повышении познавательного интереса у школьников с низкими образовательными результатами. Совместная работа по созданию учебного проекта, проведение исследования (договор о взаимодействии и сотрудничестве, стажировочная площадка и др.).

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Рекомендовать использовать в работе экспозиции геолого-минералогических музеев, музеев естественных наук (экскурсии, лекции, виртуальные туры).

2. Использовать в педагогической работе исследования научных методических школ.

3. Рекомендовать вовлекать учителей географии становится лекторами ресурса Московской области ЦНППМПР.

4. Рекомендовать учителям географии, руководителям методических объединений участвовать профессиональных конкурсах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА 2024 ГОДА

В КИМ ОГЭ 2024 года не было изменений по сравнению с 2023 годом. Экзаменационная работа ОГЭ в 2024 году состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу были включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включали в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

По сравнению с 2023 годом в целом все основные содержательные характеристики экзаменационной работы в Московской области в 2024 году сохранены. Все варианты письменной части не различались в разделах 1 (задания по аудированию) и 4 (задания по письму). Жанрово-стилистическая принадлежность текстов в разделах «Аудирование» и «Чтение» вариантов КИМ текущего года соответствовала текстам 2023 года. Данные тексты были содержательно связаны с жизнью и интересами подростков, а также со страноведческой тематикой.

Раздел 3, как и в 2023 году, состоял из заданий только базового уровня сложности, где задания 20–28 проверяли грамматические навыки, а задания 29–34 были направлены на проверку лексико-грамматических навыков.

Так, в Московской области в заданиях 20–28 разных вариантов КИМ присутствовали задания на аналогичные грамматические темы, как и в 2023 году: порядковые числительные (нужно было дать ответ *fifth*), степени сравнения прилагательных (нужно было дать ответы: *better*, *largest*), множественное число существительных (требовался ответ *children*), видовременные формы глаголов: Past Simple правильных и неправильных глаголов (нужно было ответить *arrived*, *liked*, *gave* и др.), 3-я форма глаголов Present Continuous (требовался ответ *takes*), Past Continuous (нужно было дать ответ *were having*), страдательный залог (требовался ответ *were kept*), глаголы в отрицательной форме (нужно было дать ответы: *did not mind/didn't mind*, *do not want/don't want*), модальные глаголы (нужно было дать ответ *could*).

В заданиях 29–34 присутствовали задания на такие базовые темы основной школы, как: образование производных слов суффиксальным способом (требовалось ответить *fashionable*, *wonderful*, *performance*, *careful*, *impressive*, *popularity*, *singer*), образование наречий от прилагательных (требовалось ответить *regularly*). В этом году, в отличие от прошлого, не было заданий на отрицательные приставки.

Все основные содержательные характеристики заданий с развёрнутым ответом в 2024 году также сохранены по сравнению с 2023 годом.

Раздел 4 (Задание по письму) был представлен заданием 35 повышенного уровня сложности, предлагающим участнику ОГЭ написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо от англоговорящего друга по переписке. Экзаменуемый должен был ответить на три заданных ему личных вопроса и оформить письмо в соответствии с правилами, принятыми в англоязычной эпистолярной культуре.

Устная часть экзамена состояла из трёх заданий:

В задании 1 было необходимо прочитать вслух небольшой научно-популярный текст. В КИМ текущего года были отмечены следующие сложные для произношения лексические единицы: *alternative*, *environmentally*, *experimented*. Так же, как и в предыдущие годы, встречались числительные, которые традиционно вызывают сложности у участников экзамена. В этом году встретились годы 2015 и 1922, а также числительные 18 и 140.

Задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе (повышенный уровень сложности). Задание требовало понять коммуникативную ситуацию, правильно интерпретировать вопрос и адекватно, с точки зрения

коммуникативного запроса, и правильно, с точки зрения лексико-грамматического компонента, сформулировать свой ответ.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (базовый уровень сложности). Содержанием задания являлось решение коммуникативной задачи в заданном объеме и озвученное в устной форме в виде связного законченного монолога.

Все задания с развернутым ответом были доступны по своему содержанию аудитории старших подростков, опирались на их социальный и культурный опыт. Сложность контрольно-измерительных материалов в 2024 году по сравнению с КИМ 2023 года в целом не изменилась. В Московской области в 2024 году в основной день основного периода было предложено 2 варианта КИМ. Варианты контрольно-измерительных материалов 2024 года равноценны по трудности. Это отвечает принципам равных возможностей для всех выпускников 9-х классов, сдающих ОГЭ по английскому языку.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В этом году количество участников экзамена существенно выросло по сравнению с 2022 и 2023 годами и составило 13013 человек. В 2023 году наблюдалось сокращение количества участников по сравнению с 2022 годом. Однако количество участников 2024 года превзошло не только количество 2023 года (11841 чел.), но и 2022 года (12569 чел.). Как и в предыдущие годы, девушки составляют большую часть участников ОГЭ по английскому языку. Что касается структуры распределения участников ОГЭ, то выпускники СОШ в течение трех лет занимают верхнюю строчку статистики и их количество с каждым годом незначительно увеличивается.

Т а б л и ц а 1

Динамика результатов ОГЭ

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	36	0,3	31	0,3	218	1,7
«3»	2428	19,3	1008	8,5	1122	8,6
«4»	4415	35,1	2915	24,6	3272	25,1
«5»	5716	45,4	7909	66,7	8401	64,6

Из таблицы 1 видно, что увеличилось количество получивших отметки «4» и «5», но, в то же время, увеличилось и количество получивших оценку «2», а именно, 1,7 % (218 участников), что, на первый взгляд, значительно выше показателей прошлых лет (0,3 % в 2022 и 2023 гг.). Однако необходимо отметить, что в предыдущие годы статистические данные приводились с учётом данных резервного дня, когда основная масса получивших оценку «2» успешно пересдавала экзамен, в то время как в этом году статистика приводится только по основной дате основного периода, т.е. не учитывает пересдачи в резервный день. Таким образом, результаты 2024 года в целом не сильно отличаются от результатов 2023 года.

Средний балл участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году по сравнению с 2023 г. незначительно снизился (2022 г. – 54,29 балла, 2023 г. – 58,77 баллов, 2024 г. – 58,00 баллов), однако по-прежнему является достаточно высоким и соответствует отметке «5» по шкале РОН (оценка «5» начинается именно с 58 баллов). Стабильность среднего балла в 2024 году связана с тем, что в этом году изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ по английскому языку по сравнению с 2022 и 2023 годами не производилось, и участники экзамена были хорошо знакомы с форматом экзамена. 609 участников экзамена получили максимальное количество баллов (68 баллов) в 2024 г., что чуть ниже показателей 2023 года (было 642 участника).

Результаты ОГЭ по английскому языку 2024 г. достаточно стабильны с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности как объектам контроля. Традиционно наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению. Наиболее сложными для участников экзамена по-прежнему остаются задания по грамматике и лексике, а также задания по созданию связных письменных (задание 35 ПЧ) и устных высказываний (задание 3 УЧ). При критериальном оценивании данных заданий с развернутым ответом по критериям языкового оформления наблюдаются заметно более низкие баллы, чем по критериям решения коммуникативной задачи и организации текста, о чем будет сказано отдельно в анализе результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 г.

Остановимся на особенностях разных групп участников экзамена по уровню подготовки.

У менее успешных участников, получивших оценку «2» (с результатом от 0 до 28 баллов), основная проблема обычно заключается не только в недостаточном уровне владения языком, но и в том, что они часто не в состоянии понять суть заданий. Анализ ответов показывает, что не у всех участников имеются базовые метапредметные навыки, формируемые еще в начальной школе, такие как понимание учебной задачи, ее принятие и выполнение. Некоторая часть обучающихся невнимательно изучила инструкции к заданиям, не поняла их или не смогла отойти от привычных шаблонов, основанных на старых моделях контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ.

Участники ОГЭ с оценкой «3» (с результатом от 29 до 45 баллов) демонстрируют довольно широкий диапазон практических навыков. Они способны понять несложные аутентичные тексты в аудировании и чтении, а также находить в них простую и предсказуемую информацию, но испытывают трудности с пониманием более сложных деталей текстов. Эти экзаменуемые могут написать простое электронное письмо личного характера, касающееся бытовых тем, часто используя шаблонные фразы. В большинстве случаев они не следуют требованиям

инструкций и заданий, например, не представляют полные ответы на запрашиваемую информацию в письмах и не уделяют должного внимания соблюдению норм вежливости и стиля (задание 35). При выполнении задания 3 в устной части (тематическое монологическое высказывание) они испытывают трудности с решением коммуникативных задач в полном объеме. Некоторые участники ОГЭ адаптируют выученные тексты и не придерживаются намеченного плана. В выражении личного мнения они используют только упрощенные лексико-грамматические конструкции, а в устных высказываниях прибегают к простым, ранее заученным фразам, которые не всегда соответствуют поставленной коммуникативной задаче.

Участники, получившие оценку «4» (с результатом от 46 до 57 баллов), демонстрируют уверенные навыки во всех аспектах речевой деятельности. Однако уровень их владения этими навыками может варьироваться, что влияет на понимание текстов, основанных на частотных языковых материалах различных типов и жанров. Они относительно легко справляются с заданиями по «Аудированию» и «Чтению». В плане продуктивной деятельности эти экзаменуемые способны создавать связанные тексты, выражающие их личные переживания и впечатления, однако часто упускают детали поставленных задач и не владеют компенсаторными навыками. Их способности к языковой догадке недостаточно развиты. Устная речь в рамках поставленных задач демонстрирует стабильность, но высказывания нередко остаются в пределах определенных шаблонов. Эти недостатки сигнализируют о низкой степени коммуникативной направленности обучения, на что учителям следует обратить особое внимание.

Экзаменуемые, относящиеся к так называемой высокобалльной группе (оценка «5», от 58 до 68 баллов), демонстрируют высокий уровень владения иностранным языком, порой даже превышающий уровень А2 по общеевропейской шкале. У них хорошо развиты речевые умения, языковые навыки и метапредметные умения. Они легко понимают поставленные коммуникативные задачи и находят пути их решения, полностью понимая различные аудио- и письменные тексты, представленные на экзамене. Эти участники способны создавать (как письменно, так и устно) тексты, содержащие достаточно сложные элементы для их уровня, обладают более обширным словарным запасом и уверенно владеют основными грамматическими конструкциями. Хотя у них могут возникать некоторые трудности с заданиями в разделе «Грамматика и лексика», эти проблемы, как правило, связаны с потерей концентрации внимания к контексту.

Полученные статистические данные свидетельствуют о том, что образовательные организации во всех городских округах показывают стабильные результаты по предмету. Необходимо отметить высокий уровень подготовки выпускников городских округов Ступино, Егорьевск, Балашиха.

Отрицательным результатом 2024 года является рост количества школ, в которых выросла доля участников, не достигших минимального балла. Необходимо отметить серьезные просчеты в подготовке выпускников по английскому языку в городских округах Павлово-Посадский, Раменский, Луховицы.

Статистические данные не показывают корреляции между видами образовательных организаций (например, лицей, гимназия и т. д.) и результатами участников ОГЭ по английскому языку.

Двойственность в приведенных выше данных указывает на различия в подготовке выпускников в различных городских округах Московской области, а также на разный уровень мотивации участников экзамена при выборе предмета для сдачи ОГЭ. Этот факт необходимо учитывать при разработке стратегии развития системы школьного образования по английскому языку в Московской области.

В целом, результаты ОГЭ 2024 года в Московской области демонстрируют высокий уровень подготовки экзаменуемых. Большинство выпускников выбирает этот предмет для сдачи экзамена осознанно и внимательно готовится, опираясь на знания, полученные не только на базовом уровне в школе, но и на курсах, организованных учебными заведениями, а также через профильное образование. Стоит подчеркнуть, что система методической поддержки педагогов в образовательных учреждениях функционирует эффективно, что способствует достижению стабильных и высоких результатов подготовки выпускников.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

РАЗДЕЛ 1 (ЗАДАНИЯ ПО АУДИРОВАНИЮ)

Действующая модель заданий раздела «Аудирование» отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и основные содержательные линии курса иностранного языка. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Так, в **заданиях 1–4** экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Задачей экзаменационной работы в данном разделе, как и в предыдущие годы, являлась проверка уровня сформированности умений в двух видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы).

Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 11 заданий на понимание прослушанных текстов: задания 1–4 – с выбором ответа, 2 – с кратким ответом, и 6–11 – на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке с объяснением по его выполнению и тестовых вопросов. На выполнение задания отводилось 30 минут.

Задания делились на два уровня сложности в зависимости от проверяемых умений, сложности языкового материала и тематики текста. Задания в разделе «Аудирование» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах и количестве заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование» представлена в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Характеристика заданий раздела «Аудирование»

Задание	Количество заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
1–4	4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Краткие высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения	Задание с множественным выбором ответа
5	1	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Задание с кратким ответом
6–11	6	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Диалог в ситуациях повседневного общения	Задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом

Данные таблицы 3 демонстрируют достижения выпускников при выполнении тестовых заданий раздела «Аудирование» и позволяют сделать выводы об уровне сформированности вышеперечисленных умений.

Т а б л и ц а 3

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% правильно ответивших на задание (2022 год)	% правильно ответивших на задание (2023 год)	% правильно ответивших на задание (2024 год)
1-4	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	Б	90,08	89,07	92,92
5	Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов	Б	51,59	76,15	85,95
6–11	Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах	П	77,87	96,98	82,83

Выводы. Результаты выполнения экзаменационных заданий раздела «Аудирование» свидетельствуют о сформированности у выпускников 2023 года умений понимания несложных аутентичных текстов на слух. Большинство учащихся справились с данными заданиями. Выпускники 9-х классов справились с заданием 6–11 повышенного уровня сложности немного хуже по сравнению с результатами прошлого года, но лучше позапрошлого. Заметно улучшились результаты выполнения задания 5, в связи с чем можно утверждать, что у подавляющего большинства выпускников 2024 года сформированы навыки аудирования.

Рассмотрим примеры заданий и приведем ряд методических рекомендаций по каждому из проверяемых умений.

Пример задания с множественным выбором ответа.

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1. The fashion to look like Barbie ...

1) is a recent phenomenon.

- 2) started in Russia.
- 3) can be dangerous.

Ответ: _____

2. Some scenes from the “Batman vs Superman” movie...

- 1) are being filmed in New Mexico.
- 2) have been shot in the southern United States.
- 3) have already been completed.

Ответ: _____

3. This weekend Michael...

- 1) goes on a trip accompanied by Jennifer.
- 2) goes to an exhibition of a friend of his.
- 3) is going to stay at his house in Windsor.

Ответ: _____

4. Elizabeth needs help with the preparation of...

- 1) a potato omelette.
- 2) a dessert with fruit.
- 3) a seafood pizza.

Ответ: _____

Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Средний процент успешного выполнения заданий 1–4 (выбор правильного ответа на каждый из четырех прослушанных текстов) составил 92,92 %, что указывает на общую высокую подготовленность участников ОГЭ-2024 и их способности воспринимать на слух запрашиваемую информацию из англоязычного текста. Задания базового уровня сложности не создали серьезных трудностей для экзаменуемых. Сильные обучающиеся, освоившие учебный материал на оценки «4» и «5», справляются с заданиями уверенно: они понимают звучащую речь, четко определяют, какую информацию необходимо найти, и располагают достаточным словарным запасом. Ученики с более низкими оценками выполнили задания хуже, что было ожидаемо, так как неуверенное владение лексикой приводит к ошибкам. Кроме того, неверные ответы ряда слабых участников были вызваны тем, что они часто выбирали ответ, содержащий слово из аудиотекста, не осмысливая его содержание.

Пример задания 5 с кратким ответом.

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды.

1. It's difficult
2. It's funny
3. It's important
4. It's interesting
5. It's easy
6. It's boring

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например: «**Presenter:** Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about doing homework. Now we would like to present their opinions to you».

Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она является ответом на вопрос, заданный интервьюируемым. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз.

Важно отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а следовательно, задание является личностно-ориентированным.

Т а б л и ц а 4

Процент невыполнения задания в 2024 году

Год	2022 год	2023 год	2024 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 5	3,44 %	1,77 %	2,68 %

Средний процент выполнения задания 5 составил 85,95 %. Эта высокая успешность, вероятно, связана с общей темой всех высказываний. Следовательно, обучающиеся проявили высокий уровень готовности понимать основное содержание англоязычного текста на слух.

Т а б л и ц а 5

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 6–11

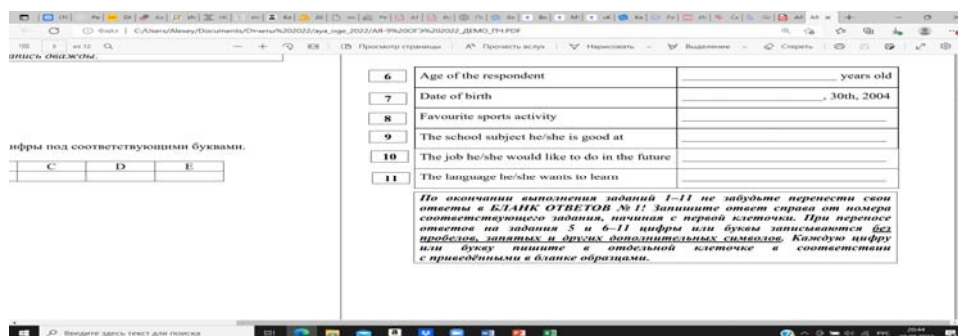
Средний % выполнения от максимального балла (6) за задание – 82,83 %	Процент выполнения задания 6–11					
	6	7	8	9	10	11
	86,87	85,07	75,95	91,16	69,41	88,51

Задания 6-11, которые требовали нахождения запрашиваемой информации и ее представления в виде одного слова в таблице, были выполнены с средним показателем 82,83 %. Таким образом, большинство участников экзамена показали умение находить нужную информацию в аудиотексте и кратко ее представлять. Высокий средний процент выполнения этих заданий более высокого уровня сложности фактически не дифференцирует экзаменуемых по успеваемости.

Тестовый тип заданий 6–11 – краткий ответ. Такой тип ответа, в отличие от множественного ответа (задания 1–4) или установления соответствия (задание 5), предполагает определенную продуктивность – необходима аккумуляция знаний по орфографическому написанию запрошенной лексической единицы. Обозначенные факторы могли стать причиной низких результатов выполнения участников, получивших низкие баллы за это задание.

Пример задания 6–11 на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.



По окончании выполнения заданий 1–11 не забудьте перенести свои ответы в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1! Запишите ответ справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки. При переносе ответов на задания 5 и 6–11 цифры или буквы записываются без пробелов, запятой и других дополнительных символов. Каждую цифру или букву пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Задания 6-11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Важно отметить, что, если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, maths/Maths/math/Math/mathematics/Mathematics. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «АУДИРОВАНИЕ»

Анализ наиболее распространенных ошибок в заданиях раздела «Аудирование» показал, что, несмотря на высокий результат большинства, у примерно 20–25 % участников ОГЭ-2024 не полностью сформированы разные стратегии аудирования и навыки их применения в зависимости от поставленной задачи: некоторые испытывают трудности в установлении смысловых связей между текстом и заданиями, не понимают нюансы, заложенных в утверждениях. К причинам ошибок следует отнести: недостаточное произвольное внимание девятиклассников, которое мешает сосредоточиться на содержании прослушиваемого; трудности с лексикой из-за недостаточного словарного запаса; возможный быстрый темп речи говорящих, что отражает отсутствие достаточной практики аудирования на уроках; и недостаточный уровень владения семантической вариативностью. В заданиях 6–11 довольно часто ошибки были связаны с неправильным написанием слов (т.е. орфографические ошибки). Так, например, в задании 7 – 12,5 % участников экзамена (1621 человек) написали *chiken* вместо *chicken*. То есть они нашли правильный ответ в прозвучавшем тексте, но не смогли верно записать его и потеряли балл за это задание.

Также следует выделить важность метапредметных умений в развитии и формировании стратегий аудирования. Метапредметные результаты включают такие аспекты, как освоение учащимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивные, познавательные, коммуникативные), а также их способность применять эти знания на практике. Можно предположить, что развитие метапредметных умений служит прочной основой для формирования предметных навыков, без которых невозможно их практическое применение.

Развитие аудитивных умений должно начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ. На уроках английского языка учителям следует формировать следующие умения учащихся:

- воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников;
- воспринимать на слух и понимать основное содержание несложных аутентичных аудио- и видеотекстов, относящихся к разным коммуникативным типам речи (сообщение/рассказ/интервью);
- воспринимать на слух и выборочно понимать с опорой на языковую догадку краткие несложные аутентичные прагматические аудио- и видеотексты, выделяя значимую/нужную/необходимую информацию.
- В процессе формирования и развития навыков аудирования рекомендуется:
 - слушать аутентичные записи с различными голосами (мужскими и женскими) и акцентами (британским и американским), что обеспечивается современными УМК из Федерального перечня Минпросвещения России;
 - прослушивать аудиоматериалы разных стилей (обычные разговоры, репортажи, интервью и так далее);
 - развивать способности, необходимые для аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, предсказательное мышление, понимание и механизмы синонимичных замен;
 - фокусироваться на ключевых моментах текста и запоминать основные информационные блоки, используя разнообразные методы запоминания, такие как рисунки, ключевые слова и ассоциативные ряды слов;
 - кратко фиксировать главные идеи сообщения в письменном виде;
 - уметь выявлять основную мысль во время прослушивания и формулировать ее письменно или устно после завершения прослушивания;
 - предугадывать продолжение обсуждаемой темы в тексте и проверять свои предположения во время восприятия;
 - понимать, какие навыки проверяются в конкретных заданиях, и какие стратегии необходимо применять для их прослушивания;
 - уметь выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
 - заранее проанализировать задание перед прослушиванием, а после его выполнения разбирать возможные ошибки и подбирать упражнения для их исправления.

Учителю английского языка при выборе текстов для аудирования следует стремиться к формированию социокультурной компетенции обучающихся. Содержание учебников не всегда может соответствовать быстро меняющимся реалиям жизни, поэтому с помощью дополнительных материалов можно предоставлять учащимся актуальную информацию о жизни в англоговорящих странах.

При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

- 1) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- 2) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы;
- 3) для аудирования с пониманием в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы): более длинные интервью, беседы.

Также можно рекомендовать разделить задания на три категории: *задания перед прослушиванием текста, задания во время прослушивания текста, задания после прослушивания текста.*

Задания перед прослушиванием текста:

- обсуждение вопросов, связанных с темой текста,
- называние ассоциаций, связанных с темой текста,
- построение предположений о содержании текста по его заголовку,
- верные-неверные утверждения (можно использовать и для дальнейшего контроля),
- предположения о содержании текста по серии картинок.

Задания во время прослушивания текста:

Развиваем умения (первое прослушивание):

- определять тему, проблему в аудиотексте,

- определять основные идеи аудиотекста,
- отделять главную информацию от второстепенной,
- ответ на общий вопрос на понимание основной идеи текста (о чем?),
- прослушивание текста по частям и установление соответствия частей текста и основной идеи.

Развиваем умения (второе прослушивание):

- извлекать необходимую информацию,
- выделять факты и аргументы в соответствии с поставленными вопросами,
- определять временную и причинно-следственную связь событий и явлений.

Задания после прослушивания текста:

- верные-неверные утверждения,
- заполнение пропусков в тексте,
- определение фактических ошибок или информации, не содержащейся в тексте,
- задания с множественным выбором ответа,
- графическое представление информации (схемы, рисунки, диаграммы),
- ответы на специальные вопросы.

Если многие учащиеся сделали одну и ту же ошибку или ошибки, рекомендуется использовать скрипт (текст, звучащий в задании), чтобы учащиеся прослушали задание ещё раз и одновременно прочитали скрипт с целью понять и объяснить свою ошибку или ошибки.

РАЗДЕЛ 2 (ЗАДАНИЯ ПО ЧТЕНИЮ)

Задачей экзаменационного теста в разделе 2 «задания по чтению» являлась проверка уровня сформированности у учащихся умений в двух видах чтения:

- ознакомительное чтение: понимание основного содержания аутентичного текста;
- поисковое чтение: выявление запрашиваемой информации.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены следующие задания:

12 – базового уровня сложности (1 задание);

13–19 – повышенного уровня сложности (7 заданий).

В таблице 6 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме и тематике контрольно-измерительных материалов в разделе «Чтение».

Т а б л и ц а 6

Характеристика заданий раздела «Чтение»

Задание	Кол-во заданий	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания
12 Уровень Б	1	Умение понять основное содержание текста	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера	Задание на установление соответствий
13-19 Уровни П	8	Умение понять в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Тексты информационного характера	Задание с выбором ответа (True/False/Not stated)

Уровень сформированности вышеперечисленных умений проанализируем с помощью статистических данных по результатам выполнения экзаменационного теста в данном разделе.

Т а б л и ц а 7

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2022 год)	% набравших максимум баллов за задание (2023 год)	% набравших максимум баллов за задание (2024 год)
12	Понять основное содержание прочитанного текста	Б	79,34	82,76	91,58
13–19	Понять запрашиваемую информацию: как эксплицитно, так и имплицитно представленную	П	82,06	89,09	85,10

Выводы. Приведенные данные показывают, что выпускники 2024 года справились с заданием базового уровня сложности успешнее выпускников прошлых лет, однако можно заметить, что результаты выполнения задания 13–19 повышенного уровня сложности немного хуже результатов прошлого года, хотя лучше позапрошлого.

Можно заметить, что обучающиеся, допускающие ошибки в заданиях этого раздела, чаще всего:

- испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.

Пример задания на установление соответствия.

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. What kinds of body art are not extreme anymore?
2. What was both fashionable and protective?
3. Why could sunglasses do harm?
4. What were the ways to protest?
5. What can you wear any way you like?
6. What item of clothes is it possible to wear anywhere and anytime?
7. What footwear is good for any activity?

A. They hide baldness and bad haircuts. They're 'one size fits all' and they look good on anybody. They are baseball caps. They appeared in the USA and became the fashion accessory during the sports-crazy 90s. But you don't have to be a sports fan to wear a baseball cap. All kinds of people wear them — from truck drivers to film stars to housewives. Rappers wear them sideways. School boys wear them backwards. It doesn't matter whether you wear them forwards, backwards or sideways. The most important thing is that baseball caps look cool. They are worn by people of all ages and lifestyles. And still they are as American as hot dogs and apple pie!

B. Nike trainers first appeared at the 1972 Olympics and quickly became № 1 footwear all over the world and not only in the world of sports, though they had to change a lot. During the 90s, the simple trainer was updated with extra-thick soles. Dance music fans needed comfortable shoes for all-night dancing, but traditional trainers weren't fashionable enough. The new thick-soled trainers were both comfortable and cool. For years we've been told that we can run faster, jump higher and play better with the right trainers. But these days most people who wear trainers are more interested in fashion than sport. Serious trainer fans may have twenty or thirty pairs.

C. It's hard to believe that the T-shirt was once just a plain white undergarment. In the early 1900s, they were worn by sailors in the American navy under the uniforms. Over the next few decades more people began to wear them, but it was Hollywood that made the T-shirt such a popular thing to wear. In 1951, film audiences were shocked and impressed by the sight of Marlon Brando's muscles under his tight T-shirt in *A Streetcar Named Desire*. Then, when James Dean wore a T-shirt in the 1955 film *Rebel Without a Cause*, T-shirts suddenly became very cool. Young people across America started wearing T-shirts as a symbol of their own rebellious feelings. Of course, there's nothing rebellious about wearing a T-shirt now. People of all ages and from all walks of life wear them. And these days it is OK to wear a T-shirt almost anywhere and anytime.

D. Early film actors started wearing sunglasses not because they were glamorous, but because their eyes hurt. The lights used on film sets were extremely bright and could be harmful for their eyes. But when film stars began wearing their sunglasses in public, they quickly became a must-have fashion accessory. Of course sunglasses aren't just a fashion statement. The main reason for wearing sunglasses is still to protect your eyes against UV radiation. But you don't have to sacrifice style for safety. The choice of frames and lenses available these days is huge. So you can protect your eyes and still be the coolest person on the beach.

E. Fashion has always been a controversial issue. Young people express themselves through fashion, and extreme fashion is a way to rebel. In the 1960s young people started wearing miniskirts, bell-bottomed pants and flower patterns. Many young people became hippies, and parents despaired when their teenage sons grew their hair long. Then came the decade of glamorous fashion with gold and silver pants. Disco-goers wore high-heeled shoes and boots that were almost impossible to walk in. Punk rock also raised its ugly head during the 70s. Punks had crazy Mohawk haircuts and wore dirty clothes with holes in them. They attached pins to their clothes and even inserted them through their cheeks and eyebrows. Punks really knew how to rebel. Now that we've entered the 21st century, you can wear whatever you like!

F. People have different reasons for covering themselves with tattoos, piercings, and other kinds of body art. Some do it because they want to be different. Others want to be part of the current fashion. Ten years ago, in the West, only motorcycle riders and sailors had tattoos, and people usually only pierced their earlobes. Today tattooing is very popular, especially amongst the young. People are piercing just about any area of skin that can have a hole put in it. Ears are pierced from top to bottom, and rings and pins are inserted into lips, chins, noses, eyebrows, navels and even tongues. Small tattoos have become almost normal. During working hours they stay hidden on shoulders, upper arms, hips and ankles, waiting to be shown at a nightclub or a party.

A	B	C	D	E	F	G

Задание 12 является заданием на информационный поиск: необходимо определить текст, содержание которого связано с определённым вопросом из перечня в тестовом задании. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. Коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Процент невыполнения задания 12 в 2024 году

Год	2022 год	2023 год	2024 год
Процент учащихся получивших «0» за задание 12	0,67 %	0,68 %	1,61 %

Таблица 8 показывает, что процент невыполнения этого задания немного возрос по сравнению с 2022 годом. Однако напоминаем, что статистические данные 2024 года приводятся без учёта резервного дня, когда основная масса получивших оценку «2» успешно пересдаёт экзамен, т.е. можно сделать вывод, что в целом результаты 2024 года не совсем отличаются от результатов двух предыдущих лет. Абсолютное большинство экзаменуемых справились с этим заданием.

В задании 12 требовалось установить соответствие между текстом и конкретным вопросом из предложенного списка. Это задание было выполнено на высоком уровне, так как 91,58 % участников смогли получить максимальный балл. Тексты в этом задании содержат лексику, часто используемую в учебных материалах, что, безусловно, способствовало успешному выполнению задания. Основной причиной неверного выбора текстов при ответах на вопросы является то, что менее подготовленные участники экзамена стремятся найти именно те слова, которые содержатся в вопросе, и не пытаются использовать синонимы или аналогичные выражения. Результаты выполнения задания 12 свидетельствуют о хорошем уровне умений участников в области ознакомительного чтения.

Задания 13–19 на выбор ответа из 3 вариантов: «верно», «неверно», «в тексте не сказано» (True/False/Not stated).

Пример задания на выбор ответа из 3 вариантов 13–19.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**).

Four Great Voyages

Columbus lived in the perfect place at the perfect time for the role he was destined to play in history. He was born in 1451 in Genoa. As a boy, Columbus helped his father in his wool-weaving business. His father soon pushed him into a business career. At the age of 14, Christopher began sailing on trading ships in the Mediterranean. When he was 25 years old, on his first voyage in the Atlantic Ocean, off the coast of Portugal, his ship was attacked by pirates. The ship sank, but Columbus held onto a floating oar until he reached the Portuguese shore.

For his first great voyage, Columbus had three ships: the Nina, the Pinta, and the Santa Maria. The entire crew of all three ships numbered about 90. The ships sailed from the Canary Islands on September 6, 1492. Weeks went by, and the sailors became frightened. They begged Columbus to turn back; there were even whispers of mutiny. Columbus wrote in his journal, 'I comforted them with great promises of land and riches. On October 10, Columbus and his crew agreed to sail on for 3 more days and then turn around if no land was seen.'

Two days later, at night, the sailors saw light in the darkness and then white sand shining in the moonlight. Columbus's ships were approaching an island in the Bahamas, an island that Columbus named San Salvador.

When dawn came, Columbus and some of his men came ashore in small boats. They placed a Spanish flag in the ground and declared the island a Spanish territory. They were greeted by timid but friendly people who wore no clothes. Because Columbus thought he had landed on an island in the Indies near Japan or China, he called these natives Indians.

The three ships spent a few days at San Salvador and then sailed on to Cuba and Hispaniola (where Haiti and the Dominican Republic are now located). There the Santa Maria was wrecked. Columbus built a fort on the island and left 39 men there, then the Nina and Pinta set sail for Spain. They took with them some of their findings – trinkets, plants, birds... and several New World natives. The voyage home was extremely rough, and some of the Indians died. On March 15, Columbus's ships arrived safely in Spain.

After his first voyage, Columbus was showered with honours. He was now to be titled 'Don' and he had the right to sit in the presence of the king and queen. For his second expedition, he was given 17 ships and about 1,500 men.

Columbus made one more voyage from Spain to West Indies and that time he finally reached the mainland of South America. But his colony was in trouble. The Spanish colonists had expected to find gold and riches. Instead, they found hard work, unhealthy climate and constant danger.

Columbus died in 1506 and was buried in Seville. Even after his death he continued to travel. In 1542, his bones were shipped to Santo Domingo to rest with honour in the cathedral. Then his remains were moved to Havana and in 1899 again to Seville. But were they? Some say that the wrong bones were moved from Santo Domingo and that the Admiral still rests on his beloved island of Hispaniola.

13 Columbus's father wanted his son to follow his business.

1) True 2) False 3) Not stated

14 He nearly died on his very first sea voyage.

1) True 2) False 3) Not stated

15 All the sailors supported Columbus on his first great voyage to unknown lands.

1) True 2) False 3) Not stated

16 A lot of sailors died on Columbus's return voyage.

1) True 2) False 3) Not stated

17 Columbus took several natives to show them to the Spanish Queen.

1) True 2) False 3) Not stated

18 Columbus was greatly enriched after his first great voyage.

1) True 2) False 3) Not stated

19 The Spanish colonists were disappointed by their life in the New World.

1) True 2) False 3) Not stated

Задания 13-19, связанные с определением верной, неверной и отсутствующей информации в текстах, также не вызвали затруднений у большинства участников ОГЭ-2024 по английскому языку. Большинство экзаменуемых успешно справились с этими заданиями, что отражает общий высокий уровень успешности с средним процентом выполнения в 85,10 %. В рамках выполнения заданий 13-19 результаты были достаточно однородными, за исключением вопроса номер 17, на который было дано меньше правильных ответов. На 13 вопрос правильный ответ дали 84,50 % участников, на 14 вопрос – 90,84 %, на 15 вопрос – 79,63 %, на 16 – 92,39 %, на 17 вопрос – 68,95 %, на 18 вопрос правильных ответов было 90,19 %, а на 19 вопрос правильный ответ дали 89,17 % участников.

К числу типичных ошибок участников на заданиях 13-19 можно отнести следующее:

- не все умеют выделять ключевые слова;
- участники не умеют игнорировать незнакомую лексику и информацию, которая не относится к заданному вопросу;
- часто отвечают, полагаясь исключительно на отдельные знакомые слова;
- выбирают варианты ответов, исходя лишь из присутствия слов в тексте, забывая, что правильный ответ обычно является перефразировкой текста, а не простым повторением слов и фраз.

Типичные ошибки в заданиях 13-19 у участников получивших оценки «2» и «3» также связаны с недостаточно сформированными метапредметными умениями выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов и делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Данные метапредметные умения помогают учащимся понимать и анализировать тексты, включая выявление причинно-следственных связей между событиями или идеями. Если эти навыки слабо развиты, учащиеся могут не улавливать основную идею текста или не понимать, как различные части информации связаны друг с другом, что затруднит выполнение заданий на чтение.

Умение делать выводы и формулировать гипотезы связано с критическим мышлением. Если у обучающихся недостаточно развиты эти навыки, они могут столкнуться с трудностями при выполнении заданий, требующих обдуманного анализа ситуации и выбора наиболее логичного ответа. Это особенно актуально для заданий на чтение и заданий с развёрнутым ответом.

Когда учащиеся не уверены в своих аналитических способностях, это может привести к стрессу и снижению мотивации при сдаче экзамена. Так, они могут выполнять задания менее внимательно и стремиться к быстрому решению, что снизит качество работы.

Тем не менее, средний процент успешности выполнения заданий на поиск информации в тексте указывает на достаточный уровень сформированности умения поискового чтения среди участников ОГЭ-2024.

Т а б л и ц а 9

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 13–19

Средний % выполнения задания – 85,10	Процент выполнения задания 13–19						
	13	14	15	16	17	18	19
	84,50	90,84	79,63	92,39	68,95	90,19	89,17

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ЧТЕНИЕ»

Анализ типичных ошибок экзаменуемых в 2024 году позволяет сделать общий вывод о том, что большинство типичных ошибок из года в год остаётся прежним:

- в задании 12 экзаменуемые стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаются подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста, и выбирают ответ на основе совпадения слова или слов в вопросе и в тексте, игнорируя основное содержание текста;
- при выполнении заданий 13–19 экзаменуемые не умеют выделять ключевые слова и игнорировать незнакомые слова и информацию, не требующуюся для ответа на поставленный вопрос; выхватывают отдельные знакомые слова и дают ответ, исходя только из них; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирует текст, а не просто повторяет слова, словосочетания и фразы из него.

Учителям следует порекомендовать на уроках английского языка формировать следующие умения учащихся:

- читать аутентичные тексты разных жанров и стилей преимущественно с пониманием основного содержания;

– читать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей с полным и точным пониманием содержания и с использованием различных приёмов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода), а также справочных материалов; уметь оценивать полученную информацию, выражать своё мнение;

– читать аутентичные тексты с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации.

Необходимо способствовать развитию всех основных видов чтения аутентичных текстов различных стилей: публицистических, научно-популярных, художественных, прагматических, а также текстов из разных областей знания (с учётом межпредметных связей):

– ознакомительного чтения – с целью понимания основного содержания сообщений, репортажей, отрывков из произведений художественной литературы, несложных публикаций научно-познавательного характера;

– изучающего чтения – с целью полного и точного понимания информации прагматических текстов (инструкций, рецептов, статистических данных);

– просмотрового/поискового чтения – с целью выборочного понимания необходимой/интересующей информации из текста статьи, проспекта.

Следует развивать умения:

– выделять основные факты;

– отделять главную информацию от второстепенной;

– предвосхищать возможные события/факты;

– раскрывать причинно-следственные связи между фактами;

– понимать аргументацию;

– извлекать необходимую/интересующую информацию;

– определять своё отношение к прочитанному.

В процессе обучения чтению важно сосредоточить внимание на развитии навыков смысловой переработки текстов. Это включает в себя такие элементы, как языковая догадка (в том числе контекстуальная), анализ и интерпретация, выделение главного и второстепенного, а также прогнозирование как с лингвистической, так и с смысловой точки зрения. Необходима хорошо развитая компенсаторная компетенция, поскольку в текстах часто встречаются эквиваленты, синонимы, толкования или обобщающие слова, заменяющие конкретные. Умение игнорировать незнакомые слова, не влияющие на общее понимание текста, также имеет большое значение. Постепенное увеличение количества незнакомых слов в текстах поможет школьникам научиться как игнорировать их, так и понимать через контекст, знание правил словообразования или языковое сходство с родным языком (интернациональные слова). Кроме смысловой переработки текста, важно обучать учеников удерживать информацию в памяти и осмысливать её. Значительную роль в этом процессе играют метапредметные умения, такие как сопоставление, обобщение, критическая оценка, а также установление причинно-следственных связей.

Чтение предоставляет доступ к разнообразным информационным источникам, что делает его важной частью образовательного процесса. В учебных материалах по английскому языку имеется множество заданий, касающихся различных видов чтения. Программа обучения выделяет различные требования к умениям чтения, и учитель должен четко понимать, какие навыки необходимы учащимся на каждом этапе их обучения.

Результаты выполнения заданий ОГЭ в разделе «Чтение» подчеркивают актуальность необходимости формирования метапредметных умений у обучающихся. Процесс чтения, аналогично аудированию, представляет собой сложное взаимодействие в поиске и выборе информативных компонентов. Это зависит от уровня сформированности у школьников универсальных учебных действий, связанных с чтением, таких как анализ, обобщение и установление взаимосвязей между частями текста. Умения ознакомительного чтения можно развивать, используя длинные, но несложные тексты, которые позволяют легко понять 70–75 % информации. Важно донести до учащихся, что оставшиеся 25–30 % могут быть избыточными и несущественными для основного содержания. Ученики должны научиться игнорировать эту избыточную информацию, концентрируясь на главной цели чтения.

Промежуточные упражнения при формировании навыков ознакомительного чтения могут включать прогнозирование содержания текста по заголовку, выявление главной мысли, определение ключевой и второстепенной информации, а также классификацию информации по определенному критерию. Для формирования таких умений полезны упражнения, включающие:

– поиск ответов на вопросы, связанные с заголовком;

– выделение в абзацах предложений, которые можно опустить;

– создание альтернативного заголовка для текста;

– составление плана текста с использованием ключевых слов;

– выделение самой значимой информации в тексте.

Умения поискового чтения следует развивать в условиях нехватки времени и в более быстром темпе, чем при ознакомительном чтении. Основной целью поиска является находить нужные данные, примеры или аргументы. На начальном этапе обучения полезно использовать уже изученные тексты. Для развития у школьников умений поискового чтения можно применять такие задания, как:

– определение, затрагиваются ли в тексте определенные вопросы;

– поиск основного аргумента в поддержку заголовка;

– нахождение информации на указанной странице (рецепты, инструкции и т. п.);

– идентификация ключевых слов, ответов на заданные вопросы;

– поиск фактов, связанных с положительными или отрицательными аспектами.

Для успешной подготовки к выполнению заданий в формате ОГЭ учителям следует учитывать несколько рекомендаций:

1. В процессе работы с письменными текстами важно обучать учащихся пониманию как эксплицитной, так и имплицитной информации. Нужно научить их сопоставлять перефразированные утвердительные предложения с оригиналом, используя синонимы. Для этого учителям целесообразно включать разнообразные задачи, направленные на смысловую переработку текста. К примеру:

- определить основную тему текста на основе заданного вопроса;
- выделить ключевые слова или предложения, которые передают основную идею текста;
- найти синонимы или антонимы к ключевым словам, отражающим основную мысль;
- перефразировать с использованием синонимов или антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к рассматриваемым фактам, основываясь на отдельных высказываниях из текста.

2. При выполнении задания 12 ученикам стоит применять «метод исключения» для анализа вопросов. После быстрого ознакомления с семью вопросами следует сосредоточиться на первом и просмотреть все тексты, кратко формулируя основную идею каждого, выделяя ключевые слова, чтобы выбрать текст, отвечающий на первый вопрос. Этот алгоритм можно повторить для остальных вопросов.

3. Когда выполняются задания с выбором ответов «верно»/«неверно»/«в тексте не сказано», важно различать варианты «False» и «Not stated». Неправильное утверждение («False») включает информацию, противоречащую тексту, в то время как «Not stated» обозначает отсутствие информации по данному вопросу в тексте.

РАЗДЕЛ 3 (ЗАДАНИЯ ПО ГРАММАТИКЕ И ЛЕКСИКЕ)

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) в КИМ ОГЭ-2024 г. включал задания, использовавшиеся и ранее в моделях всех предыдущих лет. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в двух связанных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34). В качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания 20–28: 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания 29–34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по одному баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

В таблице 10 представлена информация о проверявшихся навыках, типах заданий, жанрах и типах текстов, с помощью которых осуществлялась проверка.

Т а б л и ц а 1 0

Характеристика заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задание	Количество заданий	Проверяемые умения	Тип/жанр текста	Тип задания
20–28 Уровень Б	9	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом
29–34 Уровень Б	6	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксов в коммуникативно-значимом контексте	Связный отрывок из повествовательного текста	Задание с кратким ответом

В таблице 11 представлен средний балл выполнения заданий этого раздела. Полученные результаты дают возможность составить общее представление о навыках владения грамматическими и лексическими аспектами письменной речи экзаменуемых.

Т а б л и ц а 1 1

Уровни достижений выпускников

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2022 год)	% набравших максимум баллов за задание (2023 год)	% набравших максимум баллов за задание (2024 год)
20–28	Образования морфологических форм	Б	73,19	88,15	83,66

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2022 год)	% набравших максимум баллов за задание (2023 год)	% набравших максимум баллов за задание (2024 год)
29–34	Образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте	Б	77,93	85,25	83,21

Пример задания на контроль владения морфологическими формами:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

- 20 Judy was afraid of the dark. At night she always _____ the lights on. LEAVE
- 21 Judy couldn't explain what exactly she was afraid of. She _____ in monsters or in ghosts. NOT/BELIEVE
- 22 She was one of those rare girls who never screamed when she saw spiders, _____ and frogs. MOUSE
- 23 But everyone in her family knew that a dark room was the _____ of her fears. BAD
- 24 One day, when Judy _____ something in her room, her mother came in holding a big shopping bag. DRAW
- 25 "Guess what I _____" she said to Judy. BUY
- 26 "I have no idea. Is it for _____?" Judy felt very curious about the bag. I
- 27 Her mother pulled two packages from her shopping bag. In the first package there were some very nice slippers. They _____ from soft, pink fabric and had bright flashing lights. MAKE
Inside the second package were glow-in-the-dark pyjamas!
- 28 Judy said she _____ to try them on immediately. WANT
- Amazingly, she felt safe all through the night. In a few days the lights stopped flashing but Judy realised she didn't feel afraid of the dark any more.

Т а б л и ц а 1 2

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 20–28 на ОГЭ-2024

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 83,66	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания								
	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	90,78	84,47	89,03	65,75	87,27	78,36	84,58	92,67	80,04

Задания с номерами 20-28, проверяющие грамматические навыки базового уровня у участников ОГЭ в разделе «Грамматика и лексика», были выполнены со средним процентным показателем 83,66 %. Это позволяет сделать вывод о достаточно хорошем овладении грамматическим материалом английского языка в рамках курса основной школы среди участников ОГЭ-2024.

В разных вариантах КИМ в Московской области присутствовали задания на разные грамматические темы, однако все темы относятся к грамматической базе основной школы применительно к учебному предмету «Английский язык»: порядковые числительные (fifth), степени сравнения прилагательных (better, largest), множественное число существительных (children), видовременные формы глаголов: Past Simple правильных и неправильных глаголов (arrived, liked, gave и др.), 3-я форма глаголов Present Continuous (takes), Past Continuous (were having), страдательный залог (were kept), глаголы в отрицательной форме (did not mind/didn't mind, do not want/don't want), модальные глаголы (could).

Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл за блок заданий 20-28 – 9 баллов.

Пример задания на контроль образования и употребления родственного слова нужной части речи:

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34, так чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 29–34.

- | | | |
|----|---|----------|
| 29 | It all started in 1865. A group of Frenchmen were having dinner in one of the most _____ restaurants near Paris. | FASHION |
| 30 | They talked about the democratic changes in the USA and wanted to support the American people. After a short _____ they agreed on an original idea. | DISCUSS |
| 31 | The idea was suggested by Frédéric-Auguste Bartholdi, a sculptor and _____. He said they could make a statue of a woman holding the torch of freedom. | DESIGN |
| 32 | It was an ambitious project and it was _____ to complete it quickly. | POSSIBLE |
| 33 | It actually took 21 years for this idea to become a reality. The French people raised money to build the statue, and, _____, in 1886 it was ready. | FINAL |
| 34 | On July 4, 1886 the United States received their _____ gift – the Statue of Liberty! | AMAZE |

Т а б л и ц а 13

Конкретные цифровые показатели выполнения заданий 29–34

Средний % участников ОГЭ, правильно ответивших на задания – 83,21	% участников ОГЭ, правильно ответивших на задания					
	29	30	31	32	33	34
		72,73	93,97	90,25	93,63	61,64

Что касается выполнения лексико-грамматических заданий 29–34, то их средний процентный показатель составил 83,21 %, что также указывает на высокий уровень знаний языковых навыков среди экзаменуемых по завершении основного школьного курса.

В разных вариантах КИМ присутствовали задания на разные базовые темы, основной школы: образование производных слов суффиксальным способом (например, fashionable, wonderful, performance, careful, impressive, popularity, singer), образование наречий от прилагательных (например, regularly).

Основные ошибки, отмеченные в блоках заданий 20–28 и 29–34:

- ошибки на различие грамматических времён Past Simple и Past Continuous;
- неверное образование формы страдательного залога (несуществующая форма) либо употребление вместо неё формы активного залога (kept вместо were kept);
- неверное образование формы множественного числа существительного (childrens вместо children);
- неправильное написание слов (орфографические ошибки) (wonderfull вместо wonderful, perfomance и performans вместо performance, carefull вместо careful);
- образование от опорных слов неверных производных слов префиксальным способом (fashional вместо fashionable, impression и impressing вместо impressive);
- небрежное заполнение бланков (неразборчивый почерк, либо внесение ответов не в те графы бланка), приводящее к тому, что ответы засчитываются как неверные;
- у категории обучающихся, получивших оценки «2» либо «3» подмена форматов заданий 20–28 и 29–34, т.е. смешение форматов, когда в заданиях 20–28 экзаменуемые образуют другие части речи вместо преобразования грамматической формы слова, данного на полях прописными буквами, а в заданиях 29–34, наоборот, делают преобразования грамматической формы слова вместо образования другой части речи.

Следует помнить, что в данных заданиях возможны варианты правильных ответов, так, например, слова, которые пишутся по-разному в британском и американском вариантах английского языка, даются в ответах в двух орфографических вариантах. Английское обозначение электронного письма также имеет два варианта написания, которые не соотносятся с национальными вариантами и допустимы в обоих: слитное написание – *email* и написание через дефис – *e-mail*. Однако ответы с орфографическими ошибками при этом считаются неправильными. В случае, когда возможно употребление существительного и в единственном, и в множественном числе (в предложении нет явных показателей числа), также даются два правильных ответа.

Типичные ошибки, отмеченные в заданиях 20–28 и 29–34 раздела «Грамматика и лексика», связаны не только с незнанием теоретических правил грамматики, но и недостаточно сформированными метапредметными умениями. Для успешного выполнения данных заданий необходимы познавательные УУД анализа текстов, чтобы определить часть речи и лексическую сочетаемость с лингвистической структурой предложений и содержанием текстов.

Несформированность таких навыков наиболее ярко проявляется в группе выпускников, не достигших минимального тестового балла (35,82 %) и в группе получивших оценку «3» (57,74 %).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАЗДЕЛА «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА»

Формирование языковых навыков грамотного употребления грамматического и лексического материала самая важная и сложная задача, лежащая перед учителем английского языка в школе. Учителям следует порекомендовать на уроках английского языка обратить внимание на следующее:

- совершенствование навыков распознавания и употребления в речи глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога;
- создание упражнений на перевод предложений из активного залога в страдательный и наоборот; объяснение правил образования страдательного залога с акцентом на распространенные ошибки;
- совершенствование навыков распознавания и употребления в речи личных, притяжательных, указательных, неопределённых, относительных, вопросительных местоимений; прилагательных и наречий; количественных и порядковых числительных;
- правила образования множественного числа: регулярные практические занятия и игры, направленные на закрепление правил образования форм множественного числа, особенно для необычных форм;
- орфографические упражнения: включение в занятия диктантов на правописание сложных слов, использование игр и кроссвордов для повышения интереса к написанию;
- упражнения на образование производных слов, в которых акцент делается на префиксы и суффиксы; проведение соревнований по формированию слов из корней с различными аффиксами;
- закрепление форматов: регулярная практика выполнения заданий 20–28 и 29–34. Ученикам важно понимать структуру заданий и различия между ними. Можно предоставить дополнительные образцы заданий для самостоятельной работы;
- разбор типичных ошибок на занятиях: использование методов «группового анализа», когда ученики работают в малых группах и обсуждают ошибки своих одноклассников;
- систематизация знаний о функциональной значимости предлогов и союзов и совершенствование навыков их употребления.

Грамматическая компетенция играет ключевую роль в формировании общей языковой компетенции. Ошибки в грамматическом оформлении могут затруднить как устное, так и письменное общение на английском языке. В соответствии с программой обучения иностранным языкам, начиная с начальной и до основной школы, выпускники должны достичь определенного порогового уровня владения грамматическими навыками. Эффективно проводить занятия в данном направлении следует на основе связанных тематических текстов, как этого требует формат ОГЭ, вместо работы с отдельными предложениями из различных грамматических пособий.

В УМК предусмотрена система упражнений, направленных на развитие грамматических навыков. Правильная последовательность выполнения заданий и их достаточное количество позволяют гарантировать качество усваиваемых навыков. Работа состоит из выполнения упражнений на:

- 1) распознавание и различение грамматических явлений в словосочетаниях, затем в предложениях и микротекстах;
- 2) подстановку (грамматические элементы не заменяются, изменяется только лексическое содержание);
- 3) трансформацию (изменение касается самого грамматического элемента, например, вставка подходящих глаголов в форме Present Simple Passive, Past Perfect и т. д.);
- 4) формулирование вопросов и ответов (где необходимо включить изучаемое грамматическое явление в ситуативную речь для достижения варьирования языковыми средствами);
- 5) репродукцию (дополнение, сокращение, изменение, пересказ в другой временной форме и т. д.).

Учитель может дополнить традиционные упражнения специально разработанными текстами, в которых ученикам предстоит найти и исправить ошибки.

Все грамматические упражнения должны составляться на основе знакомого учащимся лексического материала и включать только одно конкретное грамматическое явление, которое предстоит освоить.

Учителю важно учитывать требования ФГОС: продуктивный словарь выпускника должен включать около 1700 лексических единиц, из которых 500 должно быть освоено в начальной школе и 1200 – в основной.

Формирование устойчивых лексических навыков требует соблюдения определенных условий.

Во-первых, важно дать достаточное количество упражнений на первоначальное закрепление, чтобы познакомить учащихся с новым словом в различных сочетаниях с уже известными словами.

Во-вторых, необходимо выполнять лексические упражнения, содержащие логические задачи, что помогает ученикам осознать новую лексическую единицу с функциональной точки зрения, чтобы использовать её в речевой деятельности.

В-третьих, важно включать новые лексические единицы в живую речь, создавая словосочетания (коллокации), предложения и микровысказывания.

Работа над лексическими навыками должна носить системный характер, начиная с языковых упражнений и переходя к речевым. Это включает:

- идентификацию и различение слов в словосочетаниях;
- подстановку нового слова в предложение;
- трансформацию;
- конструирование словосочетаний и предложений с использованием нового слова;

- интервьюирование на подготовительных речевых упражнениях;
- применение слова в речевых упражнениях;
- выполнение заданий для контроля усвоения нового слова.

Для более глубокого усвоения лексических навыков могут быть полезны словарные диктанты, тесты, взаимный опрос по выученным словам, составление лексических тематических полей и таблиц.

Особое внимание стоит уделить словообразовательным элементам в английском языке и правилам словообразования, а также создать условия для активной практики учащихся в использовании этих правил в речи. Это будет способствовать формированию необходимых связей между компонентами слов, понятиями и их значением.

Исходя из результатов 2024 г., учителям также рекомендуется:

1. При обучении временам английского глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовой формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовой формы глагола.

2. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.

3. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.

4. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовой формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

5. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.

6. Систематичная работа над орфографией, актуализация соответствующих грамматических навыков, словообразовательных норм и лексико-грамматической сочетаемости приведёт к значительному уменьшению количества неверных ответов.

7. Для выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» также необходимо развивать метапредметные навыки анализа текстов, чтобы определить часть речи и лексическую сочетаемость с лингвистической структурой предложений и содержанием текстов.

Экзаменуемым можно предложить следующую технологию выполнения заданий данного раздела:

1. Прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
2. Последовательно прочитайте каждое предложение, восстановите по его смыслу значение пропущенной единицы, определите, какая часть речи пропущена.
3. Определите требуемое контекстом грамматическое или лексическое значение пропущенного слова.
4. Образуйте форму слова, передающего это значение и впишите её в текст.
5. Прочитайте весь текст для проверки правильности выполнения задания.

РАЗДЕЛ 4 (ЗАДАНИЕ ПО ПИСЬМУ)

Раздел 4 (задание по письму) традиционно содержал только одно задание. Экзаменуемые должны были написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности.

Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Задание с развернутым ответом 35 оценивалось квалифицированными экспертами, прошедшими специальную подготовку на основе материалов, обеспечивающих ее объективность: критериев, схем оценивания, дополнительных схем оценивания.

Успешно выполненным заданием 35 является продуктивный письменный текст, строго соответствующий разработанным критериям и отражающий следующие аспекты:

- даны развернутые ответы на заданные в письме-стимуле вопросы;
- правильно выбрано стилевое оформление речи (нейтральный стиль);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости;
- соблюден формат неофициального письма (высказывание оформлено в соответствии с нормами письменного этикета);
- высказывание представляет собой связный логичный письменный текст, разделенный на абзацы;
- языковое оформление текста грамотно и соответствует поставленной коммуникативной задаче.

При выполнении задания 35 необходимо соблюдать заданный объем (100–120 слов). Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10 %. При занижении объема письменного высказывания выставляется оценка 0 баллов за все задание, при превышении объема проверке подлежит только часть, соответствующая объему (120 слов).

При оценивании задания учитываются четыре критерия: «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), «Организация текста» (0–2 балла), «Лексико-грамматическое оформление текста» (0–3 балла), «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). Максимальный балл за письменное высказывание 33 составляет 10 баллов.

Приведём пример задание 35:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ben:

35	From: Ben@mail.uk
	To: Russian friend@oge.ru
	Subject: Time out
	<i>...I am very busy now preparing for my exams but yesterday I went to the cinema with my friends. ...What kinds of films do you like? Where do you prefer watching films – in the cinema or at home, and why? What would you make a film about if you had a chance? ...</i>

Write a message to Ben and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of letter writing.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ»

Т а б л и ц а 1 4

Данные выполнения задания 35

Критерии	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Решение коммуникативной задачи	91,71	19,57	66,87	88,96	97,97
Организация текста	92,48	22,48	68,72	90,24	98,35
Лексико-грамматическое оформление текста	59,52	1,68	10,49	33,61	77,66
Орфография и пунктуация	89,58	15,83	59,05	84,15	97,68
По всем критериям в среднем	81,78	14,04	48,76	71,65	91,9

Задание 35 по письму в 2024 году выполнено достаточно успешно: средний процент выполнения на максимальные баллы составляет 81,78 %, что выше показателей 2023 года. Это свидетельствует о том, что навыки письменной речи у выпускников находятся на приемлемом уровне. Данное задание является продуктивным, и именно в таких заданиях участники экзамена часто сталкиваются с трудностями языкового характера, что обычно приводит к более низким процентным показателям по сравнению с заданиями с кратким ответом. Тем не менее, результат 2024 года позволяет сделать вывод о том, что базовые умения письменной речи у выпускников основной школы в целом хорошо развиты.

Свыше 91 % участников сумели получить максимальные 3 балла за «решение коммуникативной задачи», правильно сформулировав ответы на три основательных вопроса и учитывая социокультурные аспекты личного письма. 92,48 % экзаменуемых смогли грамотно организовать текст письма, логично выстраивая его структуру. Тем не менее, максимальные 3 балла по критерию «лексико-грамматическое оформление текста» получили лишь 59,52 % участников.

В целом результаты выполнения задания 35 подтверждают, что большинство участников ОГЭ текущего года обладают необходимыми навыками в области коммуникативного и организационного оформления личного письма. Испытуемые способны понимать информацию, указанную в задании, и умеют структурировать электронное личное письмо.

Анализ распространенных ошибок в задании 35 показал, что половина из них связана с недостаточным уровнем знания базовой грамматики и лексики. Основные трудности возникают в употреблении видовременных форм глаголов, предлогов и артиклей, а также в порядке слов.

Учителям при работе с обучающимися следует дать им следующие рекомендации при написании задания 35:

- внимательно прочитать не только инструкции и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке), включая вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- особое внимание обратить на слово *why* в вопросе, т.е. на «двойные» вопросы. Учащиеся должны отвечать на заданные вопросы полно и четко (учим отвечать в одном абзаце).
- наметить план своего ответного письма;
- следует знакомить учащихся с различными вариантами заданий по письму из открытого банка заданий;
- обсуждать специфику коммуникативной задачи;
- тренировать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема, «расширять»/«сжимать» тексты;
- анализировать работы в парах, группах, самостоятельно;
- учащиеся должны использовать разнообразные грамматические структуры и лексику, средства логической связи соблюдать правила орфографии и пунктуации;
- особое внимание следует обратить на объем письменного высказывания: от 100 до 120 слов ± 10 % (довести до сведения учащихся, что если объем высказывания менее 90 слов, то задание оценивается в 0 баллов, если объем высказывания превышает 132 слова, то проверяется только 120 слов).

Рекомендации для учителей заключаются в усилении работы над запоминанием обучающимися лексических и грамматических единиц, выполнении упражнений на преобразование и использование слов и выражений в контексте, а также переводах (как фразовых, так и текстовых). Выполнение таких упражнений поможет значительно улучшить навыки языкового оформления письменных текстов. Поскольку задание 35 подразумевает написание электронного личного письма по образцу, учителям стоит проработать с обучающимися шаблоны для таких типичных элементов, как выражение благодарности и завершающие фразы, а также составить список полезных слов и выражений. Освоение этих навыков поможет сократить количество лексико-грамматических ошибок и улучшить их употребление в контексте.

Структура электронного письма:

- Обращение (слева, на отдельной строке).
- Благодарность за полученное письмо, возможно извинение, что не ответил раньше (после благодарности).
- Основная часть – ответы на вопросы зарубежного друга.
- Упоминания о дальнейших контактах.
- Завершающая фраза.
- Подпись автора (имя на отдельной строке) без точки.

Тренировочные задания:

– Можно предложить учащимся написать 1 абзац за 5 минут, это позволяет контролировать время выполнения задания.

– Производить подсчет слов после каждого абзаца.

– Следует развивать у учащихся навык самопроверки письма, а также умение писать разборчиво.

– Поскольку задание 35 предполагает умение написать электронное личное письмо по образцу, учителям рекомендуется отработать с учащимися клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, завершающая фраза и т. д., а также составить список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество языковых ошибок, и отработать с учащимися их употребление.

Учителям в работе над письменной речью обучающихся следует подробно объяснять стратегии создания личных писем и тщательно разбирать ошибки обучающихся. Учителям следует постоянно повышать собственную коммуникативную и методическую компетенцию в этом отношении, изучать методическую литературу, в том числе *Методические рекомендации для учителей*, ежегодно публикуемые на сайте ФИПИ. В 2025 году ожидается уточнение критериев оценивания заданий с развернутым ответом. Поэтому рекомендуется следить за публикацией ДЕМО-версии и оперативно ознакомиться с уточненными критериями и возможными уточнениями КИМ.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ 35, О КОТОРЫХ УЧИТЕЛЯМ НЕОБХОДИМО ПОМНИТЬ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЕГО ВЫПОЛНЕНИЮ

1. Если участник экзамена перерисовывает рамку (строки From/To/Subject), в подсчет слов эти элементы не включаются (это не считается ошибкой ни по одному из критериев).

2. Если участник экзамена указывает дату и (или) адрес, этот элемент/эти элементы не включаются в подсчет слов и считаются одной ошибкой в логике (критерий «Организация текста»).

3. Если в письме **89** слов и менее, выставляется 0 баллов по всем четырем критериям и работа дальше не проверяется. Если в письме от **90** до **132** слов, работа оценивается полностью (норма 100-120 слов, но допускается отклонение на 10 %). Если в письме **133** слова и более, отсчитываются первые **120** слов и оценивается только эта часть письма. Если значительно превышен объём и **120** слов приходится на середину предложения, то это предложение не входит в оцениваемую часть. Если не хватает только одного-двух слов, то предложение входит в оцениваемую часть.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном личном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом считаются как одно слово:

- стяжённые (краткие) формы (например, I've, it's, doesn't, wasn't);
- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204);
- числительные, выраженные словами (например, twenty-one);
- сложные слова (например, pop-singer, English-speaking, thirty-two);
- сокращения (например, UK, e-mail, TV).

Слова считаются по факту написания: аббревиатуры и сокращения считаются как одно слово; «he/she» считается как одно слово; сложные слова, ошибочно написанные раздельно, считаются как два слова (например, teen agee, написанное раздельно, считается как 2 слова).

5. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается в 0 баллов.

6. Принимаются ответы на 3 вопроса в одном абзаце ИЛИ в трёх абзацах. Если ответ на вопрос идёт в отдельном абзаце и этот абзац состоит из одного простого предложения, это считается одной ошибкой в делении на абзацы (критерий «Организация»).

7. Абзац без отступа красной строки – это НЕ ошибка при условии, что по предыдущей строке видно, что начался новый абзац, или до этого абзаца идёт пустая строка.

8. Если в задании в одном вопросе 2 вопросительных слова (например, *What subjects do you like, why?*) и обучающийся не даёт ответ на одну из частей такого вопроса, за этот аспект ставится плюс-минус.

9. Обращение принимается в следующем виде:

<p>Dear Ben, Hello Ben./Hello, Ben, Hi Ben./Hi, Ben Ben, Hi,</p>	
<p>Hello again! Hi there!</p>	<p>Восклицательный знак принимается только когда нет имени! Если после имени стоит восклицательный знак, то это ошибка по критерию «Орфография и пунктуация» (Hi, Ben! – это ошибка).</p>

10. Не принимается по РКЗ обращение, если в задании даётся одно имя друга по переписке, а в письме другое. Также не принимаются формы **Dear friend**, и **Hey**. Но эксперты принимают «*Dear friend + имя*», например, «*Dear friend Ben*,».

11. Нормы вежливости электронной переписки включают благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения. Например:

- *Thanks for your recent email.*
- *Thanks for your message.*
- *Thanks for writing to me.*
- *I was very glad to hear from you again.*
- *I'm always glad to get messages from you.*
- *Great to hear from you.*
- *Thanks for your message. I was very glad to hear from you again.*
- *Thanks for writing to me. I'm always glad to get messages from you.*

12. Фразы “*Sorry for not writing for so long*”/“*Sorry for not writing for a long time*” (и синонимичные выражения) не принимаются в качестве выражения благодарности.

13. Если в общепринятых нормах вежливости (обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо и/или выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты) допущены лексико-грамматические ошибки, то ставится минус за фразу с лексико-грамматической ошибкой по критерию РКЗ и эта лексико-грамматическая ошибка не учитывается по критерию «Лексико-грамматическое оформление речи»:

- | |
|--|
| <p>1) <i>Thank you for your latter/massage</i>. Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается по РКЗ (автор не знает речевой формулы), по критерию ЛГОР ошибка не отмечается!</p> <p>2) <i>I was glad to hear you</i>. Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается по РКЗ (автор не знает речевой формулы), по ЛГОР ошибка не отмечается!</p> <p>3) <i>Thank's for your letter</i>. Благодарность/выражение положительных эмоций не принимается по РКЗ (автор не знает речевой формулы), по ЛГОР ошибка не отмечается!</p> |
|--|

Если в ответном письме есть 2 фразы:

- благодарность за полученное письмо,
- выражение положительных эмоций от его получения,

и одна из них правильная, а вторая содержит ошибку, то это принимается по РКЗ и фиксируется лексико-грамматическая ошибка (ЛГОР).

Пример:

- | |
|---|
| <p>1) <i>Thank you for your message. I'm glad to hear you</i>. Благодарность/выражение положительных эмоций принимается (первая фраза решает эту КЗ), по ЛГОР отмечается ошибка во второй фразе.</p> <p>2) <i>Thank you for your massage. I'm glad to hear you</i>. Благодарность/выражение – положительных эмоций не принимается (ни одна из фраз не соответствует речевому этикету) + также отмечается 1 ошибка по критерию ЛГОР.</p> |
|---|

Если обязательные элементы личного электронного письма (обращение/приветствие, завершающая фраза, подпись автора, благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты) содержат орфографическую или пунктуационную ошибку, то фраза принимается по РКЗ, но учитывается ошибка по критерию «Орфография и пунктуация», например:

- *It was greate to hear from you.*
- *Hope to hear fromm you.*
- *Looking forward to hiaring from you.*
- *Kepe in touch.*
- *Writ to me.*
- *Обязательным является также выражение надежды на последующие контакты, например:*
- *Hope to hear from you soon.*
- *Write back soon.*
- *Drop me a line.*

- *Email me when you 've got time.*
- *Email soon.*
- *Please, write to me soon.*
- *I'm looking forward to your email/to hearing from you.*
- *Looking forward to your email/to hearing from you.*

14. Фразы “*I will write to you soon.*”,/“*See you soon.*”,/“*Hope to hear you soon.*” не принимаются в качестве выражения надежды на последующие контакты. Также не принимается фраза “*I look forward to your email/to hearing from you*”, используемая в официальном стиле.

15. Обязательным является также наличие завершающей фразы, например:

- *Best wishes,*
- *All the best,*
- *With love/Love,*
- *Yours,*

16. Фразы *Yours sincerely*,/*Yours faithfully*,/(*Best*) *Regards*, – это минус за завершающую фразу по РКЗ (не подходят по стилю).

17. Использование в ответном письме сразу двух речевых формул выражения надежды на последующие контакты или двух завершающих фраз считается логической ошибкой.

<p><u>Пример 1</u> <i>Email me soon. Keep in touch.</i> <i>Love,</i> <i>Olya</i></p>	<p><u>Пример 2</u> <i>Best wishes.</i> <i>With love,</i> <i>Ari</i></p>
--	---

18. Если в подписи фамилия, ставится минус за подпись в содержании. Если фамилия не в подписи, а в любом другом месте в работе (как на русском, так и на английском языке), то это уже дешифровка работы! Работа в таком случае оценивается без снижения баллов, но составляется служебная записка и решение о признании выставленных баллов действительными или недействительными будет принимать ГЭК!

19. Не принимается «*Your Russian friend*» в качестве подписи! Но принимается «*Your Russian friend + имя*», например, «*Your Russian friend Artem*»!

20. Если правильно выбранные (в соответствии со стилем) обращение и (или) завершающая фраза и (или) подпись расположены не на отдельной строке, то за РКЗ балл не снижается, но это считается одной ошибкой по критерию «Организация».

21. Если неправильно выбраны (в соответствии со стилем) обращение и (или) завершающая фраза и (или) подпись, а также написаны не на отдельной строке, то засчитываются две ошибки: одна за «РКЗ» и одна за «Организацию».

22. Если обучающийся написал завершающую фразу и подпись на одной строчке, эксперт засчитывает две ошибки по критерию «Организация текста», так как и завершающая фраза, и подпись не на отдельной строке.

23. Если выражение благодарности даётся не в начале письма до ответов на вопросы друга, а в середине или в конце, то оценка по РКЗ за это не снижается, но это является нарушением логичности и считается ошибкой по критерию «Организация».

24. Если письмо похоже на текст (нет деления на абзацы), за организацию ставится 0 баллов.

25. Если задан вопрос **How often...**, то должен быть **точный ответ**, например: ...**twice a week**, если в ответе предложение **только со словом often** – ответ засчитывается, **НО как НЕПОЛНЫЙ**; По аналогии и в вопросах с **How long...** должен быть также **точный ответ**, например: ... **20 minutes**; если в ответе предложение только со словами **for long** – ответ засчитывается **как НЕПОЛНЫЙ** (т.е. эксперт в дополнительной схеме оценивания ставит плюс-минус (±)).

26. Если ответ на вопрос друга по переписке содержит фактическую ошибку (например, неверно указана дата какого-либо исторического события или имя автора какого-либо литературного произведения), то данный аспект признаётся неточным (отмечается в дополнительной схеме знаком плюс-минус: «±»).

27. Если в ответе на вопрос друга автор кратко отвечает «Я не знаю/не помню», то такой ответ считается неполным и за ответ ставится плюс-минус: «±». Например, в письме-стимуле задан вопрос: «Какие домашние питомцы популярны в России?» Экзаменуемый отвечает: «Я не знаю, какие домашние питомцы популярны в России». Такой ответ следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (±). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, какие домашние питомцы популярны в России. Мне кажется, что самыми популярными являются собаки». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+). Таким образом, оба ответа засчитываются, но первый считается неполным.

28. Аспект 4 «Нормы вежливости» (критерий РКЗ) включает два обязательных элемента: благодарность за полученное письмо и надежду на последующие контакты. Если в ответе присутствует только один из этих элементов, аспект является неполным и отмечается в дополнительной схеме оценивания знаком плюс-минус (±).

29. Аспект 5 «Стилевое оформление» (критерий РКЗ) включает три обязательных элемента: обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя), которые должны соответствовать неофициальному стилю личного письма. Никакие другие стилистические характеристики ответа экзаменуемого не оцениваются. Аспект считается выполненным и отмечается в дополнительной схеме оценивания знаком плюс (+), только если в ответе присутствуют все три указанных элемента. Если в ответе присутствуют два из трех элементов (более 50 % выполнения), аспект считается неполным и отмечается в дополнительной схеме оценивания знаком плюс-минус (±). Если в ответе

присутствует только один из трех элементов (менее 50 % выполнения), аспект считается невыполненным и отмечается в дополнительной схеме оценивания знаком минус (–).

30. Если участник экзамена неправильно употребляет личные и (или) притяжательные местоимения (например, *my friends*, а в следующем предложении *he* вместо *they* ИЛИ *students*, а в следующем предложении *his problems* вместо *their problems*), это считается ошибкой в логике.

31. Логические средства должны присутствовать: *but/and/because/as for me/well/moreover* ... (не имеет значения количество средств, главное, что они есть и правильно использованы).

32. *From the one hand,/On one hand,/On one side,/On my opinion*, – это ошибки в средствах логической связи, а не лексико-грамматические ошибки! Участник экзамена не знает данного средства связи! Поэтому они учитываются по К2 – «Организация текста».

НО орфографические ошибки в средствах логической связи учитываются по К4 «Орфография и пунктуация»: *On the one hend,/In my opinin*, – это ошибки по К4 «Орфография и пунктуация»!

33. Вводные *Well, By the way* не принимаются в качестве перехода от благодарности к ответам на вопросы друга по переписке, например:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, Russian teenagers.../By the way, Russian teenagers...

Однако следующий вариант приемлем:

Hi Kevin,

Thanks for your letter. I'm glad to hear from you.

Well, in your email you ask me some questions.

НО: *By the way, in your email you ask me ...* – НЕПРИЕМЛЕМО

35. При оценивании по критериям «Лексико-грамматическое оформление» и «Орфография и пунктуация»:

– именованное электронного письма:

email/e-mail, email message, email letter, letter – принимаем;

– написания слова *internet/Internet* – принимаются оба варианта;

предлог – только *ON*, т.е. *on the internet/on the Internet*.

РАЗДЕЛ 5 (ЗАДАНИЯ ПО ГОВОРЕНИЮ)

Устная часть КИМ ОГЭ 2024 г. не изменилась по сравнению с ОГЭ 2023 годом: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3).

Таким образом, в 2024 году устная часть ОГЭ содержала следующие три задания:

1) задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базового уровня сложности);

2) задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенного уровня сложности);

3) задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (базового уровня сложности).

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 15.

Т а б л и ц а 15

Задания устной части

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	Б	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т. д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	П	6	–	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т. д.)	Б	7	1,5 мин.	2 мин.

Предлагаемая модель позволила оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

Т а б л и ц а 1 6

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Критерии	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Задание 1	83,14	20,41	44,12	71,55	94,5
Задание 2	91,08	39,83	69,85	86,5	97,02
Задание 3 К1	86,08	22,48	56,33	79,49	94,27
Задание 3 К2	85,34	20,18	58,24	80,12	92,69
Задание 3 К3	72,25	11,01	32,89	56,14	85,36
По всем критериям в среднем	85,74	27,31	57,24	78,21	94

Рассмотрим более подробно Задания 1–3 и проанализируем конкретные результаты выполнения всех заданий раздела «Говорение» в 2024 году.

Задание 1

Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

В выполнении данного задания участник экзамена должен продемонстрировать осмысленное чтение текста, без затруднений воспринимаемого слушателями со слуха. Задание проверяет не только технику чтения, произносительные навыки (включая словесное ударение), но и понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста – оно отражается в используемой интонации (паузация, фразовое ударение, тоны и их движение).

Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие **фонетические навыки** (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные: [ɑ:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [ʊ];
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s]; не замещать межзубные фрикативными (*think – sink*);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [z:] (*walk – work; form – firm*);
- владеть «связующим r» (*linking r*), т.е. озвучивать конечную r/ɹe в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, *there is, where are...*)
- правильно использовать при чтении текста вслух сильную и слабую формы местоимений и других служебных слов.

За выполнение задания 1 участник ОГЭ может получить от 0 до 2 баллов. Причём, в случае, если участник экзамена не успел дочитать более 3 слов, задание не проверяется и оценивается в ноль баллов.

Пример задания 1

Text 1
 An innovative initiative is promoted by the non-governmental organization "International Cooperation", which encourages companies to participate in its "A smile for Christmas" campaign. It is an aid program that aims to distribute more than 8,000 gifts to children at risk of social exclusion, carry out more than 300 solidarity activities during Christmas, distribute food to more than 3,000 people and provide breakfast to dozens of homeless people. Those who want to participate will be given a card with the name and age of a child, and it will be the employees who decide whether they prefer to buy a gift or make a donation through a bank transfer.

Почти 73 % участников экзамена 2024 года получили максимальные 2 балла за задание 1, связанном с чтением текста вслух. Эти данные свидетельствуют о том, что навыки, связанные с техникой чтения у участников ОГЭ, в целом можно считать достаточно высокоразвитыми. Среди часто встречающихся ошибок в задании 1 можно выделить неправильное произношение имен собственных и чисел (включая годы), а также ошибки, связанные с изменением числа существительного, пропуском или добавлением лишних слов.

Задание 2

Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Ответ на каждый вопрос оценивается по шкале 0–1 баллов.

Если участник ОГЭ дал полный ответ на заданный вопрос, возможные языковые погрешности не затрудняют восприятия, то выставляется 1 балл. Если ответ не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание, то выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания задания 2 является то, что если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или словосочетания, то он получает 0 баллов.

Максимально за правильное выполнение этого задания участник ОГЭ может получить **6 баллов**.

Пример задания 2

Task 2. Take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the new library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how people feel about reading books. Please answer the six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What books do you prefer to read?

Student: _____

Electronic assistant: Who is your favourite writer?

Student: _____

Electronic assistant: How often do you borrow books in the library?

Student: _____

Electronic assistant: Why do teenagers use libraries less nowadays than they used to?

Student: _____

Electronic assistant: Do you prefer e-books or printed books? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What book would you recommend your friends to read on holiday?

Student: _____

Electronic assistant: That is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Средний процент выполнения задания в 2024 году составил 91,08 %. В целом можно говорить о том, что навыки диалогической речи у участников экзамена сформированы на достаточно хорошем уровне, однако у некоторых учащихся возникают трудности с «двойными» вопросами из-за неправильного толкования отдельных вопросов. Также традиционной проблемой остается недостаток словарного запаса, что затрудняет выполнение коммуникативных задач.

Задание 3

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

– строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трем критериям:

- 1) решение коммуникативной задачи (максимальный балл – 3);
- 2) организация высказывания (максимальный балл – 2);
- 3) языковое оформление речи (максимальный балл – 2).

Под критерием **решение коммуникативной задачи** в рамках задания 3 «тематическое монологическое высказывание» понимается:

- полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- умение аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания;
- соответствие высказывания объему, определенному в задании.

В ответе на задание 3 участник ОГЭ должен полно, точно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании. Немаловажен также **объем высказывания**: для получения максимального балла (3) по критерию **решение коммуникативной задачи** монологическое высказывание участника ОГЭ должно содержать 10–12 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана + вступление + + заключение); для получения 2 баллов требуемый объем – 8–9 фраз. Минимальное количество фраз для получения 1 балла по данному критерию – 5.

Особенностью оценивания заданий 3 является то, что при получении экзаменуемым **0 баллов** по критерию **решение коммуникативной задачи** все задание оценивается в **0 баллов**.

Критерий **организация высказывания** оценивает:

– логичность и связность высказывания, которые обеспечиваются правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями высказывания (союзы, вводные слова, местоимения и т. п.);

– композицию высказывания: наличие вступления, основной части (в соответствии с аспектами задания), заключения (монологическое высказывание не должно заканчиваться на середине фразы).

При оценивании **языкового оформления речи** учитываются:

– соответствие использованных лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче;

– правильность оформления лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости английского языка, разнообразие используемой лексики и ее соответствие допороговому уровню;

– разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых грамматических конструкций допороговому уровню;

– соблюдение норм произношения английского языка: звуки в потоке речи, соблюдение ударения и норм интонационного оформления речи.

Под **лексико-грамматическими ошибками** понимаются нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний и нарушения в использовании грамматических средств.

Фонетическими ошибками являются нарушения в использовании фонетических средств.

Грубыми ошибками являются ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Пример задания 3

Task 3. You are going to give a talk about animals. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- which animal you like the most, and why;
- whether you have any animals at home, and how you take care of it;
- how animals show their intelligence;
- what your attitude to zoos and circuses is.

You have to talk continuously.

Задание 3, представляющее собой монологическое выражение на заданную тему, оценивается по трем критериям: решению коммуникативной задачи, организации высказывания и языковому оформлению. В 2024 году средний процент выполнения этого задания составил 81,22 %. Как и в письменном задании 35, лексико-грамматические ошибки негативно сказались на оценках по критерию «языковое оформление речи».

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛА «ГОВОРЕНИЕ»

Задание 1 оценивает уровень освоения фонетических навыков в процессе чтения текста вслух. Для достижения минимально необходимого уровня фонетики требуется постоянная работа в этом направлении на протяжении всего изучения английского языка в школе. В связи с этим педагогам важно соблюдать принцип непрерывного развития навыков слухового восприятия и произношения, а также поддерживать практику фонетических упражнений на всех этапах обучения. Рекомендуется уделять больше времени чтению вслух на скорость и использовать современные компьютерные технологии.

Фонетическую работу целесообразно начинать с чтения и понимания словосочетаний, которые впоследствии объединяются в предложения, из предложений формируются микротексты, а затем полноценные тексты. Такая последовательность помогает учащимся автоматизировать процессы восприятия печатного текста и расширять свои читательские горизонты, что имеет важное значение для формирования технических навыков чтения.

Для достижения успеха в задании 1 важно тренировать учащихся на текстах из Открытого банка заданий ФИПИ. Нужно научить их внимательно и уверенно читать текст, не пропуская слова, с правильной интонацией и в полном объеме. Также рекомендуется отработать навыки чтения чисел, дат и связующего «и».

Находясь на экзамене, при выполнении первого задания важно четко и выразительно озвучить короткий текст. Для успешного выполнения следует:

– внимательно ознакомиться с текстом и понять его основное содержание (какая тема затрагивается); отметить слова, которые могут вызвать трудности при чтении (например, имена собственные, даты, числительные и т. д.) и проговорить их; поделить текст на смысловые блоки, используя паузы (короткие паузы внутри предложения, более длительные в конце); продумать интонацию для различных типов предложений (повествовательные – нисходящий тон; специальные вопросы и перечисления – восходящий тон);

– прочитать текст шепотом, соблюдая паузы и интонацию, не пропуская артикли и предлоги;

– озвучить текст вслух четко и выразительно, не спеша (максимально 2 минуты).

Задание 2 позволяет проверить базовые навыки, такие как ведение диалога-интервью, где требуется давать полные и точные ответы на вопросы, не допуская грубых лексико-грамматических ошибок, затрудняющих решение коммуникативной задачи. При работе над навыками диалога-интервью важно акцентировать внимание учащихся на условиях общения и коммуникативной задаче. Следует предоставлять примеры правильно выполненных заданий, а также анализировать ошибки, чтобы обучающиеся могли понять, как их избежать. Также необходимо развивать способность учащихся к спонтанным развернутым ответам на вопросы, воспринимаемые на слух.

Рекомендуется учителям:

- ознакомить обучающихся с требованиями к заданию 2 и временем, отведенным на ответ во время экзамена;
- объяснить необходимость давать ответ, состоящий из не менее чем одного предложения на каждый вопрос;
- подчеркнуть важность научиться давать развернутые ответы на вопросы в форме предложений, а не ограничиваться одним словом или словосочетанием. Внимание нужно уделить «двойным» вопросам и размещению клише. Кроме того, лексико-грамматические ошибки не должны препятствовать выполнению коммуникативной задачи.

Во время экзамена при выполнении второго задания следует:

- внимательно слушать вопросы (вопрос повторяется только один раз, и возможность повторного прослушивания отсутствует);
- у вас есть 40 секунд на ответ, что должно быть достаточно для формулирования и озвучивания ответа;
- стараться давать полные и точные ответы (например, на вопрос можно ответить одним развернутым предложением или несколькими предложениями; ответ в одно слово или словосочетание не будет засчитан). Обратите внимание, что вопросы 4, 5 и 6 чаще всего требуют обоснования своего мнения и, соответственно, более объемного ответа;
- если вопрос требует объяснения (например, вопросы с Why?; Do you like ...; Why yes or why not?), необходимо обосновать свое мнение или отношение;
- если возникли трудности с вопросом, не нужно молчать, а лучше попытаться ответить, основываясь на своем понимании.

Задание 3 предполагает использование необходимого объема фраз, соблюдение структуры ответа, наличие вступления и заключения, а также применение логических связей. Учителям следует активно развивать данные навыки у учащихся для успешного выполнения требований, предъявляемых к выполнению данного задания. В ответе на задание 3 участник ОГЭ должен полно, точно и развернуто раскрыть все аспекты (пункты), указанные в задании.

Полным ответом является ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: WHERE and WHEN, WHAT and WHY. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отсутствие одного из элементов, заявленных в пункте, отход от темы или элементы топики. Например, в случае, если в пункте требуется рассказать, принимает ли автор и его друзья участие в волонтерском движении и экзаменуемый отвечает только о себе, например, что он не принимает участие, и не упоминает своих друзей, то это неточный ответ.

Монологическое высказывание в задании 3 стоит строить по определенному плану:

- начинать с общего введения в тему (Let me give a talk about...; I would like to give a talk about...);
- раскрыть все четыре аспекта задания (желательно в том порядке, в каком они указаны); объяснять (приводить аргументы) в тех аспектах, где есть вопрос Why?; выразить свое отношение к теме (четвертый аспект); стараться избегать излишней информации, которая не относится к аспектам задания.
- полезными для создания естественного и логичного монолога будут такие фразы: firstly, secondly, thirdly; one shouldn't forget that; moreover; finally, I think, I believe, in my opinion, I'm absolutely sure (I'm not sure that);
- рекомендуется объем высказывания — 10–12 предложений (вступление, 2-3 предложения для каждого аспекта, заключение);
- завершить свое высказывание заключительной фразой.

Согласно критериям оценивания, оценка за монолог складывается из трех компонентов: выполнение коммуникативной задачи (полнота и точность раскрытия четырех аспектов задания; объем высказывания), структура текста (логичность изложения, наличие вступительной и заключительной фраз), языковое оформление речи (правильность употребления лексики и грамматики, наличие или отсутствие ошибок в произношении и акцентировании и т. д.).

Обратите внимание, что все ответы на задания 1–3 по говорению будут записаны и переданы экспертам для оценки. На ответы отводится определенное время: 2 минуты на чтение текста вслух, 40 секунд на ответ на каждый вопрос, 2 минуты на монолог. Если обучающийся уложится в отведенное время, это не повлияет на оценки (эксперт будет оценивать только полноту и точность ответа). Однако если превысить выделенное время, запись остановится, и эксперт не услышит заключение (это может привести к снижению оценки).

Можно порекомендовать учителям обращать внимание учащихся на необходимость: вдумчиво читать задания, соблюдать временные рамки, а также отрабатывать с выпускниками 9-ых классов навык говорить в микрофон, поскольку этот процесс требует специальной подготовки, отсутствие которой вызывает ненужное дополнительное волнение.

По итогам экзамена 2024 года можно сделать вывод, что выпускники 9-ых классов продемонстрировали, в целом способность говорить на английском языке.

Для подготовки школьников к выполнению заданий по говорению учителям стоит акцентировать внимание на следующих умениях обучающихся:

- начинать, поддерживать и завершать разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения, соблюдая речевой этикет и при необходимости переспрашивая и уточняя;
- задавать вопросы собеседнику и отвечать на них, выражая свое мнение, просьбы, а также соглашаясь или отказываясь на предложения в рамках изученной темы и лексико-грамматического материала;
- рассказывать о себе, своих близких, увлечениях и планах на будущее;

- предоставлять краткую информацию о своем городе, о России и англоговорящих странах;
- описывать события и явления, передавать суть и основную мысль прочитанного или услышанного, выражать своё отношение к ним, а также давать краткую характеристику персонажей.

Учащимся необходимо подготовиться в психологическом плане к ситуации, когда в аудитории несколько школьников будут одновременно сдавать экзамен, а также к тому, что они будут отвечать компьютеру, а не учителю. Также следует научить их использовать компенсаторные навыки и умения при нехватке лексических и (или) грамматических средств для оформления текста.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Можно отметить, что в целом выпускники 9-х классов 2024 года освоили содержание предмета и сформировали необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по английскому языку.

В целом можно считать достаточным усвоение умений:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (92,95 % участников получили максимум баллов за задание);
- понимание основного содержания прослушанного текста (71,15 % участников получили максимум баллов за задание);
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (82,83 % участников получили максимум баллов за задание);
- понимание основного содержания прочитанного текста (80,81 % участников получили максимум баллов за задание);
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (85,10 % участников получили максимум баллов за задание);
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (средний процент выполнения на максимальный балл – 83,66 %);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (средний процент выполнения на максимальный балл – 83,21 %);
- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (91,71 % участников получили максимум баллов по критерию РКЗ и 92,48 % по критерию Организация);

Нельзя считать достаточным усвоение умений:

- электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в части Лексико-грамматического оформления текста письма (59,52 % участников получили максимальный балл по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»);
- условный диалог-распрос (около 50 % участников получили максимум баллов за задание);
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (65 % участников получили максимум баллов по критерию «Языковое оформление»).

Существуют несколько факторов, способствующих возникновению трудностей и типичных ошибок. К ним относятся не очень ответственный подход некоторых обучающихся к выполнению заданий, недостаточное количество заданий от учителя, направленных на развитие метапредметных навыков, а также отсутствие интереса у школьников к расширению своего социокультурного опыта. Кроме того, ряд проблем вызван недостаточным уровнем развития метапредметных навыков, таких как эффективно запоминать и систематизировать информацию; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Результаты выполнения экзаменационных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование» и «Чтение») показывают, что у участников ОГЭ 2024 года сформированы навыки понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. Ошибки при выполнении заданий в этих разделах чаще всего встречаются у участников с оценками «2» и «3» и нередко связаны не только с недостаточным уровнем коммуникативной компетенции в иностранном языке и недоразвитыми языковыми навыками, но и с отсутствием метапредметных умений, таких как выделение ключевых слов и фраз.

При развитии умений в области понимания устной речи важно акцентировать внимание на формировании навыков обобщения, сопоставления и соотнесения информации, воспринятой на слух. В процессе обучения чтению необходимо учить учащихся различным типам чтения, особенно поисковому, а также применять методы смыслового анализа прочитанного, учитывая объем тестовых заданий. Для формирования определенной стратегии чтения и контроля блока умений полезно использовать различные типы и жанры текстов, схожие с теми, что встречаются в контрольно-измерительных материалах ОГЭ. При этом следует помнить, что текст должен быть аутентичным и соответствовать проверяемому виду чтения.

Анализируя результаты экзамена по разделам «Лексика и грамматика», можно отметить, что более слабые обучающиеся сталкиваются с трудностями в анализе контекста, учитывающего смысл и грамматическую структуру отдельных предложений. В процессе подготовки к этому экзамену необходимо уделить больше внимания сочетаемости лексических единиц и учить различать значения и применения синонимов. Также стоит акцентировать

внимание учащихся на том, как грамматическая структура влияет на выбор лексических средств, и развивать навыки связывать лексику и грамматику, особенно в области словообразования.

В сфере продуцирования письменной и устной речи экзаменуемые показали достаточно высокий уровень необходимых умений. Тем не менее, многие ученики испытывают трудности с лексико-грамматическим оформлением текста или речи. Не у всех обучающихся развиты способности осознанно применять речевые средства для достижения коммуникативных целей, выражать свои мысли и строить логические рассуждения, что негативно повлияло на результаты заданий 35 ПЧ и 3 УЧ.

Учителям и методическим объединениям учителей английского языка следует дать следующие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

1. Провести диагностический срез коммуникативных умений всех девятиклассников (на основе заданий из Открытого банка заданий на сайте <http://www.fipi.ru>) и выявить проблемные зоны, исходя из результатов которого, наметить направления дополнительной учебной работы со всеми учащимися, а также организовать регулярные консультации для учащихся, принявших решение сдавать ОГЭ по английскому языку в 2025 году.

2. Основной задачей учителей является формирование умений спонтанной речи на уроках английского языка. Применительно к умениям диалогической речи целесообразно рекомендовать учителям чаще организовывать диалогическую практику на уроках. Содержательно диалоги должны быть основаны на типичных ситуациях общения (перечень разговорных тем представлен в Учебной программе). Необходимо контролировать умение школьников осуществлять ответ на уровне фразы и двух-трех взаимосвязанных предложений в строго очерченные временем рамки. Важно создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения.

3. При работе над формированием лексических и грамматических навыков важно побуждать обучающихся глубоко анализировать текст, связывая ответы на предлагаемые задания с изучаемыми грамматическими темами и значением лексических единиц. Современные методические подходы к обучению иностранным языкам рекомендуют проводить эту работу не на отдельных упражнениях, а на небольших связных текстах. Особое внимание следует уделять тому, что языковые элементы следует изучать вместе с актуальной для них информацией: для глаголов и конструкций – предложное управление; для существительных – формы множественного числа для исключений; для числительных – особые формы порядковый числительных и т. д. Задания по определению грамматического окружения, различиям в значении и употреблении синонимов, и группировке лексических единиц с точки зрения сочетаемости помогают формировать прочные языковые знания. Изучение грамматических и лексико-грамматических аспектов не должно ограничиваться выполнением подстановочных и переводных упражнений; важно побуждать учащихся выполнять больше заданий по созданию устных и письменных высказываний различной сложности: личные письма, отзывы в форумах и чатах, развернутые планы, изложения, описания и сопоставления изображений, составление рассказов на основе картинок. В процессе освоения лексико-грамматического материала рекомендуется особенно тщательно рассмотреть тему «Словообразование» и выполнить достаточное количество практических заданий, отрабатывая словообразовательные цепочки.

4. Использовать игровые технологии на уроках английского языка с целью создания мотивации учащихся, что будет способствовать более активному и продуктивному усвоению лексики, а также поможет учащимся развить другие компетенции, такие как понимание иностранной культуры, аудирование и говорение. Игры могут быть специально разработаны для работы над определенными навыками, что делает их более эффективными инструментами обучения. Например: Изучив тему «Квартира», можно поиграть в такую игру: – «Три поросенка решили обставить свой дом мебелью. Давайте поможем им это сделать!». Для расширения знаний учащихся по страноведению можно использовать викторины, заочные поездки, подготовку к традиционным праздникам. Также целесообразно использовать орфографические игры, направленные на тренировку написания английских слов, формирование словообразовательных и орфографических навыков, на усвоение орфографии в пределах изученного материала. Например: «Невидимые слова» (Выбирается ведущий, который выходит к доске. Он берет ручку и пишет слово в воздухе, остальные пишут это слово в своих тетрадях; побеждает тот, кто записал больше слов верно), «Рассыпавшиеся слова» (Учитель выдает учащимся набор карточек с буквами. На карточках написаны буквы, и из этих букв участники должны составить слово) и т. д. Игровой метод будет эффективен, поскольку создаст имитацию общения на английском языке, позволит учащимся принимать определенные роли, развивая воображение и мыслительную активность, а также будет способствовать решению коммуникативных задач. Его преимущество заключается в том, что даже невовлеченные учащиеся могут быть заинтересованы и достичь определенных результатов.

5. Предлагать в качестве учебного материала разноплановые аутентичные англоязычные тексты, связанные с реалиями англоговорящих стран. Стимулировать учащихся читать художественную литературу и прессу на английском языке, что позволит увеличить лексический запас учащихся, подготовит их к адекватному восприятию на слух письменной и устной речи. Работа с письменными текстами должна занимать особое место в изучении английского языка, так как достижение высокого уровня читательской грамотности рассматривается как важный метапредметный результат. Важно не только использовать текст как источник информации, но и развивать стратегии интерпретации текстовой информации, обучая учащихся уметь «использовать и оценивать тексты, а также размышлять о них» (из определения читательской грамотности в исследовании PISA), а также «на основе различных текстов конструировать собственные смыслы» (из определения читательской грамотности в исследовании PIRLS). Письменный текст должен стать основой для отработки различных навыков: понимание содержания, техника чтения, изучение лексических и грамматических элементов в контексте. Стоит предложить множество заданий, развивающих компенсаторные навыки: использование языковой интуиции и догадок при чтении, игнорирование лексических и смысловых трудностей, которые не затрудняют основное понимание текста.

6. Включать в уроки тематические задания на пересказ с выражением собственного мнения, предпочтений или отношения, а также проводить последующие обсуждения в формате диалога. Для интеграции этих заданий с познавательными умениями можно предложить соответствующие инструкции по теме: сравните, объясните, опровергните, приведите примеры и т. д.

7. Побуждать учащихся слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, адаптированные подкасты, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого уровня общих социокультурных знаний о странах изучаемого языка (прежде всего Великобритании и США) и социального опыта учащихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла, прочитанного.

8. Развивая предметные умения говорения, следует развивать следующие речевые и общекommunikативные умения, которые нужны не только для успешного выполнения этого задания, но и в целом для успешного общения в устной форме:

- внимательно слушать прозвучавший вопрос и не пугаться незнакомых слов: даже если какие-то отдельные слова непонятны, можно уловить общий смысл вопроса и ответить на него;
- помнить, что в любом диалоге нередко требуется не просто дать ответ любимому писателю или фильму, но дать какое-то обоснование, особенно когда в конце вопроса звучит *why/why not*;
- если необходимо высказать свое мнение, можно использовать следующие выражения: *I believe/In my opinion/To my mind/Personally, I believe* и т. д.;
- в случае затруднения можно заполнить паузу раздумья словом *well*, произнесенным с соответствующей интонацией, – это будет вполне естественной спонтанной речи.

9. Развивать метапредметные умения, позволяющие совершенствовать учебную деятельность по овладению иностранным языком, такие как:

- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

10. Активизировать деятельность по формированию умений учащихся работать в режиме ограниченного времени; проверять эту готовность девятиклассников на тренировочных заданиях в формате ОГЭ.

11. Для формирования предметных и метапредметных умений необходимо правильно организовать работу с заданиями экзаменационного формата. Вместо простого воспроизведения заученных фраз безотносительно к заданию, рекомендуется провести анализ и рефлексию. Однако не стоит постоянно фокусировать внимание учащихся на том, что-то или иное упражнение готовит к ОГЭ или не готовит к нему.

12. Необходимо особо подчеркнуть, что подготовка к ОГЭ не является самоцелью; это этап обучения, который строится на тех же подходах и принципах, которые лежат в основе современных методик и технологий обучения иностранным языкам.

Необходимо отметить, что представленные в Федеральном перечне рекомендованные к использованию учебники и учебные пособия содержат достаточное количество упражнений на отработку навыков и умений в рамках видов речевой деятельности, контролируемых на ОГЭ: понимание письменного текста, понимание устного текста, продуцирование письменного текста, продуцирование устного текста и т. д.

Тем не менее, следует особо подчеркнуть, что для дифференцированного подхода к обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки, учителям следует разнообразить выбор УМК из Федерального перечня, привлекать не только учебники базового, но и углубленного уровня. Это будет способствовать формированию языковых умений и навыков, требуемых при выполнении заданий повышенного уровня сложности на ОГЭ по английскому языку.

Для организации дифференцированного обучения на уроке следует использовать методы:

- внутригрупповой дифференциации (деление учащихся на группы с учетом индивидуальных особенностей и степени подготовки);
- групповой дифференциации (разделение класса на группы, каждая из которых выполняет своё задание (возможна коллективная работа);
- персональной дифференциации (каждый ученик выполняет своё задание самостоятельно или с помощью учителя).

Для работы с обучающимися, у которых разный уровень подготовки по предмету, рекомендуется использовать проектную работу. Этот метод обучения предполагает выполнение заданий разных уровней сложности, адаптированных под каждого ученика. Задания могут быть базовыми и информационными, связанными с конкретной темой, языковой и культурной составляющей, страноведением, историей или литературой Англии или США. Они также могут включать более сложные межпредметные исследовательские проекты, например, сравнение языковых и культурных особенностей англоговорящих стран и России.

Для улучшения навыков языкового оформления письменных текстов и устных высказываний следует оптимизировать работу с учениками, у которых слабые результаты в английском языке и присутствуют различные пробелы в знаниях. Это поможет повысить их коммуникативную компетенцию и владение английским языком. Для заполнения пробелов в знаниях учеников можно проводить дополнительные занятия во внеурочное время, давать

индивидуальные задания по повторению материала, связанного с определенным уроком, а также обращаться к ранее изученным темам в процессе изучения нового материала.

Для улучшения качества подготовки участников к ОГЭ по английскому языку учителям и методическим объединениям следует придерживаться данных рекомендаций в процессе обучения и проводить регулярный мониторинг знаний, тренировочные и диагностические работы. Так как большинство проблем в изучении иностранного языка у учащихся с низкими результатами берет начало ещё в начальной школе, в основной школе важно уделять больше внимания преподаванию иностранного языка, осознать его значимость как предмета для всех учащихся, а не только для тех, кто планирует профессию, связанную с языком, и повышать мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 года (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

Также будет полезно следующее учебное пособие:

Английский язык: Трудные задания ОГЭ: учебное пособие / Н.А. Ахренова, А.В. Ахренов, А.И. Казина. – Москва: Просвещение, 2024. – 160 с.: ил. – (Трудные задания ОГЭ).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2024

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена в 2024 году прошла в штатном режиме, которая позволила получить качественную обобщенную информацию, характеризующую состояние уровня подготовки выпускников основной школы по обществознанию в Московской области, выявить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных содержательных линий школьного обществознания.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы позволяют дифференцировать выпускников основной школы по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях среднего профессионального образования.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на рост количества участников ОГЭ по обществознанию (экзамен в 2024 году – 52715 выпускников) выпускники успешно справились со многими заданиями по выбору верных позиций из предложенного списка, но затруднение вызвали умения анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию. Увеличилось количество получивших «2» в 2024 году, по сравнению с 2023 годом. В 2024 г. количество не перешедших порог составило – 2068 человек, а в 2023 году – 464 человека. Такое увеличение связано, скорее всего, с низкой мотивацией девятиклассников, выбравший с их точки зрения «самый легкий» предмет.

Оценивая изменение динамики количества участников ОГЭ по обществознанию, можно отметить тенденцию на увеличение количества участников ГИА в формате ОГЭ на 2821 человека. Как и в 2023 г. произошел численный рост количества участников ОГЭ по обществознанию в связи с внесенными изменениями в структуру и содержание КИМ предметов по выбору. Тенденция сближения заданий КИМ ОГЭ и ЕГЭ предметов по выбору с целью преемственности содержания итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ привела к усложнению заданий предметов по выбору КИМ ОГЭ. Это привело к тому, что после прохождения репетиционных внутришкольных экзаменов, проводимых по предметам по выбору, многие девятиклассники, увидев свои результаты по предварительно выбранным предметам (например, информатика, география и т. д.) для прохождения процедуры ОГЭ, изменили свой выбор и остановили его на предмете «Обществознание».

Значительная часть девятиклассников укрепились в уверенности в том, что обществознание будет наиболее приемлемым предметом по выбору для прохождения итоговой аттестации в формате ОГЭ по сравнению с другими предметами. При этом сохраняется тенденция в деятельности некоторых представителей администрации СОШ (со слов учащихся и учителей – предметников), когда менее успешных учащихся 9-х классов убеждают сделать выбор в пользу обществознания для прохождения процедуры ОГЭ как наиболее простого предмета для сдачи экзамена. Это аргументируется тем, что часть заданий может быть выполнена на основании личного социального опыта и не требует «значительных» временных затрат при подготовке к экзамену. При этом значительная часть законных представителей учащихся 9-х классов совместно со своими детьми сделала осознанный выбор в пользу обществознания как предмета по выбору, необходимого при прохождении итоговой аттестации в формате ЕГЭ, для выбора образовательной траектории после окончания средней школы. Прохождение процедуры ОГЭ по обществознанию рассматривается этой категорией учеников как репетиционный экзамен для будущей итоговой аттестации в 11-м классе. Эта тенденция характерна, в основном, для учащихся лицеев и гимназий, которые нацелены, в первую очередь, на поступление в вузы РФ.

В КИМ 2024 года по обществознанию, по сравнению с КИМ 2023 года, еще больше усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

В ОГЭ по обществознанию 2024 года, как и в предыдущие годы, в первую очередь проверялась компетенция просмотрового чтения текста. От выпускников требовалось продемонстрировать умение читать и понимать задание, обществоведческий текст, условие задания – задачи. В рамках компетентностного подхода проверялись также следующие основные межпредметные умения:

- выделение основных идей и структуры текста;
- осуществление поиска информации и ее интерпретация;
- применение знания в процессе решения познавательных и практических задач;

– умение формулировать на основе приобретенных знаний и жизненного опыта собственные суждения, приводить аргументы по определенным проблемам.

Кроме того, определенными заданиями работы проверялись умения и способы деятельности, которые необходимы в дальнейшей деятельности выпускников 9-х классов:

– описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человек как социально-деятельное существо; основные социальные роли (2–4 задания);

– сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (1 задание);

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействие общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) 8 заданий);

– приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах (5 заданий);

– оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (2 задания);

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) 6 заданий).

Общее количество заданий КИМ 2024 г., по сравнению с КИМ 2023 года не изменилось.

Каждое задание проверяет определенное умение/комплекс умений. Задание 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний 1, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

Задания 2 и 7 – освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания 3, 8 и 17 – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задания 4, 11, 14 и 20 – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание 6 – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

Задания 9 и 18 – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Задания 10, 13 и 16 – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Задание 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задание 15 – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Задание 19 – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку:

– овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание 21);

– овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание 22);

– умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 23);

– умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание 24).

Т а б л и ц а 1

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	87,95	25,6	59,32	87,33	97,89
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	87,95	55,3	95,48	98,63	99,58
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	87,95	43	92,97	97,67	85,01
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	87,95	70	93,28	97,49	99,34
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	7,8	58,75	50,46	84,07
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	87,95	39,2	30,7	90,95	98
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	87,95	32,1	88,9	95,38	98,54
8	Экономика 3.1, 3.12	Б	87,95	49,4	87,2	95,07	93,77
9	Экономика 3.1, 3.12	П	87,95	32,2	86,96	83,99	88,54
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	87,95	27,28	77,9	82,45	90
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	87,95	38,69	73,42	95,33	98,48
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	87,95	10,6	24,8	61,23	84,33
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	87,95	35,05	83,1	93	98,77
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	87,95	37,45	84,8	93,3	97,95

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	31,6	84,22	95,03	99
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	87,95	35,32	79,75	90,46	97,31
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	87,95	29,18	82,27	93,19	98,5
18	Право 6.1–6.17	П	87,95	29,06	82	89,06	96,1
19	Различное содержание в разных вариантах б1.1–6.17	Б	87,95	24,56	78,84	90,84	97
20	Различное содержание в разных вариантах б1.1-6.17	Б	87,95	19,27	75,23	91,81	98,17
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	87,95	16,82	31,47	65,86	86,16
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	12,98	27,43	67,5	92,71
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	87,95	1,86	4,9	22,04	61,33
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	87,95	4,55	10,01	33,17	73,01

По данным, приведенным в таблице 1, можно выявить следующие тенденции и проблемы.

Всего 22,8 % обучающихся, получивших оценку «2» справились с заданием базового уровня № 5. Это задания, требующие от сдающих умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

Кроме того, лишь 13,47 % обучающихся указанной категории справилась с заданием 12, что свидетельствует о низко сформированном умении осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм и экономической реальности.

Наибольшие затруднения у выпускников, не преодолевших установленный порог, вызвали задания 23 и 24 второй части работы. Средний процент выполнения данных заданий 1,86 и 4,55 %. По типу это задания высокого уровня сложности. По тематическому охвату – задания, проверяющие различное содержание в разных вариантах, но оба требуют умения соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса и применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций.

Настораживает низкий процент выполнения этих заданий группой обучающихся получивших оценку «4». Меньше половины этой категории обучающихся справились с заданиями по адаптированному тексту.

Выполнение заданий ОГЭ группой обучающихся, показавших хорошие результаты свидетельствует о сформированности понятий в области права: задание 80 – 89,84 %.

Среди выпускников с высокими результатами наибольшие затруднения вызвало задание 23 – 22 % выполнивших задание от общего количества выпускников. Задание базового уровня, представляет следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. В задании необходимо вписать в таблицу подходящее слово (словосочетание). Данные результаты свидетельствуют о необходимости непрерывной работы с обучающимися по объяснению смыслов понятий и терминов.

Каждое задание ОГЭ 2024 года по обществознанию проверяло определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т. п. (задания 21–23);

– составлять на их основе план (задание 21);

– приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);

– анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

В ОГЭ 2024 года по обществознанию были представлены задания всех уровней сложности, из них:

– 2 задания высокого уровня сложности (23–24), что составило 8,3 % от общего количества заданий;

– 8 заданий повышенного уровня сложности (1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21), что составило 33,3 % от общего количества заданий;

– 14 заданий базового уровня сложности (2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22), что составило 58,3 % от общего количества сдающих.

Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования на территории Московской области представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

Статистические данные по среднему баллу участников основного государственного экзамена, освоивших программы основного общего образования на территории Московской области

Предмет	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка	Первичный балл	Оценка
Обществознание	25,50	3,77	25,88	3,82	24,91	3,71

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2024 года.

В ОГЭ по обществознанию 2024 года было представлено восемь заданий с развёрнутыми ответами, из которых три задания базового уровня сложности, три задания повышенного уровня сложности и два задания высокого уровня сложности. Выпускники самостоятельно формулировали и записывали ответы на бланках ответов № 2. Проверка выполнения заданий с развёрнутыми ответами осуществлялась на основе специально разработанной системы критериев экспертами региональной комиссии.

В число заданий с развернутым ответом входило четыре задания, связанных с анализом фрагмента текста.

Тексты, которые были включены в КИМ:

– были адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;

– тематически связаны с изученным содержанием учебного материала, уточнением или расширением этого материала;

– тексты поднимали социально значимую проблему или содержали потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;

– содержали доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое из заданий к тексту выполняло определенную функцию, позволяя проверить у выпускников основной школы качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у них следующих сложных интеллектуальных умений:

– понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;

– осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;

– применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;

– формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

– оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

По уровню сложности задания с развернутыми вариантами ответов этой части распределялись следующим образом: задание № 5, 6, 22 были заданиями базового, № 1, 12, 21 повышенного и № 23, 24 высокого уровней сложности.

Часть 2 выпускной экзаменационной работы состояла из 4 заданий с развернутым ответом, который связан с текстом общим объемом порядка 200-250 слов. В работе проверялось умение выпускника осуществлять поиск социальной информации и анализ источника этой информации. В число заданий с развернутым ответом входило четыре задания, связанных с анализом фрагмента текста.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ, ПРОВЕРЯЕМОМУ ЗАДАНИЯМИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Коды контролируемого требования (проверяемые элементы содержания/умения).

Знать/понимать:

- 1.1 социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- 1.2 сущность общества как формы совместной деятельности людей;
- 1.3 характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;
- 1.4 содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Уметь:

- 2.1 описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;
- 2.2 сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- 2.3 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- 2.4 приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах;
- 2.5 оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 2.6 решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- 2.7 осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

В таблице 3 представлена шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в оценку по пятибалльной системе.

Т а б л и ц а 3

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в оценку по пятибалльной системе 2024 год

Оценка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ФОРМЕ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2024

Количество участников экзаменов по учебному за последние 3 года и количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям представлено в таблицах 4 и 5.

Т а б л и ц а 4

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	48985	61,22	49894	58,79	52715	56,60
ГВЭ-9	21	0,04	23	0,05	28	0,05

Т а б л и ц а 5

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся СОШ	36125	73,6	36755	73,6	38533	73,1
2	Обучающиеся лицеев	4186	8,5	4425	8,9	4587	8,7
3	Обучающиеся гимназий	6766	13,8	6965	13,9	7763	14,7
4	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,0	2	0,0	0	0,0
5	Иное	1994	4,1	1804	3,6	1832	3,5

На основе приведенных в разделе данных, прослеживается динамика количества участников ОГЭ по обществознанию. В 2024 году в государственной итоговой аттестации число выпускников основного общего образования, выбравших обществознание составило 52715.

В 2023 году в государственной итоговой аттестации число выпускников основного общего образования, выбравших обществознание составило 49951 чел. (по сравнению с 2022 годом – 49071 чел.), в 2023 году количество сдающих ОГЭ по обществознанию увеличилось на 880 человек, а в 2024 году увеличилось на 2764 человека. Количество выпускников лицеев и гимназий, сдававших «Обществознание» в 2022, 2023, 2024 годах, стабильно составляет от 21 % до 22 % от общего числа выпускников. По демографическому составу участников экзамена в 2022, 2023, 2024 годов доля юношей сдающих экзамен по обществознанию составляла от 46 % до 47 %, а доля девушек сдающих экзамен по обществознанию за 3 года, составляла от 52 % до 53 %.

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию представлена в таблице 6.

Т а б л и ц а 6

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Получили оценку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	206	0,4	464	0,9	2068	3,9
«3»	16774	34,2	15302	30,6	18984	36,0
«4»	26222	53,4	26961	54,0	25192	47,8
«5»	5869	12,0	7224	14,5	6471	12,3

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО предоставлена в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших оценку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	4,3	37,5	47,1	11,0	58,1	95,7
2	Обучающиеся лицеев	3,2	31,0	49,6	16,2	65,8	96,
3	Обучающиеся гимназий	2,7	30,1	50,3	16,9	67,3	97,4
4	Обучающиеся коррекционных школ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	Иное	2,5	41,5	46,7	9,3	56,0	97,5

ВЫВОДЫ О ХАРАКТЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2024 ГОДУ И В ДИНАМИКЕ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что несмотря на рост количества участников ОГЭ по обществознанию (экзамен в 2024 году – 52715 выпускников) выпускники успешно справились со многими заданиями по выбору верных позиций из предложенного списка, но затруднение вызвали умения анализировать статистические данные, представленные в виде диаграмм (таблиц) и интерпретировать предложенную им информацию.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ КИМ ОГЭ

Проанализируем вариант заданий ОГЭ 2024 года, которые были в Московской области

Задание 1 повышенного уровня сложности проверяет освоение ключевых обществоведческих понятий (*знать и понимать*) социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Пример задания: Какие два из перечисленных понятий используются для описания трудовых правоотношений?

Рабочее время, компенсация морального вреда, заработная плата, преступление, наказание.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Итак, нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания и раскрыть смысл любого одного из них. В части раскрытия смысла понятия задание, по сути, является альтернативным – обучающемуся предоставляется возможность выбрать более «знакомое» понятие.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы.

Понятия: рабочее время, заработная плата.

Смысл понятия, например: рабочее время – это период, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, ИЛИ заработная плата – вознаграждение работника за труд.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

В таблице 8 приведен средний процент выполнения задания 1.

Т а б л и ц а 8

Средний процент выполнения задания 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	П	87,95	41,28	277,94	96,13	99,65

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 70,35 %.

Рассмотрим пример задания 2 (базового уровня сложности), которое требует умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

После просмотра телесериала по роману писателя – классика в книжных магазинах резко выросли продажи книг этого писателя. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни прежде всего иллюстрирует данный факт?

- 1) духовной и политической;
- 2) политической и социальной;
- 3) политической и экономической;
- 4) духовной и экономической.

В таблице 9 приведен средний процент выполнения задания 2.

Т а б л и ц а 9

Средний процент выполнения задания 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	б	96,4	48,5	95,77	99,3	99,82

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 95,76 %.

Рассмотрим пример задания 3 (повышенного уровня сложности), которое требует умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

«Не желай другому человеку зла», – один из принципов:

- 1) морали;
- 2) науки;
- 3) права;
- 4) этикета.

В таблице 10 приведен средний процент выполнения задания 3.

Т а б л и ц а 10

Средний процент выполнения задания 3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	96,4	61,46	96,63	99,25	100

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 92,21 %.

Рассмотрим пример задания 4 (базового уровня сложности), который требует *объяснять* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры».

Верны ли следующие суждения о религии?

А. Религия помогает верующему решать его психологические проблемы;

Б. Религия влияет на формирование мировоззрения верующих.

В таблице 11 приведен средний процент выполнения задания 4.

Т а б л и ц а 1 1

Средний процент выполнения задания 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	90,52	62,62	87,86	94,31	98,32

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 90,04 %.

Задание 5 базового уровня сложности предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить анализ социальной информации, представленной в виде фотоизображения, и выполнить задания. Обращаем внимание на то, что данное задание связано с анализом ситуаций, где человек исполняет какую-либо социальную роль (гражданина, работника, потребителя, собственника, члена семьи, ученика и др.).

Задание 5 имеет следующую структуру: фотоизображение и условие, включающее в себя, вопрос, явно связанный с сюжетом фото, и несколько вопросов (заданий) в контексте изображённого на фотографии.

Рассмотрим **пример задания 5**.

Для иллюстрации какой идеальной (духовной) потребности человека может быть использована данная фотография? Объясните, почему эту потребность относят к идеальным (духовным). Как Вы думаете, какие качества необходимы человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной? Какие еще потребности относят к данному виду? (Назовите любые две потребности). Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.



Р и с у н о к 1. Фотография к заданию 5

В таблице 12 приведен средний процент выполнения задания 5.

Т а б л и ц а 1 2

Средний процент выполнения задания 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	1,27	5,5	24,36	71,77

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 60,37 %.

Задание 6 базового уровня сложности проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. п.

Рассмотрим **пример задания № 6**.

Совершеннолетняя Мария нашла в одном из интернет – магазинов вечернее платье, которое ей очень понравилось. Она решила его купить, тем более что оно продавалось по очень низкой цене. Заказ предполагал только один способ оплаты: сразу полностью оплатить покупку, отправив деньги на электронный кошелек.

Как Вы оцените ситуацию с точки зрения достижения цели Марии? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В таблице 13 приведен средний процент выполнения задания 6.

Т а б л и ц а 13

Средний процент выполнения задания 6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	87,95	37	58,29	83,37	96,81

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 83,86 %.

Рассмотрим пример задания 7 (базового уровня сложности), который требует умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Какой из примеров иллюстрирует обмен как вид экономической деятельности?

- 1) лечение в санатории;
- 2) отдых на популярном курорте;
- 3) покупка продуктов;
- 4) изготовление кондитерских изделий.

В таблице 14 приведен средний процент выполнения задания 7.

Т а б л и ц а 14

Средний процент выполнения задания 7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Экономика 3.1, 3.12	Б	95,04	59,14	94,11	98,76	99,91

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 96,57 %.

Рассмотрим пример задания 8 (базового уровня сложности), которое требует умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Вслед за крупным гастрономом все другие продуктовые магазины города объявили о предпраздничном снижении цен и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление иллюстрирует данный пример?

- 1) спрос;
- 2) конкуренция;
- 3) специализация;
- 4) рыночное равновесие.

В таблице 15 приведен средний процент выполнения задания 8.

Т а б л и ц а 15

Средний процент выполнения задания 8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Экономика 3.1, 3.12	Б	87,95	42,03	85,22	93,27	98,14

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 87,67 %.

Рассмотрим пример задания 9 (повышенного уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Верны ли следующие суждения об экономике?

А. Экономика обеспечивает людей материальными благами.

Б. Экономика изучает способы распределения обществом ограниченных ресурсов.
В таблице 16 приведен средний процент выполнения задания 9.

Т а б л и ц а 1 6

Средний процент выполнения задания 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Экономика 3.1, 3.12	П	87,95	36,05	83,5	93,59	98,49

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 84,37 %.

Рассмотрим пример задания 10 (базового уровня сложности), которое проверяет умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Ожидаемое от человека поведение, которое соответствует его социальному положению, называется:

- 1) общественным престижем;
- 2) социальным статусом;
- 3) социальной ролью;
- 4) авторитетом.

В таблице 17 приведен средний процент выполнения задания 10.

Т а б л и ц а 1 7

Средний процент выполнения задания 10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	87,95	26,74	41,84	64,68	88,1

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 79,3 %.

Рассмотрим пример задания 11 (повышенного уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Верны ли следующие суждения о социальной структуре общества?

А. Социальная структура общества включает в себя слои, классы, этносы.

Б. Социальная структура общества меняется в связи с экономическим развитием общества.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

В таблице 18 приведен средний процент выполнения задания 11.

Т а б л и ц а 1 8

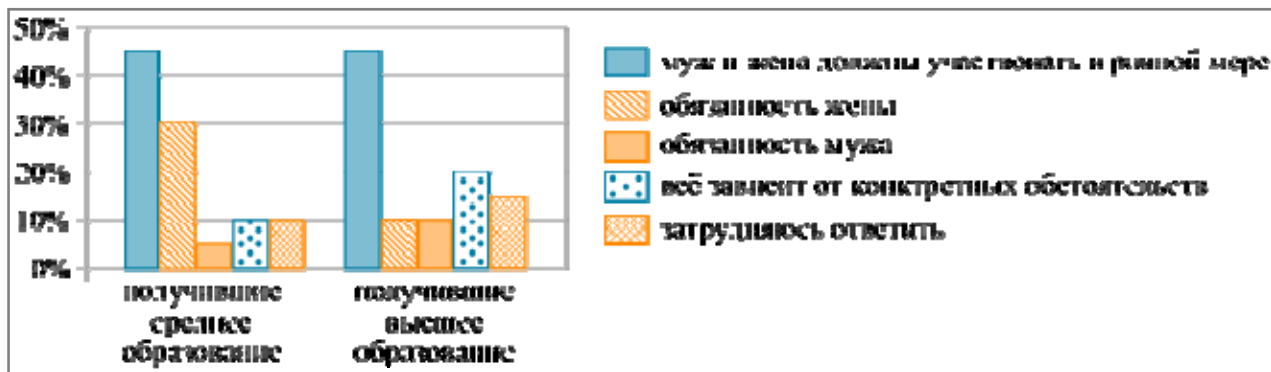
Средний процент выполнения задания 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	87,95	39,53	80,92	91,33	95,31

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 80,01 %.

Рассмотрим пример задания 12 (повышенного уровня сложности), которое проверяет умение искать социальную информацию по заданной теме из различных ее носителей.

В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Как вы считаете, чья обязанность вести домашнее хозяйство?» Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Р и с у н о к 2. Диаграмма социологического опроса

Сформулируйте по одному выводу:

- о сходстве;
- о различии в позициях групп опрошенных.

Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами:

- сходство;
- различие.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В таблице 19 приведен средний процент выполнения задания 12.

Т а б л и ц а 19

Средний процент выполнения задания 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	87,95	12,33	32,13	66,21	87,27

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 56,78 %.

Рассмотрим пример задания 13 (базового уровня сложности), которое проверяет умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Z – унитарное государство. Это значит, что

- конституция государства Z может быть изменена только с согласия субъектов федерации;
- у территориальных единиц государства Z могут быть собственные правительства;
- у территориальных единиц государства Z есть собственные конституции;
- все входящие в государство Z территории управляются из центра.

В таблице 20 приведен средний процент выполнения задания 13.

Т а б л и ц а 20

Средний процент выполнения задания 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	87,95	36,05	76,55	91,51	99,11

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 72 %.

Рассмотрим пример задания 14 (базового уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Верны ли следующие суждения о демократическом государстве:

А. В демократическом государстве гарантированы права и свободы всех граждан независимо от политических взглядов.

Б. В демократическом государстве законом разрешено отстаивать идеи, призывающие к насильственному свержению власти.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

В таблице 21 приведен средний процент выполнения задания 14.

Т а б л и ц а 2 1

Средний процент выполнения задания 14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	87,95	40,2	83,73	93,92	97,7

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 73 %.

Рассмотрим пример задания 15 (базового уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Установите соответствие между признаками и типами экономических систем: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИЗНАКИ:

- А) свободное ценообразование;
- Б) баланс спроса и предложения;
- В) общинное ведение хозяйства;
- Г) директивное планирование производства;
- Д) натуральный обмен.

ТИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ:

- 1) традиционная;
- 2) командная (плановая);
- 3) рыночная.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

В таблице 22 приведен средний процент выполнения задания 15.

Т а б л и ц а 2 2

Средний процент выполнения задания 15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	16,61	67,45	88,61	98,01

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 79 %.

Рассмотрим пример задания 16 (базового уровня сложности), которое проверяет умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Согласно Конституции Правительство России:

- 1) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет;
- 2) осуществляет помилование;
- 3) решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации;
- 4) объявляет амнистию.

В таблице 23 приведен средний процент выполнения задания 16.

Т а б л и ц а 2 3

Средний процент выполнения задания 16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	87,95	36,71	71,63	85,91	95,75

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 86 %.

Рассмотрим пример задания 17 (базового уровня сложности), которое проверяют умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Гражданским правонарушением является:

- 1) нарушение правил пожарной безопасности;
- 2) пропуск студентом занятий без уважительной причины;
- 3) нарушение авторского права;
- 4) проезд водителя на запрещающий сигнал светофора.

В таблице 24 приведен средний процент выполнения задания 17.

Т а б л и ц а 2 4

Средний процент выполнения задания 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	87,95	27,74	69,07	85,95	97,25

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 84 %.

Рассмотрим пример задания 18 (базового уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Верны ли следующие суждения о правовых нормах?

А. Нормы права охраняются авторитетом и силой государства.

Б. Правовые нормы могут быть обязывающими, запрещающими и управомочивающими.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

В таблице 25 приведен средний процент выполнения задания 18.

Т а б л и ц а 2 5

Средний процент выполнения задания 18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Право 6.1–6.17	П	87,95	38	77,19	90,06	97,87

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 80 %.

Рассмотрим пример задания 19 (базового уровня сложности), которое проверяет умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Учитель объяснял учащимся тему «Духовная культура». Сравните две формы (области) духовной культуры: науку и искусство.

Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

- 1) способствует познанию мира;
- 2) создает художественные образы;
- 3) влияет на мировоззрение человека;
- 4) стремится к объективности результатов.

В таблице 26 приведен средний процент выполнения задания 19.

Т а б л и ц а 2 6

Средний процент выполнения задания 19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	37,87	83,16	96,34	99,56

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 90 %.

Рассмотрим пример задания 20 (базового уровня сложности), которое проверяет умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Заполните пропуск в таблице.

Форма политического участия	Характеристика
Выборы	Непосредственное участие граждан в формировании органов государственной власти и местного самоуправления
	Прямое голосование граждан страны по наиболее важным вопросам в различных сферах государственной и общественной жизни

В таблице 27 приведен средний процент выполнения задания 20.

Т а б л и ц а 27

Средний процент выполнения задания 20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	87,95	14,45	72,51	95,39	99,82

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 91 %.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т. п. (задания 21–23);

- составлять на их основе план (задание 21);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умение соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Рассмотрим пример задания 21.

Под угрозой сейчас находится большинство оставшихся высших видов растений и животных. Те из них, которые человек избрал для удовлетворения своих потребностей, давно уже приспособлены к его требованиям с единственной целью – производить для него как можно больше пищи и сырья. На них уже более не распространяется дарвиновский закон естественного отбора, который обеспечивает генетическую эволюцию и приспособляемость диких видов. Впрочем, и те виды, которым человек не смог найти непосредственное применение, тоже обречены. Их естественная обитель и их ресурсы были отняты и безжалостно разрушены в целеустремленном продвижении человечества вперед. Не менее печальная участь ждет и нетронутую дикую природу, которая все еще нужна как естественная среда обитания самого человека для его физической и духовной жизни. Ведь, нарушая экологическое равновесие и непоправимо сокращая жизнеобеспечивающую емкость планеты, человек таким путем может в конце концов сам расправиться со своим собственным видом не хуже атомной бомбы.

И это не единственное, в чем новая благоприобретенная мощь человека отразилась на его собственном положении. Современный человек стал дольше жить, что привело к демографическому взрыву. Он научился производить больше, чем когда бы то ни было, всевозможных вещей, и к тому же в значительно более короткие сроки. Уподобившись Гаргантюа, он развил в себе ненасытный аппетит к потреблению и обладанию, производя все больше и больше, вовлекая себя в порочный круг роста, которому не видно конца.

Родилось явление, которое стали называть промышленной, научной, а чаще научно-технической революцией. Последняя началась тогда, когда человек понял, что может эффективно и в промышленных масштабах применять на практике свои научные знания об окружающем мире. Этот процесс идет сейчас полным ходом и все набирает и набирает скорость.

(По А. Печчеи)

21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

В таблице 28 приведен средний процент выполнения задания 21.

Средний процент выполнения задания 21

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	87,95	16,69	37,88	66,79	83,57

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 50 %.

Задание № 22. С какой целью, по мнению автора, человек приспособил к своим требованиям высшие виды растений и животных? Почему автор считает, что человек может в конце концов сам расправиться со своим собственным видом не хуже атомной бомбы? Как в тексте описана причина возникновения научно-технической революции?

В таблице 29 приведен средний процент выполнения задания 22.

Т а б л и ц а 2 9

Средний процент выполнения задания 22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	57,08	17,44	26,83	73,03	89,55

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 60,89 %.

Задание № 23. Используя факты общественной жизни, приведите примеры любых двух крупнейших научно-технических достижений человечества в XX в. и кратко объясните, в чем заключалось каждое из достижений.

В таблице 30 приведен средний процент выполнения задания 23.

Т а б л и ц а 3 0

Средний процент выполнения задания 23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	60	2,38	8,13	32,33	76,35

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 47,52 %.

Задание № 24. Автор пишет, что дикая природа необходима для духовной жизни человека. Приведите два аргумента (объяснения) этого мнения.

В таблице 31 приведен средний процент выполнения задания 24.

Т а б л и ц а 3 1

Средний процент выполнения задания 24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.17	В	60	5,98	15,84	44,04	82,91

Средний процент выполнения этого задания в среднем по вариантам составил – 52,48 %.

Обучение по обществознанию в Московской области проводится по учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников, поэтому расхождений между программным материалом и элементами содержания ОГЭ не наблюдается.

Трудности выполнения заданий ОГЭ связаны с тем, что основные УМК, используемые в обучении предмету, в большей степени нацелены на формирование умений и навыков базового уровня (планируемые результаты «выпускник научится»), а поэтому учителя на уроке больше времени уделяют работе со «слабыми» и «средними» учениками. Для успешной сдачи ОГЭ требуется дополнительная работа с использованием приемов регулярного прорешивания заданий в ходе урока. Обучающиеся могут заниматься самостоятельно, руководствуясь разработанными учителем рекомендациями.

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Согласно ФГОС ООО в процессе изучения обществознания должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведется в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка. Рассмотрим, как при выполнении заданий ОГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен, прежде всего, деятельностный компонент.

В таблице 32 дается распределение заданий КИМ по метапредметным результатам.

Т а б л и ц а 3 2

Распределение заданий КИМ по метапредметным результатам

Метапредметные результаты	Задания КИМ ОГЭ по обществознанию
Объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив; поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа	1, 3, 7, 8, 9, 13, 16, 17, 20, 22
Анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения; умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности	4, 6, 10, 14, 15, 18, 21
Выполнять познавательные и практические задания, переводить информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и др.), выбор знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации	2, 5, 11, 12, 19, 23, 24

Умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом можно заметить, что более успешно этот навык используется учащимися при выполнении заданий части 1 (№ 2, 15), где необходимо соотнести характеристики реальной жизни общества с теоретическими знаниями.

Пример задания № 2 из КИМ 2024 г. в Московской области.

Никита учится в университете. Он общительный человек, увлекается музыкой и часто вместе с друзьями ходит на концерты. Всё это характеризует Никиту прежде всего как:

- 1) друга;
- 2) личность;
- 3) студента;
- 4) потребителя.

В таблице 33 приведен средний процент выполнения задания 2.

Средний процент выполнения задания 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли/приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	87,95	41,4	90,99	97,83	99,62

Пример задания № 15 из КИМ 2024 г. в Московской области.

Установите соответствие между примерами и видами (формами) деятельности: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) посещение молодым человеком курсов вождения автомобиля;
- Б) приготовление хозяйкой праздничного ужина;
- В) подготовка школьника к контрольной работе;
- Г) уборка дачного участка;
- Д) участие старшеклассника в городской олимпиаде по химии.

ВИДЫ (ФОРМЫ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1) труд;
- 2) учение.

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

В таблице 34 приведен средний процент выполнения задания 15.

Т а б л и ц а 3 4

Средний процент выполнения задания 15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	87,95	64,65	93,98	97,71	99,4

И намного ниже развито это умение, когда в заданиях 2 части КИМ требуется самостоятельно привести примеры, конкретизирующие положения курса (задание № 24).

Пример задания № 24 из КИМ 2024 г. в Московской области.

Существует мнение, что человек должен свободно и осознанно делать нравственный выбор, что принуждение в нравственной сфере недопустимо. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту этого мнения.

В таблице 35 приведен средний процент выполнения задания 24.

Средний процент выполнения задания 24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших оценку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)/оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	87,95	4,03	8,38	27,86	63,3

В задании 24 необходимо было аргументировать мнение, основанное на умении использовать обществоведческие знания. С заданием справились только учащиеся, получившие средние и высокие баллы. Остальные выпускники либо не понимают, что такое аргумент или приводят пример, либо оформляют свой ответ неверно. Экзаменуемые должны усвоить, что пример — это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание. Однако стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменуемых. Анализ показывает, что в целом выпускники ОГЭ достаточно слабо овладели метапредметными навыками и умениями. Особенно следует выделить низкий уровень владения языковыми средствами, то есть умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей: умение планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Это особенно заметно на примере выполнения заданий № 5, 12 и 22. Отсутствие достаточных метапредметных навыков, таких как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), а также делать выводы явно прослеживается при выполнении обучающимися заданий № 18, 23 и 24. Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины «Обществознание» возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачаная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения.

Выводы об итогах анализа выполнений заданий, групп заданий.

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях. В 2024 г. несколько выше стали результаты по разделу «Познание» (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «Экономика» (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности). Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников. Необходимо отметить, что традиционно в контрольно-измерительных материалах ОГЭ задания, связанные со знаниями основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, вызывают большие сложности: обучающиеся не знают особенности разграничения полномочий между федеральной, региональной и муниципальной уровнями власти, разграничение полномочий между субъектами государственной власти. В связи с этим рекомендуется изучать темы, связанные с основами конституционного строя нашего государства, с использованием Конституции РФ и платформу Консультант Плюс – законодательство РФ кодексы и законы в последней редакции. Учителям рекомендуем проводить уроки по изучению данной темы на основе интерактивных форм обучения, дискуссий, дебатов, ибо именно такие формы обучения способствуют высокому уровню усвоения теоретического материала. Одним из наиболее сложных заданий экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Для

решения проблемы низкого уровня подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию необходимо в системе организовывать для обучающихся работу с текстом, учить выпускников читать и анализировать прочитанное. Можно даже рекомендовать читать тексты вслух, даже в старших классах. Надо учить детей читать текст осознанно, т. е. сталкиваясь с непонятными словами, надо останавливаться и разбирать их смысл и значение. Чтобы успешно справляться с такого рода заданиями на ОГЭ, необходимо с 6-го по 9-й класс выработать цельную систему индивидуального понимания новой информации. Клиповое мышление, присущее большинству современных подростков, не даёт понимания взаимосвязи событий. Для освоения новой информации необходимо индивидуальное понимание. Например:

1 этап – подробный пересказ текста;

2 этап – очень краткий (лаконичный) пересказ текста;

3 этап – изобразить (нарисовать) содержание текста в картинках, схемах, шпаргалках;

4 этап – показать новую информацию через действия (схоже с драмогерменевтикой, объяснение смысла понятия через действия);

5 этап – перевести текст на иностранный язык (не обязательно, по желанию);

6 этап – пересказать сюжет от имени одного из возможных героев.

Проблема заключается в том, что очень сложно изучить глубоко весь материал и потенциал нашего предмета всего за один час в неделю. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и несформированностью логических, мыслительных операций. Одной из причин проблем с результатами ОГЭ по обществознанию в 2024 году является ошибки в методике преподавания предмета. Вместо активных форм работы, которые способствуют осмыслению и усвоению материала, возможно, преобладают традиционные методы, основанные на запоминании фактов без понимания их сути. Это приводит к тому, что ученики не умеют анализировать и применять знания на практике. Одним из основных недостатков в преподавании преподавания обществознания является отсутствие практической составляющей. Ученикам недостаточно предлагаются практические задания, которые помогли бы им применить теоретические знания на практике. Правильная методика преподавания должна включать в себя интерактивный подход, включающий дискуссии, проектную деятельность, решение практических задач. Для решения проблем с методикой преподавания обществознания необходимо пересмотреть и усовершенствовать учебные программы и пособия для учителей, а также проводить системные тренинги и семинары, которые помогут преподавателям освоить новые методики обучения. Ученикам также необходимо предоставить больше практических заданий и кейсов для анализа, чтобы они могли на практике применить свои знания, а не только запомнить факты.

Рекомендуем активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. После изучения каждой подтемы рекомендуем в соответствующем тематическом блоке/теме Открытого банка найти и выполнить по 10-15 заданий.

После изучения каждой темы желательно выполнить оставшиеся задания из тематического блока/темы. При работе с различными сборниками типовых вариантов рекомендуем следующий алгоритм:

1) проанализировать сборник и определить, к каким темам могут быть отнесены задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 в каждом варианте;

2) после изучения темы «Человек и общество» прорешать в каждом варианте задания 2, 3 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

3) после изучения темы «Сфера духовной культуры» прорешать в каждом варианте задания 4, 5 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

4) после изучения темы «Экономика» прорешать в каждом варианте задания 6–9 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

5) после изучения темы «Социальная сфера» прорешать в каждом варианте задания 10, 11 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

6) после изучения темы «Сфера политики и социального управления» прорешать в каждом варианте задания 13, 14 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

7) после изучения темы «Право» прорешать в каждом варианте задания 16–18 + задания 1, 15, 19, 20 и 21–24 (из отмеченных Вами как относящиеся к данной теме);

8) задание 12 можно выполнять вне зависимости от изучения раздела. Отметим, что можно использовать задания на анализ статистических данных формата, использовавшегося в предыдущие годы, которых много в Открытом банке. (Вы анализируете диаграмму, изучаете легенду и формулируете по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных, а затем высказываете свои предположения о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие).

Для обучающихся в группе с риском учебной не успешности рекомендуется:

1. Шире использовать на разных этапах изучения предмета интегративные внутрикурсовые и межпредметные связи. Последние могут стать серьезным подспорьем в процессе обучения: многие базовые понятия обществоведческого курса в той или иной мере рассматривались в курсах истории, литературы, искусства.

2. Например, понятие «государство» вводится в курсе «История древнего мира», в 5-м классе, а его систематическое изучение в курсе обществознания начинается не ранее 6-го класса. Перед учителем стоит задача

объединить фрагментарные знания, используя прием «обогащения понятия». Обогащение понятия в процессе его формирования связано с выявлением новых существенных свойств (аспектов, признаков) социальных объектов, отражаемых в сознании школьников с помощью данного понятия.

Уделять более пристальное внимание теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ. При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому при изучении курса в 7–9-х классах, целесообразно планировать организацию уроков практикумов с текстом Конституции РФ. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике.

3. При изучении курса «Обществознание» активно привлекать учеников данной группы к участию в ролевых играх, в процессе которых ученик «переживает» ту роль, которая ему задаётся. В ходе игры приобретаемые знания становятся личностно-значимыми, эмоционально-окрашенными, так как ученик побывал в роли участника событий. Игровая форма работы создает определенный настрой, который обостряет мыслительную деятельность учащихся. Создается атмосфера раскованности, свободы мышления, что способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

4. Особое внимание уделить развитию умения работать с текстом при составлении плана. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи, поскольку данный вид деятельности осуществляется в рамках изучения литературы, иностранного языка. Важно, чтобы обучающиеся усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков – пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

5. При подготовке к экзамену по обществознанию могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые Вы можете найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

- официальный информационный портал государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (<http://www.gia.edu.ru>);
 - открытый банк заданий ОГЭ;
 - кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию;
 - спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по обществознанию;
 - демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию;
 - Лискова Т. Е. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию;
 - Видеоконсультация. Министерство Просвещения Российской Федерации. Домашний час. https://vk.com/video-30558759_456239754?list=5f448bdb43f5dc381f4
4. Рекомендации для муниципальных координаторов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

1. Проведение ГИА-9 позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности.

2. Результативным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т. п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т. д.).

3. Анализируя результаты выполнения заданий с кратким ответом по обществознанию, можно сделать вывод о том, у обучающихся вызвали большие затруднения задания, выявляющие умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Также проблемой является отсутствие индивидуального подхода к оцениванию знаний. В рамках одного единого теста ученик может попасть на вопросы, по которым он недостаточно подготовился. Такая ситуация несправедлива для учеников и может исказить общую картину их знаний. Для решения этой проблемы необходимо пересмотреть систему контроля и оценки знаний. Вместо письменных тестов следует активно использовать интерактивные методы, такие как проектные задания, дискуссии, реализацию практических проектов и т. д. Такой подход позволит ученикам проявить свои знания в реальных ситуациях и развить критическое мышление и умение анализировать информацию. Кроме того, необходимо принять во внимание индивидуальные особенности каждого ученика. Вместо общего теста следует разработать систему оценивания, которая будет учитывать не только количество правильных ответов, но и способности, навыки и развитие ученика. Такое индивидуальное оценивание позволит получить более объективные результаты и отразить реальные знания каждого ученика.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

Учителям

Отсутствие понимания практической значимости обществознания способствует снижению мотивации учеников. Многие затрудняются понять, какие навыки и знания они могут получить, изучая этот предмет, и как они смогут применить эти знания в реальной жизни. Это приводит к поверхностному изучению материала без стремления его глубже понять и перевести в практику. Однако развитие мотивации учащихся может быть решено путем изменения подхода к преподаванию. Педагоги должны использовать разнообразные методы обучения, которые заинтересуют учеников, и сделают предмет более понятным и привлекательным. Чаще практиковать интерактивные формы работы, например, дискуссии, ролевые игры, проектные задания, чтобы ученикам было интересно и увлекательно заниматься обществознанием. Также важно установить связь между обществознанием и реальной жизнью учащихся: показать такие области, где их знания могут быть полезными и применимыми, подтверждая реальными примерами из жизни. Это позволит ученикам осознать важность изучения обществознания и стимулировать их на усвоение материала. Таким образом, недостаточная мотивация учащихся является одной из причин низких результатов ОГЭ в Московской области по обществознанию в 2024 году. Однако эта проблема может быть решена путем изменения подхода к преподаванию, применения интерактивных методов обучения и показа практической значимости предмета в реальной жизни. Это позволит стимулировать учащихся и повысить их результаты в ОГЭ.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей обществознания с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Московской области (раздел 2.4 настоящего статистико-аналитического отчета); организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей обществознания ознакомление с результатами ОГЭ по обществознанию в регионе/муниципалитете/школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ОГЭ по обществознанию, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей обществознания, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ; организовать взаимодействие с КУРО по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей обществознания, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий; обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального административного субъекта графика проведения оценочных процедур в 2024/2025 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями; обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-9, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

В современных школах часто применяется универсальная программа, которая не учитывает индивидуальные особенности и потребности каждого учащегося. Это приводит к недостаточной мотивации, пониманию и усвоению материала. Без дифференцированного подхода обучение обществознанию становится однообразным и неэффективным. У разных обучающихся могут быть разные уровни знаний, интересы и способы обучения. Имея только одну общую программу, учителя не могут полноценно работать с каждым учеником и обеспечить ему необходимый прогресс. Необходимо разработать разноуровневые программы обучения, адаптированные к потребностям каждого обучающегося. Учителя должны иметь возможность гибко подходить к обучению каждого обучающегося, используя различные методики, уровни сложности заданий и дополнительные материалы. Внедрение дифференцированного подхода также может быть подкреплено созданием специальных поддерживающих программ для учащихся со слабыми результатами по обществознанию. Это позволит им получить дополнительную помощь и поддержку, необходимую для повышения качества образования и результатов на экзамене. Провести анализ форм организации обучения, направленный на повышение роли педагогических технологий, которые формируют практические навыки использования знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Для проверки текущего и итогового контроля знания использовать задания базового и повышенного уровня в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями каждого обучающегося. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию в ликвидации пробелов в своих знаниях. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к экзаменам по обществознанию.

Администрациям образовательных организаций

Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию; дополнительно стимулировать учителей обществознания к организации дифференцированной работы со школьниками с различным

уровнем предметной подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по обществознанию; создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по обществознанию в части использования учителями обществознания методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей; использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки; организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по обществознанию, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Создавать условия для углубленного изучения обществознания в общеобразовательных организациях муниципального административного субъекта, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения; рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей обществознания к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания обществознания как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне; установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания обществознания для подготовки учителей обществознания.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЗАДАНИЙ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2024 ГОДУ

Экзамен по литературе за курс основной школы основан на компетентностно-ориентированном подходе и нацелен на проверку комплекса умений участника ОГЭ: читательских, литературоведческих умений и речевых навыков как ключевых компетенций, формирующих личность школьника-читателя. Экзаменуемый должен продемонстрировать владение наиболее значимыми для предмета видами учебной деятельности. Важно показать свои способности к анализу и интерпретации художественного текста, умение сопоставлять фрагменты текста (в том числе с учетом художественной целостности произведений), владение навыками развернутого аргументированного ответа на проблемный вопрос.

Проверке этих умений подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

Структура и содержание основного государственного экзамена по литературе позволяют определить уровень образовательной подготовки выпускника по предмету. В текст экзаменационной работы включены вопросы по произведениям, не выходящим за рамки общеобразовательного минимума, обозначенного в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования и в школьных программах.

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2. В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит три задания базового уровня (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно задание повышенного уровня (4). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему (минимальный объем 150 слов).

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1/2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагают целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к стихотворению, или басне, или балладе. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3-5 предложений, максимальный балл за ответ на задания 1 и 3–4 балла (изменение 2024 г.), задание 2 максимально оценивается 5 баллами, задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1-5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1-5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В основу экзаменационной модели 2024 года положены читательские, литературоведческие и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, проверке которых подчинены все структурно-содержательные элементы экзаменационной работы.

Отбор художественных произведений, на которых строится экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2024 году ОГЭ.

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, сборниками лирики, орфографическим словарем. Выпускники по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги.

Ответы на задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 проверяются по двум критериям: критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по двум критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2 выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла), за выполнение задания 2.1/2.2 – 5 баллов. Если по критерию 1 за выполнение заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 ставится 0 баллов, то задания считаются невыполненными, и ответы дальше не проверяются (по критерию 2 оценивания ответов выставляется 0 баллов).

Выполнение сопоставительного задания 4 оценивается по трём критериям: критерий 1 «Сопоставление произведений», критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2–4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 (5.1-5.5) оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм». Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов.

Специалисты ФИПИ подготовили рекомендации перевода экзаменационной балльной системы в школьные оценки (https://doc.fipi.ru/oge/normativno-pravovye-dokumenty/04-48_21_02_2024_GIA-9.pdf). Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 27 баллам.

К содержательным особенностям КИМ ГИА-9 в 2024 году следует отнести то, что экзаменационная модель для проведения ГИА в 2024 году стала преемственной по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ; в частности, произошло изменение, сближающее концепцию проверки итоговых знаний, умений и навыков выпускников по литературе: изменено количество критериев оценивания развернутых ответов в заданиях 1, 2, 3; изменено максимальное количество баллов по критерию 1 в задании 2; в оценивание заданий 1, 2, 3, 4 добавлено требование отсутствия грамматических ошибок (в добавление к оцениванию речи и логичности развернутого ответа). Максимальный балл за работу таким образом установился на уровне 37 баллов. Время написания экзамена не изменилось: на выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

В 2024 году участникам ГИА-9 по литературе в Московской области были предложены три варианта КИМ, разработанных на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ». Данные контрольные измерительные материалы позволили установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта общего образования, основных предметных и надпредметных умений, оценить образовательные достижения участников ГИА-9 по литературе.

Предложенные региону варианты соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускников к продолжению образования в профильных классах, организациях среднего специального образования гуманитарной направленности.

По-прежнему в КИМ ГИА-9 реализован принцип выбора заданий: на выбор предлагаются конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2 – обязательными к выполнению являются задания по эпическому, лироэпическому или драматическому фрагменту и лирическому произведению. Так, в КИМ ОГЭ 2024 г. задания части 1 были сформулированы по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», «Слову о полку Игореве», басне И.А. Крылова «Квартет», стихотворению Н.А. Некрасова «Тройка», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» А.С. Пушкина, «Узник» М.Ю. Лермонтова.

Значительное место в содержании контрольных измерительных материалов занимают задания, требующие чёткого понимания роли и места сюжетных элементов в художественном тексте, определения функций изобразительно-выразительных средств в литературном произведении, знания родо-видовых особенностей художественных произведений, что повышает уровень сложности экзаменационной работы в целом (например, задание 2.1: «Выберите другой фрагмент романа, в котором используются метафоры. Какую роль метафоры играют в выбранном фрагменте?») (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Творческие задания повышенного (задание 4) и высокого (задание 5) уровня сложности предполагают знание и глубокое понимание художественных произведений, понимание их исторического контекста (4: «Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Узник» со стихотворением А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд». Чем

различаются авторские решения темы неволи в этих стихотворениях?»; 5.5. «Что позволяет говорить о «жестокоем реализме» шолоховской прозы?» (По рассказу М. Шолохова «Судьба человека»).

В то же время в структуре КИМ присутствуют задания с развернутым ответом, предполагающие обоснование собственного отношения выпускника к героям, проблематике изученных произведений с опорой на анализ художественного текста (5.5. «Как раскрывается тема нравственного долга в прозе 2-й половины XX века? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)»).

В заданиях, направленных на выявление навыков анализа лирических произведений, выпускникам были предложены тексты поэтов XIX века, среди которых стихотворение Ф.И. Тютчева «От жизни той, что бушевала здесь...» (задание 4), не включенное в кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе, а также темы сочинений, ссылающихся на рецензии и отзывы о творчестве писателей и поэтов (5.2. «Согласны ли Вы с критиком В.В. Архиповым, утверждавшим, что «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова – это «рассказ об опустошенности и обесценивании человека»?; 5.4. «Почему А. Фета называют «поэтом мгновения»?») (На примере не менее двух стихотворений поэта по Вашему выбору). Задания подобного рода расширяют объем проверяемых элементов предметного содержания, позволяют судить о сформированном умении анализа и интерпретации художественных произведений.

Отсутствие достаточных знаний о поэтическом наследии авторов, особенностях их художественного представления о мире усложняет процесс понимания выпускниками художественного текста. Предложенные для анализа лирические произведения, отсылки к высказываниям исследователей творчества оказываются не включенными в сознании выпускников в историко-литературный контекст, что затрудняет выявление художественного замысла и формулирование прямого ответа на поставленный вопрос.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНА ОТДЕЛЬНЫМИ ГРУППАМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анализ статистических данных о результатах ОГЭ по литературе в 2024 году позволяет сделать ряд выводов об уровне освоения учащимися программы по литературе:

- 2970 участник ОГЭ подтвердили освоение программы по литературе;
- 2004 выпускника получили за экзаменационную работу «5», набрав от 32 до 37 баллов. По данному показателю результат 2024 года ниже результата прошлого года на 232 человека («5» получили 2236 выпускников) и результата 2022 года – на 70 человек (2074 чел.). Максимальный балл (37 балла) получили 549 выпускников (18 %);
- 753 участник ОГЭ по литературе набрали от 24 до 31 баллов и получили оценку «4». В 2023 году таких учащихся было 491, в 2022 году – 687. Перед нами положительная динамика увеличения числа отличных оценок за экзамен, в том числе за счет более высоких достижений у выпускников, преодолевших пограничные значения оценки «4».

Эти факты свидетельствуют о целенаправленной работе по анализу состоявшегося в 2023 году экзамена по литературе в 9-х классах, систематической эффективной традиции подготовки выпускников к итоговой аттестации по предмету, совершенствовании методики преподавания гуманитарной дисциплины в образовательных организациях Московской области.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2024 году показал, что 98,8 % (в 2023 году – 99,87 %) участников ОГЭ продемонстрировали в экзаменационных работах умение характеризовать особенности сюжета, композиции, сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев, выявлять авторскую позицию, грамотно выражать свои мысли.

Баллы 68 участников ОГЭ (2,2 %) не достигли значения, необходимого для получения оценки «3». Этот показатель значительно выше результата прошлого года: в 2023 году таких выпускников было 4 (0,1 %); в 2022 году – 10 чел. (0,33 %). Объяснить данный результат можно менее осознанным выбором экзамена, требующим от выпускника серьезной филологической подготовки, знания художественных программных произведений; отсутствием мотивации к сдаче экзаменов, сниженным качеством подготовки к экзамену у ряда выпускников.

Средний балл ОГЭ по литературе в 2024 году составил 31,83 из 37 возможных (оценка «5», начинается с 32 баллов), средняя оценка 4,54. Показатель возрос по сравнению с 2023 годом: средний балл – 36,82 из 42 возможных, средняя оценка – 4,67. Также он превышает среднюю оценку за 2022 год – средний балл 37,72 из 45, оценка – 4,58. Таким образом, можно сделать вывод об успешном освоении выпускниками программы по предмету, качественной подготовке к экзамену в ОО в течение 2023/24 учебного года.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В 2024 году выпускникам было предложено три варианта КИМ ОГЭ. Ниже приведен анализ выполнения заданий на примере одного из вариантов по критерию К1, который является «отсекающим» (при выставлении значения 0 баллов далее ответ не проверялся), далее по другим критериям.

Вариант № 303 был построен на отрывке из главы первой романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

В свою деревню в ту же пору
Помещик новый прискакал...
<...>

Он пел поблеклый жизни цвет
Без малого в осьмнадцать лет. (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»)

Вопрос задания 1.1 звучал так: «Какие эпитеты в характеристике Ленского являются ключевыми и почему?».

Решаемость задания составила 93,63 %: ответ на вопрос не вызвал трудностей у большинства выпускников, так как из приведенного для анализа фрагмента можно сделать соответствующий вывод; кроме того, вопрос полностью соотносится с программным подходом к изучению образа героя в школе. Учащиеся часто характеризовали Ленского, основываясь на целостном представлении о нем, привлекая текст всего произведения, что допускается при ответе. Однако при проверке особое внимание уделялось тому, чтобы в работе было названо более одного эпитета, относящегося к характеристике Ленского, и они были прокомментированы (второй аспект задания связан с вопросительным словом «почему?»). Учащиеся, получившие 1 балл (из максимальных двух) по критерию «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», не отвечали на вопрос, как найденные эпитеты характеризуют героя, либо допускали ошибку при предъявлении эпитетов – смешивали их с авторской характеристикой Ленского.

Вопрос задания 1.2: «Как в описании внешности и природы Ленского проявляется авторское отношение к герою?». Решаемость задания ниже по сравнению с заданием 1.1. – 89,09 %. В целом, вопрос также достаточно подробно анализируется в ходе изучения произведения в школе, однако задание также оказывается многоаспектным и предполагает обращение к описанию внешности, характера героя и выявлению авторского отношения к Ленскому. В основном, выпускники обращались к «видимой» в тексте тональности описания героя и пересказывали фрагмент. Для полноты ответа следовало говорить не только о снисходительно-сочувственном изображении героя, но и о некоторой иронии автора: фактически, речь идет о том, что Ленский далек от действительности, он принимает за идеал отнюдь не идеальные формы повседневности (например, любовь Ольги); он наивен, пылок, безрассуден. Но все же автор относится к Ленскому с симпатией – в этом была, в основном, главная мысль большинства ответов.

Вторые задания к тексту отрывка были связаны с самостоятельным поиском другого фрагмента этого же произведения, что требовало хорошего знания текста, в связи с чем решаемость задания составила 72,68 %.

Задание 2.1: «Выберите другой фрагмент романа, в котором изображен Ленский. Докажите, опираясь на выбранный фрагмент, что ему присуще романтическое видение мира». Особенностью задания базового уровня сложности становится то, что вопросы требуют внимательного прочтения и выявления взаимосвязей в тексте, умения анализировать текст в заданном направлении анализа, а это возможно только при хорошем знании текста и развитых коммуникативных навыках. Поскольку максимальный балл по критерию 2К1 в 2024 г. составил 3 балла, это вызвало некоторые затруднения в оценивании развернутых ответов на задание 2. Основным показателем для оценивания работ стал уровень привлечения текста (анализ – 3б., пересказ – 2б., отсутствие опоры на текст – 1б.). Но также важно было найти именно такие фрагменты романа, в которых проявляются романтические черты героя, а это часто упускалось из внимания выпускников. Именно в связи с многоаспектностью заданий и неготовностью части выпускников к полноценному ответу на подобный вопрос связан низкий по сравнению с решаемостью других заданий процент качественного выполнения задания 2.

Вариант задания – вопрос 2.2: «Выберите другой фрагмент романа, в котором используются метафоры. Какую роль играют метафоры в выбранном Вами фрагменте?».

Выбор этого задания был малочисленным, поскольку касался анализа художественной формы романа. Выпускники часто ошибались в демонстрации требуемого в задании тропа либо вовсе не предъявляли его в самостоятельно выбранном фрагменте романа – предъявляя другой фрагмент романа, где был изображен Ленский, но упуская важный критерий выбора фрагмента (во фрагменте должны были быть использованы метафоры); предпочитали обтекаемо отвечать на второй аспект вопроса о роли художественного средства в романе («большую»), что также не могло быть засчитано на максимальный балл.

Третьи задания были связаны со стихотворением Н. А. Некрасова «Тройка».

Тройка
Что ты жадно глядишь на дорогу
В стороне от веселых подруг...
<...>
... и к другой
Мчится вихрем корнет молодой. (Н.А. Некрасов)

Задание 3.1.: «Каково отношение автора к героине стихотворения «Тройка»?» почти не вызвало затруднений: выпускники увидели сочувствие автора нелегкой будущей судьбе крестьянки. На максимальный балл следовало аргументировать свою точку зрения, обратившись к тексту стихотворения. Задание 3.2.: «Какую роль в стихотворении Н.А. Некрасова «Тройка» играет прием антитезы?» было менее востребовано выпускниками, поскольку узнавание конкретного приема требовало знания теоретического материала и умения «связывать» его с идеей произведения. Решаемость задания 3 составила 91,24 %.

Задание 4 – повышенного уровня сложности – требовало от учащихся сопоставления двух стихотворений Н.А. Некрасова «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская...», вопрос задания звучал так: «Выявите черты сходства и различия в размышлениях поэта о доле крестьянки». Выпускники легко находили сходство – сочувственное отношение лирического героя (поэта) к судьбе русской женщины, однако аспект различия часто был упущен, в связи с чем по критерию 4К1 «Сопоставление произведений» не мог быть выставлен максимальный балл. Решаемость задания по критерию К1 «Сопоставление художественных произведений» составила 92,93 %.

Задания части 2 – задания высокого уровня сложности – включали 5 тем: 5.1 «Почему Чацкий принимает решение навсегда покинуть Москву»? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»); 5.2. «Согласны ли Вы с критиком В.В. Архиповым, утверждавшим, что «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова – это «рассказ об опустошенности

и обесценивании человека?»); 5.3. «Как в повести Н.В. Гоголя «Шинель» раскрывается образ «маленького человека»?»; 5.4. «Почему А. Фета называют «поэтом мгновения»?» (На примере не менее двух стихотворений поэта по Вашему выбору); 5.5. «Что позволяет говорить о «жестокое реализме» шолоховской прозы?» (По рассказу М. Шолохова «Судьба человека»).

Наиболее востребованными стали темы 5.1, 5.3, которые апеллируют к содержанию произведений, достаточно хорошо знакомых выпускникам. Тема 5.2. оказалась менее востребована выпускниками: учащиеся предпочитают не выбирать темы-высказывания, кроме того, подобные формулировки тем требуют глубокого анализа произведения, в то время как большинство выбравших тему 5.2. сосредоточились на простом пересказе романа, формально (и то не всегда) упомянув высказывание В.В. Архипова в выводе сочинения, никак не прокомментировав его. Тема 5.4 требовала работы с лирическими текстами, подобные темы также непопулярны у выпускников 9-х классов: речь шла о своеобразии художественной манеры поэта, то есть тема требовала серьезной подготовки к анализу творчества А. Фета, а не рассуждений о мотивах лирики поэта - именно так в большинстве работ происходила подмена темы сочинения. Трудности выбора темы 5.5. были связаны с тем, что в соответствии с ФОП рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека» изучается в 8 классе. То есть выпускники 9-х классов 2024 г. оказались в ситуации, когда традиционно изучаемого в 9-м классе произведения не оказалось в учебниках 2023/24 учебного года. Большую роль в выборе этой темы для выпускников сыграла качественная подготовка к экзамену, знакомство с нормативными документами ГИА-9 по литературе (в частности, с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ по литературе в 2024 году). Однако подход к анализу рассказа был также, скорее, формальным: большинство выпускников пересказывали содержание произведения, не углубляясь в смысл фразы о «жестокое реализме» прозы. Решаемость задания 5 по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» составила 78,98 %.

Другие критерии оценивания развернутых ответов части 1.

Критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» заданий 1, 2, 3, а также задания 4 (критерий 3) требует от выпускника грамотного логичного развернутого ответа на поставленный вопрос. Решаемость критерия составила 89,09 % (задание 1), 75,1 % (задание 2), 86,4 % (задание 3), 83,27 % (задание 4), в среднем – 83,5 %. В 2024 году впервые оценивалось отсутствие грамматических ошибок в ответах части 1, таким образом требования к уровню грамотности развернутых ответов в 2024 году были повышены. Значение ниже среднего наблюдаем в оценивании развернутого ответа на задание № 2 (самостоятельно выбранный по определенным условиям фрагмент произведения). В целом задание базового уровня сложности оказалось сложным для ряда выпускников, его решаемость ниже других заданий базового уровня сложности части 1; перед нами очевидный случай взаимосвязи уровней содержания и выражения собственных мыслей.

Критерий 2 задания 4 «Привлечение текста произведения для аргументации» имеет показатели решаемости 83,09 %. В целом значение показателя является удовлетворительным, однако при составлении сравнительно-сопоставительного анализа двух стихотворений выпускниками часто игнорируется требование анализа обоих текстов, допускаются фактические ошибки (авторство стихотворения «Тройка» приписано А.С. Пушкину, текст стихотворения процитирован ошибочно, допущены ошибки в фоновом материале – например, при анализе стихотворения «Тройка» выпускник пишет о том, что «девушка не успела на тройку, и ее сердце забило тревогу»).

Анализ решаемости критериев оценивания развернутого ответа части 2 (сочинение).

Отсутствие ошибок при использовании теоретико-литературных понятий и построение на их основе анализа произведения (критерий К3) показывает достаточный уровень выполнения требований к критерию (86,95 %). Однако около 4 % выпускников выполняют ответ на задание 5 без учета требований привлечения литературоведческих терминов для анализа образов, идей, проблематики, художественной формы произведений.

Выполнение требований к критерию К4 показывает, что основная часть выпускников умеет логически выстраивать развернутое письменное высказывание по плану, не допускать логических ошибок внутри развернутого ответа, а также внутри одной синтаксической единицы (абзац, предложение) – 83,75 %. Так же, как и в анализе предыдущего критерия, отмечаем, что 6,7 % не справляются с построением классического сочинения по литературе: не знают структуры полноформатной работы либо строят ответ с допущением большого числа логических ошибок как по всей работе, так и внутри ее отдельных элементов.

Один из самых сложных критериев для участников экзамена – критерий К5 - «Соблюдение речевых норм», он составляет 77,97 %, что показывает хороший уровень речевой культуры выпускников в отчетном году. Однако отработка речевых навыков требует дальнейшего внимания. Типичными речевыми ошибками были тавтология, использование слов в несвойственном им значении, смешение лексем разных эпох, неудачное употребление местоимений, приводящее к двусмысленности высказывания; нераспознавание оттенков лексического значения, привносимых в слово приставкой или суффиксом; неуместное употребление разговорных, просторечных слов и сленговых выражений, речевая избыточность, неразличение паронимов.

Критерии грамотности с 2023 года проверяются только в сочинении. В 2024 году эти показатели находятся на уровне более 80 %: критерий 5К6 «Соблюдение орфографических норм» – 87,14 %, 5К7 «Соблюдение пунктуационных норм» – 82,35 %, 5К8 «Соблюдение грамматических норм» – 92,12 %. Данные мониторинга показывают высокую грамотность при оформлении развернутых ответов. Уровень пунктуационной грамотности несколько ниже по сравнению с критериями 6 и 8, что говорит о затруднениях в пунктуационном оформлении собственных высказываний (при трех и более ошибках по критериям грамотности выставлялся 0 баллов). Выше указанного среднего значения решаемость показала только группа выпускников, получивших оценку «5», все остальные категории выпускников – ниже среднего; учащиеся, не справившиеся с экзаменом, продемонстрировали недопустимо низкое значение показателя по К7 – 2,86 %, такой же результат у этой категории и по критерию К6. Это

самые низкие значения решаемости среди всего массива данных, что говорит о явных пробелах в знаниях не только в предметной области, но и в смежной, а именно в русском языке.

Таким образом, средний процент выполнения заданий базового уровня составил 86,12 %, повышенного уровня – 88,21 %, высокого уровня сложности – 84,89 %. Среднее значение успешности выполнения всей работы составило 86,04 %.

Основной трудностью для выпускников остается работа с текстом художественного произведения, поиск смыслов, анализ и интерпретация авторской позиции, построение аргументированного, грамотно выстроенного ответа на проблемный вопрос с опорой на предложенный фрагмент произведения либо на полный текст программного произведения. С учетом этих проблемных зон, выявленных в результате анализа данных экзамена, следует рекомендовать корректировать традиционную работу с произведением на уроке, внеурочных занятиях, элективных курсах, занятиях по подготовке к ГИА-9.

Таким образом, результаты ОГЭ по литературе показывают, что не всем учащимся удалось продемонстрировать верное понимание фрагмента драматического текста, тематики и проблематики лирического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе), а также представить понимание поэтики произведения. В работах выпускников не всегда убедительно просматривалось сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления, нахождение оснований для сравнения произведений в заданном направлении анализа. Проблемными зонами в большом сочинении (вторая часть работы) всё так же остаются специфика раскрытия темы сочинения, владение терминологией и речь. Высший балл по первому – самому главному – критерию получила только незначительная часть экзаменуемых. Это значит, что основная трудность для девятиклассников заключается в умении раскрыть тему с опорой на авторскую позицию и убедительно обосновать свои тезисы. Часто встречающаяся ошибка – пересказ содержания вместо аналитического осмысления произведения, неумение доказать свой тезис, недостаточно развитые навыки цитирования (копирование больших фрагментов художественного текста).

АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Согласно Приказу Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта **основного общего образования**» помимо предметных результатов обучения и воспитания в ОО обучающиеся должны достигнуть метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО по литературе:

– универсальные учебные *познавательные* действия: работа с информацией – исследование, преобразование, логические операции с ней;

– универсальные учебные *коммуникативные* действия: умение учитывать позицию собеседника – в данном случае автора произведений; сверстника, вступившего в дискуссию о художественном произведении на уроке, внеурочном занятии; учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию;

– универсальные *регулятивные* действия: способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия при выполнении письменного развернутого ответа.

Анализ оценочных результатов экзамена позволил выявить следующие отрицательные тенденции в подготовке учащихся:

– неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к поверхностным суждениям по поводу сюжета, основных событий, поступков героев вместо истолкования авторской идеи и замысла;

– недостаточно развитые умения смыслового чтения, объясняющиеся вытеснением процесса чтения ознакомлением с краткими пересказами, а также просмотром кинофильмов, поставленных «по мотивам»;

– затруднения в определении темы, идеи, проблемы художественного текста, недостаточно развитые умения, позволяющие выявлять особенности поэтики автора, виды и функции выразительных средств, элементы художественной формы;

– недостаточно развитые аналитические навыки, овладение приемами и методами сравнительного анализа;

– затруднения при работе с лирическим произведением, вызванные художественной спецификой подобного текста;

– недостаточно сформированный навык написания сочинений большого объема;

– неактивное использование теоретико-литературных понятий;

– обилие речевых ошибок при создании связного высказывания.

К заданиям, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, следует отнести все задания КИМ ГИА-9 по литературе (задания 1, 2, 3, 4 части 1, задание 5 части 2), поскольку экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет ориентированность выпускника в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения; все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Все задания представляют собой развернутые ответы на поставленный вопрос, т. е. предполагают умения и навыки создания собственного текста.

К типичным ошибкам при выполнении заданий КИМ, обусловленным слабой сформированностью метапредметных результатов, можно отнести следующие:

1. Поверхностное чтение текста представленного фрагмента/художественного произведения, ведущее к непониманию предмета размышлений (универсальные учебные познавательные действия).

2. Неумение выбрать ключевые слова в предлагаемых вопросах, ведущее к упущению части проблемного вопроса, непониманию вопроса в целом (универсальные учебные познавательные действия, универсальные учебные коммуникативные действия).

3. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п. (универсальные учебные познавательные действия).

4. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (универсальные учебные коммуникативные и познавательные действия).

5. Отсутствие умения раскрыть тему многосторонне, многоаспектно (универсальные учебные коммуникативные, познавательные и регулятивные действия).

6. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей развернутых ответов (универсальные учебные регулятивные действия).

7. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения (универсальные учебные регулятивные действия).

8. Нарушение общих принципов грамотности при создании развернутых высказываний (универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные действия).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения выпускниками Московской области заданий ГИА-9 по литературе разного уровня сложности в 2024 году позволил сделать следующие выводы.

Перечень видов познавательной деятельности, усвоение которых школьниками в целом можно считать достаточным:

- умение воспринимать и анализировать художественный текст;
- умение определять род и жанр литературного произведения;
- умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев;
- умение сопоставлять лирические произведения;
- умение владеть различными видами пересказа.

Несмотря на высокий уровень подготовки выпускников по предмету «Литература» в целом, учитывая все группы сдававших экзамен выпускников, у отдельных групп, экзаменуемых можно отметить ряд трудностей.

Из заданий базового уровня наиболее сложным для всех групп участников стало задание 2, направленное на проверку знания художественного текста. Подобного рода задания вызывают у школьников значительные трудности из-за недостаточно свободного владения содержанием художественного текста, что приводит к самопроизвольной подмене темы задания, появлению фактических ошибок в развернутых ответах.

Традиционно выпускники испытывают затруднения при выполнении задания повышенного уровня сложности 4, которое предполагает сопоставление двух представленных в КИМ стихотворений. К наиболее характерным ошибкам можно отнести непонимание сути задания; подмену сопоставления перечислением сюжета/образов стихотворений; неумение найти самостоятельно основания для сопоставления/противопоставления художественных текстов; пренебрежение требованием сопоставлять произведения в заданном направлении анализа (т. е. необходимость назвать только сходство, или только различие стихотворений, или то и другое); выполнение сопоставления на примитивном уровне, вне анализа стихотворений.

Нельзя считать достаточно сформированными следующие навыки познавательных универсальных действий: написание сочинения части 2 (150 слов) на заданную литературную тему. В группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, никто из участников экзамена не приступил к выполнению задания 5, которое относится к высокому уровню сложности, что свидетельствует об отсутствии серьезной подготовки к экзамену у ряда выпускников.

Анализ выполнения задания 5 позволил выявить такие причины низких баллов, как:

- невысокий уровень знания художественного текста, искажение цитат, имен героев и т. д., приводящее к большому количеству фактических ошибок;
- недостаточность фоновых знаний о историко-культурном и литературном процессе XIX–XX веков;
- недостаточность представлений выпускников о периодизации русской литературы, хронологии литературного процесса, истории создания отдельных произведений и связанных с ней тематики и проблематики художественного произведения;
- неадекватное прочтение формулировок задания, приводящее к одностороннему или поверхностному раскрытию темы;
- подмена аргументации с опорой на текст общими рассуждениями или пересказом;
- неготовность строить собственное рассуждение с опорой на классические произведения зарубежной литературы.

Еще одной трудностью для выпускников является оформление развернутых ответов с позиции общей грамотности, что проверяется с 2023 года заданием высокого уровня сложности (сочинение 5, критерии грамотности).

Основные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся:

- снижение интереса к чтению;
- недостаточно высокий уровень владения анализом художественного произведения, на уровне анализа фрагмента и целиком;
- недостаточно высокий уровень навыка написания творческих работ разного объема – от небольших ответов на проблемный вопрос до полноформатного сочинения;
- агрессивная языковая среда, специфика письменного общения в Интернете, в социальных сетях, популярной среди молодежи развлекательных ресурсов;
- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

Таким образом, внимание учителя должно быть направлено на поиск путей интеллектуального, речевого, нравственного развития школьника; мотивации к изучению предмета; приемов и методов, воспитывающих эстетические чувства обучающихся, понимание красоты русского языка и высокую идейную значимость изучаемых произведений.

Основной государственный экзамен, как и любая форма аттестации, не только определяет уровень знаний отдельных обучающихся, но и является элементом оценивания эффективности педагогической системы преподавания литературы. ГИА-9 ориентирован на школьную программу 5-9 классов по литературе не только содержательно, но и методологически. Он направлен на проверку знаний и умений, которые учащиеся приобрели за указанный период обучения в школе. К ним относятся: умение видеть произведение как идейно-художественное целое, понимание авторского замысла, объяснение своего отношения к идеям автора. Кроме того, выпускник должен уметь доказывать свои тезисы, выдвигая аргументы, основанные на знании текста изученного произведения, а также уметь анализировать идейно-художественное целое или фрагмент образной системы произведения.

На решение именно этой задачи должна быть нацелена подготовка к основному государственному экзамену по литературе, показывающему объективную картину освоения школьной программы 5-9 классов обучающимися.

Подготовка к основному государственному экзамену по литературе должна идти в неразрывной связи с изучением всех дисциплин гуманитарного блока с учетом межпредметных связей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам Московской области рекомендуется:

- с 5-го класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т. д.;
- осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности, организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик;
- особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста;
- внедрить в практику образовательного процесса анализ лирического произведения не только на уровне образов и изобразительно-выразительных средств, но и на уровне авторской концепции;
- обращать внимание на место изучаемых произведений в творческой эволюции писателя и в историко-литературном процессе в целом.

При организации различных этапов образовательного процесса важной задачей для учителя становится организация обсуждения и интерпретации художественного произведения.

Обычно выделяют три пути анализа художественного произведения:

- «вслед за автором» (композиционный);
- «по образам»;
- проблемно-тематический.

Выбор пути анализа литературного произведения мотивируется художественной природой литературного произведения, целями, которые ставятся перед собой учителем, уровнем развития учащихся.

Анализ «вслед за автором» (композиционный путь). В основе композиционного пути лежит непосредственно сюжет литературного произведения. Основные положения данного пути:

1. Изучение произведения приближено к первичному читательскому восприятию. Основная цель – усиление эмоционального воздействия на ученика.
2. Привлечение внимания к опорным моментам текста, авторским отступлениям. Каждый этап рассматривается как развитие авторского замысла.
3. В центре опорных моментов ставятся характеры героев литературного произведения, которые раскрываются и прогрессируют в ходе развития сюжета произведения.
4. Пейзажи, внутренние и внешние портреты героев, художественные детали не отделяются от основного восприятия произведения – рассматривается попутно.
5. Проблемы философского типа, нравственного или эстетического типа рассматриваются в связи с конкретными ситуациями, которые их вызывают.

6. Завершением изучения литературного текста становятся выводы о его актуальности и востребованности на сегодняшний день.

Пообразный анализ – самый привычный путь разбора произведения в школе.

Основные положения пообразного пути:

При анализе охватывается произведение полностью, и его основная идея раскрывается через раскрытие судеб главных героев (главного героя).

1. Персонажи произведения группируются по отношению к главному герою (семья, друзья и т. д.)
2. Идейная и художественная стороны литературного произведения раскрываются через систему образов.
3. Выбор опорных героев и опорных моментов в художественном тексте.
4. Одним из положений этого пути является также самостоятельная работа с текстом – домашнее чтение.

Данный метод предполагает анализ персонажей литературного произведения, то есть составление характеристики.

Характеристика героя состоит из:

- биографических сведений о герое;
- характер: основные качества личности и их проявление в художественном тексте;
- поступки героя: причины и исход;
- взаимоотношения с окружающими: взаимодействие с остальными группами персонажей;
- внешний портрет героя;
- речь героя и ее особенности;
- авторская характеристика героя;
- отношение читателя к образу героя.

Проблемно-тематический путь. Если иногда путь «вслед за автором» сводится к рассмотрению характеристики героев, а пообразный путь предполагает в редких случаях анализ определённого эпизода, то для проблемно-тематического анализа материалом может послужить и событие, и характер героя. Его характерным качеством является связь проблемных ситуаций, которая позволяет рассмотреть произведение в общем. Основные положения проблемно-тематического анализа:

1. Вычленение из содержания произведения той или иной социальной, нравственной или иных проблем в зависимости от того, насколько ярко она представлена в тексте.
2. Рассмотрение тематики и проблематики литературного текста в их взаимосвязи.
3. Выбор эпизодов с опорой на выбранные темы или проблемы.
4. Анализ, опирающийся на проблематику и тематику, не означает отказ от анализа формы произведения.

Создание проблемной ситуации требует, прежде всего, найти острый вопрос, который явится началом, завязкой проблемного подхода к теме. Важно, чтобы вопрос создавал возможность неоднозначных ответов, вел к поиску и развернутому доказательству решения. Проблемный вопрос должен быть одновременно задачей, увлекательной для школьника, отвечать его потребностям, «входить» в круг его интересов и вместе с тем соответствовать природе художественного произведения, логике науки и литературе. На уроках литературы проблемная ситуация приобретает целый ряд специфических свойств, обусловленных природой искусства:

1. Многозначность художественного произведения приводит к вариативности читательских трактовок текста, и выбор между различными вариантами решения проблемного вопроса далеко не всегда может быть доведен до категорического разрешения.
2. Проблемная ситуация на уроках литературы часто разрешается не по принципу исключения конфликтных мнений, а по принципу дополнительности, когда одна позиция дополняется другими.
3. В изучении литературы эмоциональная деятельность учащихся играет столь же значительную роль, как интеллектуальная, ибо художественное произведение требует сопереживания.

Таким образом, проблемные ситуации могут создавать и при рассмотрении эпизодов в рамках анализа «вслед за автором» и при изучении образа персонажа в системе пообразного анализа.

Необходимо обратить внимание на общекультурный уровень подготовки выпускников, на метапредметные связи курсов литературы, русского языка, истории и других предметов гуманитарного блока, формирующих представление об этапах развития художественной культуры в самом широком смысле.

В процессе обучения предмету и подготовки к экзамену необходимо ориентироваться на учебники, учебно-методическую литературу, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений; соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы с 5-го по 9-й класс.

С целью повышения интереса к изучению литературы рекомендуется обращаться к произведениям новой и новейшей литературы, входящим в круг чтения подростков, затрагивающих интересующие их темы.

Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА ВСЕМ ОБУЧАЮЩИМСЯ

Учителям:

– включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей/стихотворений и т. д.;

– обучать написанию разножанровых сочинений, с использованием тем из открытого банка заданий ФИПИ;

– регулярно проводить тренировочные контрольные работы в формате ГИА-9 с последующим анализом и комментарием типичных ошибок в работах;

– запрашивать и предъявлять опыт успешной подготовки к ГИА-9 по литературе на заседаниях ММО, семинарах и других видах методических активностей.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

– провести анализ результатов ГИА-9 по литературе и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого ОО; на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы в учебном году;

– разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учителям-предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы в целях обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки и разработать комплект заданий повышенной сложности для их использования учащимися, имеющими высокую мотивацию к изучению литературы. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений (см. Кодификатор), а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

При работе с обучающимися с недостаточными знаниями по предмету необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

– диагностика и постановка реалистичных целей в освоении учебного предмета;

– изучение ключевых произведений литературы;

– работа с практико-ориентированным контекстным материалом;

– развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в работе с конкретными обучающимися и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими курса литературы.

Изд. № 1908. Формат 60×90/8.
Физ. печ. л. 35,0. Тип. № 1735

КУРО
Московская обл., г. Мытищи, ул. Индустриальная, д. 13

